

中國共產黨歷史參考資料

（ 黨的創立和
第一次國內革命戰爭準備時期 ）

中共黨史教研室 編
社會科學資料室

中 共 中 央 高 級 黨 校

中國共產黨歷史參考資料

黨的創立和
(第一次國內革命戰爭準備時期)

中共黨史教研室 編
社會科學資料室

中 共 中 央 高 級 黨 校

1957年2月

中國共產黨歷史參考資料(一)

中共黨史教研室 編
社會科學資料室
中共中央高級黨校出版
(本校教材，請勿翻印)

1957年2月

目 錄

庶民的胜利 (1918年11月15日)	李大釗 (1)
布尔什維主义的胜利 (1918年11月15日)	李大釗 (4)
我的馬克思主义观 (1919年5月)	李大釗 (9)
苏联第一次对华宣言 (1919年7月25日)	(45)
民众的大联合 (1919年7月)	毛澤东 (48)
再論問題与主义 (1919年8月17日)	李大釗 (60)
关于加入共产国际的条件的決議 (1920年共产国际世界代表大会通过)	(66)
中国各羣众团体和輿論界对于苏联对华宣言的反映 (1920年5月1日)	(71)
苏联第二次对华宣言 (1920年9月27日)	(90)
共产党的根本主义 (“共产党” 短言, 1921年5月7日)	(93)
共产党在中国的使命 (“共产党” 短言, 1921年6月7日)	(95)
中共中央第一次对于时局的主張 (1922年6月15日)	(96)
中国共产党第二次全国大会宣言 (1922年7月)	(107)
中国共产党为吳佩孚惨杀京汉路工告工人阶级与国民 (1923年2月)	(122)
资产阶级的革命与革命的资产阶级 (1923年4月25日)	
	陈独秀 (124)
中国共产党第三次全国大会宣言 (1923年6月)	(130)
中共中央第二次对于时局之主張 (1923年7月)	(132)
国民党过去之失败与今后之成功 (1923年11月)	孙中山 (136)

中国国民革命与社会各阶级（1923年12月1日）……陈独秀（143）
国民党第一次全国代表大会宣言（1924年1月）……………（154）
国民党宣言的旨趣（1924年1月）……………孙中山（165）

庶民的勝利

李大釗

我們这几天慶祝勝利，實在是熱鬧的很。可是勝利的究竟是那一個？我們慶祝，究竟是為那個慶祝？我老老實實講一句話，這回勝利的，不是聯合國的武力，是世界人類的新精神。不是那一國的軍閥或資本家的政府，是全世界的庶民。我們慶祝，不是為那一國或那一國的一部分人慶祝，是為全世界的庶民慶祝。不是為打敗德國人慶祝，是為打敗世界的軍國主義慶祝。

這回大戰，有兩個結果，一個是政治的，一個是社會的。

政治的結果，是“大……主義”失敗，民主主義勝利。我們記得這回戰爭的起因，全在“大……主義”的衝突。當時我們所聽見的，有什麼“大日耳曼主義”咧，“大斯拉夫主義”咧，“大塞爾維主義”咧，“大……主義”咧。我們東方，也有“大亞細亞主義”

“大日本主義”等等名詞出現。我們中國也有“大北方主義”“大西南主義”等等名詞出現。“大北方主義”“大西南主義”的範圍以內，又都有“大……主義”等等名詞出現。這樣推演下去，人之欲大，誰不如我？於是兩大的中間有了衝突，於是一大與眾小的中間有了衝突，所以境內境外戰爭迭起，連年不休。

“大……主義”，就是專制的隱語，就是仗着自己的強力蹂躪他人欺壓他人的主義。有了這種主義，人類社會就不安寧了。大家為抵抗這種強暴勢力的橫行，乃靠着互助的精神，提倡一種平等自由的道理。這等道理，表現在政治上，叫作民主主義，恰恰與“大……主義”相反。歐洲的戰爭，是“大……主義”與民主主義的戰

爭。我們國內的戰爭，也是“大……主義”與民主主義的戰爭。結果都是民主主義戰勝，“大……主義”失敗。民主主義戰勝，就是庶民的勝利。社會的結果，是資本主義失敗，勞工主義戰勝。原來這回戰爭的真因，乃在資本主義的發展。國家的界限以內，不能涵容他的生產力。所以資本家的政府想靠着大戰把國家界限打破，拿自己的國家作中心，建一世界的大帝國，成一個經濟組織，為自己國內資本家一階級謀利益。俄德等國的勞工社會，首先看破他們的野心，不惜在大戰的時候，起了社會革命；防遏這資本家政府的戰爭。聯合國的勞工社會，也都要求和平，漸有和他們的異國的同胞取同一行動的趨勢。這亘古未有的大戰，就是這樣告終。這新紀元的世界改造，就是這樣開始。資本主義就是這樣失敗，勞工主義就是這樣戰勝。世間資本家占最少數，從事勞工的人占最多數。因為資本家的資產，不是靠着家族制度的繼續，就是靠着資本主義經濟組織的壟斷，才能據有。這勞工的能力，是人人都有的，勞工的事務，是人人可以作的，所以勞工主義的戰勝，也是庶民的勝利。

民主主義勞工主義既然占了勝利，今後世界的人人都成了庶民，也就都成了工人。我們對於這等世界的新潮流，應該有幾個覺悟。第一，須知一個新命的誕生，必經一番苦痛，必冒許多危險。有了母親誕孕的勞苦痛楚，才能有兒子的生命。這新紀元的創造，也是一樣的艱難。這等艱難，是進化途中所必須經過的，不要恐怕，不要逃避的。第二，須知這種潮流，是只能迎，不可拒的。我們應該準備怎么能適應這個潮流，不可抵抗這個潮流。人類的歷史，是共同心理表現的紀錄。一個人心的變動，是全世界人心變動的征兒。一個事件的發生，是世界風雲發生的先兆。1789年的法國革命，是十九世紀中各國革命的先聲。1917年的俄國革命，是二十世紀中世界革命的先聲。第三，須知此次和平會議中，斷不許持

“大……主义”的陰謀政治家在那里發言，断不許有带“大……主义”臭味，或伏“大……主义”根蒂的条件成立。即或有之，那种人的提議和那种条件，断归无效。这场會議，恐怕必須有主張公道破除国界的人士占列席的多数，才开得成。第四，須知今后的世界，变成劳工的世界。我們應該用此潮流为使一切人人变成工人的机会，不該用此潮流为使一切人人变成强盜的机会。凡是不作工吃干飯的人，都是强盜。强盜和强盜夺不正的资产，也是一种的强盜，没有什么差異。我們中国人貪惰成性，不是强盜，便是乞丐，总是希圖自己不作工，搶人家的飯吃，討人家的飯吃。到了世界成一大工厂，有工大家作，有飯大家吃的时候，如何能有我們这样貪惰的民族立足之地呢？照此說来，我們要想在世界上当一个庶民，應該在世界上当一个工人。諸位呀！快去作工呵！

（原載“新青年”第5卷第5号，1918年10月15日出版）

布尔什維主义的勝利

李大劍

“胜利了！胜利了！联軍胜利了！降服了！降服了！德国降服了！”家家門上插的国旗，人人口里喊的万岁，似乎都有这几句話在那顏色上音調里隱隱約約的透出来。联合国的士女，都在街上跑来跑去的庆祝战胜。联合国的軍人，都在市內大吹大擂的高唱凱歌。忽而有打碎德人商店窗子上玻璃的声音，忽而有拆毀“克林德碑”磚瓦的声音；和那些庆贺欢欣的声音遙相对应。在留我国的联合国人那一种高兴，自不消說。我們这些和世界变局沒有很大关系似的国民，也得强顏取媚，拿人家的欢笑当自己的欢笑；把人家的光荣做自己的光荣。学界举行提灯。政界举行祝典。参战年余未出一兵的將軍，也去閱兵，威風凜凜的耀武。著“欧洲战役史論”主張德国必胜后来又主張对德宣战的政客，也来登报，替自己做政治活动的广告，一面归咎于人，一面自己掠功。像我們这种世界上的小百姓，也只得跟着人家凑一凑熱鬧，祝一祝胜利，喊一喊万岁。这就是几日来北京城內庆祝联軍战胜的光景。

但是我輩立在世界人类中一員的地位，仔細想想：这回胜利，究竟是誰的胜利？这回降服，究竟是那个降服？这回功業，究竟是誰的功業？我們庆祝，究竟是為誰庆祝？想到这些問題，不但我們不出兵的將軍，不要臉的政客，耀武夸功，沒有一点趣味；就是联合国人論这次战争終結是联合国的武力把德国武力打倒的，發狂祝賀，也是全沒意义。不但他們的庆祝夸耀，是全无意味；就是他們的政治命运，也怕不久和德国的軍国主义同归消亡！

原来这次战局終結的真因，不是联合国的兵力战胜德国的兵力；乃是德国的社会主义战胜德国的军国主义。不是德国的国民降服在联合国武力的面前；乃是德国的皇帝，軍閥，军国主义降服在世界新潮流的面前。战胜德国军国主义的，不是联合国，是德国觉醒的人心。德国军国主义的失败，是 Holenyllern 家（德国皇家）的失败，不是德意志民族的失败。对于德国军国主义的胜利，不是联合国的胜利；更不是我国徒事内争托名参战的軍人，和那投机取巧卖乖弄俏的政客的胜利；是人道主义的胜利；是平和思想的胜利；是公理的胜利；是自由的胜利；是民主主义的胜利；是社会主义的胜利；是 Bolshevism 的胜利；是赤旗的胜利；是世界劳工阶级的胜利；是20世纪新潮流的胜利。这件功業，与其說是威尔逊（Wilson）等的功業；毋宁說是列宁（Lenine）……郭冷苔（Collontay）的功業；是列卜涅西（Liebknecht）夏蝶曼（Scheidemann）的功業；是馬克思（Marx）的功業。我們对于这樁世界大变局的庆祝，不該为那一国那些国里一部分人庆祝应该为世界人类整体的新曙光庆祝；不該为那一边的武力把那一边的武力打倒而庆祝，应该为民主主义把帝制打倒，社会主义把军国主义打倒而庆祝。

Bolshevism 就是俄国 Bolsheviki 所抱的主义。这个主义，是怎样的主义？很难用一句話解釋明白。寻他的語源，却是“多数”的意思。郭冷苔（Collontay）是那党中的女杰，曾遇见过一位英国新聞記者，問他 Bolsheviki 是何意义？女杰答言：“問 Bolsheviki 是何意义，实在沒用；因为但看他們所做的事，便知这字的意思。”据这位女杰的解釋，“Bolsheviki 的意思只是指他們所做的事。”但从这位女杰自称他在西欧是 Revolutionary Socialist 在东欧是 Bolsheviki 的話，和 Bolsheviki 所做的事看起来，他們的主义，就是革命的社会主义；他們的党，就是革命的社会党；他們是奉德国社会主义經济学

家馬克思 (Marx) 为宗主的；他們的目的，在把現在为社会主义的障碍的国家界限打破，把資本家独占利益的生产制度打破。此次战争的眞因，原来也是为把国家界限打破而起的。因为資本主义所扩张的生产力，非現在国家的界限内所能包容；因为国家的界限内范围太狭，不足供他的生产力的發展；所以大家才要靠着战争，打破这种界限；要想合全球水陆各地成一經濟組織，使各部分互相联结。关于打破国家界限这一点，社会党人也与他們意見相同。但是資本家的政府企望此事，为使他們国内的中級社会获得利益，依靠战胜国資本家一阶级的世界經濟發展，不依靠全世界合于人道的生产者合理的組織的协力互助。这种战胜国，将因此次战争，由一个强国的地位进而为世界大帝国。Bolsheviki 看破这一点，所以大声疾呼，宣告：此次战争，是 Czar 的战争，是 Kaiser 的战争，是 Kings 的战争，是 Emperors 的战争，是資本家政府的战争，不是他們的战争。他們的战争，是阶级战争，是合全世界无产庶民对于世界資本家的战争。战争固为他們所反对；但是他們也不恐怕战争。他們主張一切男女都应该工作。工作的男女都应该組入一个联合。每个联合都应该有中央統治會議。这等會議，应该組織世界所有的政府。沒有康格雷，沒有巴力門，沒有大總統，沒有总理，沒有內閣，沒有立法部，沒有統治者，但有劳工联合的會議，什么事都归他們决定。一切产业都归在那产业里作工的人所有，此外不許更有所有权。他們将要联合世界的无产庶民，拿他們最大最强的抵抗力，創造一自由乡土；先造欧洲联邦民主国，做世界联邦的基础。这是 Bolsheviki 的主义。这是20世紀世界革命的新信条。

倫敦泰晤士报曾載过威廉氏 (Harold Williams) 的通訊，他把 Bolshevism 看做一种羣众运动，和前代的基督教比較，寻出二个相似的点：一个是狂热的党派心；一个是默示的傾向。他說：

“Bolshevism实是一种羣众运动，带些宗教的气質。我曾記得遇見過一个铁路工人，他虽然对于至高的究竟抱着怀疑的意思，犹且用耶典的話，向我極口称道 Bolshevism 可以慰安灵魂。凡是曉得俄国非国教历史的人，沒有不知道那些極端的党派将要联成一大势力，从事于一种新运动的。有了 Bolshevism 于貧苦的人是一好消息，于地上的天堂是一捷徑的觀念；他的傳染的性質和权威，潛藏在他那小孩似的不合理的主义中的，可就变成明显了。就是他們党中的著作家演說家所說極不純正的話，足使俄国語言損失体面的，对于羣众，也仿佛有一种教堂里不可思議的仪式的語言一般的效力。”這話可以証明Bolshevism在今日的俄国，有一种宗教的权威；成为一种羣众的运动。豈但今日的俄国，20世紀的世界，恐怕也不免为这种宗教的权威所支配，为这种羣众的运动所風靡。

哈利遜氏（Hrederic Harrison）也曾在隔周評論上說过：“猛烈，不可能，反社会的，像Bolshevism的样子，須知那也是狠坚强狠广狠深的感情的發狂。——这种感情的發狂，有狠多的形式。有些形式，是将来不能避免的。”哈氏又說：“1789年的革命，喚起恐怖，喚起过激革命党的騷动；但見有鮮血在扫蕩世界的革命潮中發泡，一种新天地，就由此造成。Bolshevism的下边，潛藏着一个極大的社会的进化，也与1789年的革命同是一样。意大利、法兰西、葡萄牙、爱尔兰、不列顛都悚然于革命变动的暗中激奋。这种革命的暗潮，将殃及于兰巴地和威尼斯。法兰西也难幸免。过一危机，危机又至。爱尔兰独立运动，涌出狠多的国事犯。就是英国的社会党，也只想和他們的斯基的那維亚、日耳曼、俄罗斯的同胞握手。”

……中略……

以上所举，都是战争終結以前的話，德奧社会的革命未發以前的話。到了今日，……威哈二氏的評論，也算有了驗証。匈奧革

命，德国命革，勃牙利革命，最近荷兰、瑞典、西班牙也有革命社会党奋起的風謠。革命的情形，和俄国大抵相同。赤色旗到处翻飞。劳工会紛紛成立。可以說完全是俄罗斯式的革命，可以說是在20世紀式的革命。像这般滔滔滚滚的潮流，实非現在資本家的政府所能防遏得住的。因为20世紀的羣众运动，是合世界人类全体为一大羣众。这大羣众里边的每一个人一部分人的暗示模仿，集中而成一种偉大不可抗的社会力。这种世界的社会力，在人間一有动蕩，世界各处都有風靡云涌、山鳴谷应的样子。在这世界的羣众运动的中間，历史上残余的东西，——什么皇帝咧，貴族咧，軍閥咧，官僚咧，軍国主义咧，資本主义咧，——凡可以障阻这新运动的进路的，必挟雷霆万鈞的力量摧拉他們。他們遇見这种不可当的潮流，都像枯黄的树叶遇見凜冽的秋風一般，一个一个的飞落在地。由今以后，到处所見的，都是 Bolshevism 战胜的旗。到处所聞的，都是 Bolshevism 的凱歌的声。人道的警鐘响了！自由的曙光現了！試看将来的环球，必是赤旗的世界！

我尝說过：“历史是人間普遍心理表现的纪录。人間的生活，都在这大机軸中息息相关，脈脈相通。一个人的未来，和人間整体的未来相照应。一件事的朕兆，和世界全局的朕兆有关联。1789年法兰西的革命，不独是法兰西人心变动的表征，实是19世紀全世界人类普遍心理变动的表征。1917年俄罗斯的革命，不独是俄罗斯人心变动的显兆，实是20世紀全世界人类普遍心理变动的显兆。”俄国的革命，不过是使天下惊秋的一片桐叶罢了。Bolshevism 这个字，虽为俄人所創造；但是他的精神，可是20世紀全世界人类人人心中共同觉悟的精神。所以Bolshevism的胜利，就是20世紀世界人类人人心中共同觉悟的新精神的胜利！

原載“新青年”第5卷第5号，1918年10月15日出版。

我的馬克思主义观

李大釗

(一)

一个德国人說过，五十岁以下的人說他能了解馬克思的学說，一定是欺人之談。因为馬克思的書卷帙浩繁，学理深晦。他那名著“資本論”三卷，合計二千一百三十五頁，其中第一卷是馬氏生存时刊行的，第二第三两卷是馬氏死后他的朋友昂格思替他刊行的。这第一卷和二三两卷中間，难免有些冲突矛盾的地方；馬氏的書本来难解，添上这一層越發难解了。加以他的遺著未曾刊行的还有很多，拚上半生的工夫来研究馬克思，也不过仅能就他已刊的著書中，把他反复陈述的主張，得个要領，究不能算是完全了解“馬克思主义”的。我平素对于馬氏的学說没有什么研究，今天硬想談“馬克思主义”已經是很越的狠。但自俄国革命以来，“馬克思主义”几有風靡世界的势子。德奧匈諸国的社会革命相繼而起，也都是奉“馬克思主义”为正宗。“馬克思主义”既然随着这世界的大变动，惹动了世人的注意，自然也招了很多的誤解。我們对于“馬克思主义”的研究，虽然極其貧弱；而自1918年馬克思誕生百年紀念以来，各国学者研究他的兴味复活，批評介紹他的很多。我們把这些零碎的資料，稍加整理，乘本志出“馬克思研究号”的机会，把他轉介紹于讀者，使这为世界改造原动的学說，在我們的思辨中，有点正确的解釋，吾信这也不是絕无裨益的事。万一因为作者的知能鄙陋，有誤解馬氏学說的地方，亲爱的讀者肯賜以指正，那是作者所最希望的。

(二)

我于平述“馬克思主义”以前，先把“馬克思主义”在經濟思想史上占若何的地位，略說一說。

由經濟思想史上觀察經濟學的派別，可分為三大系，就是，個人主義經濟學，社會主義經濟學，與人道主義經濟學。

個人主義經濟學，也可以叫作資本主義經濟學。三系中以此為最古。著原富的亞丹斯密 Adam Smith 是這一系的鼻祖。亞丹斯密以下，若馬查士 Malthues，李嘉圖 Ricardo，杰慕士穆勒 James Mill 等，都屬於這一系，把這一系的經濟學發揮光大，就成了正系的經濟學，普通稱為正統學派。因為這個學派是在模範的資本家國的英國成立的，所以英國以外的學者也稱他為英國學派。這個學派的根本思想是承認現在的經濟組織為是；並且承認在此經濟組織內，各個人利己的活動為是。他們以為現在的經濟組織，就是個人營利主義的組織，是最巧最妙最經濟不過的組織。從生產一面講，各人為自己的利益，自由以營經濟的活動，自然努力以致自己的利益于最大的程度。其結果：社會全體的利益不期增而自增。譬如各人所有的資本，自然都知道把他由利益較少的事業，移到利益較多的事業上去。社會全體的資本，自然也都舍了那利益較少的事業，投到利益較多的事業上去。所以用不着什麼政治家的干涉，自由競爭的結果，社會上資本的全量自然都利用到社會全體最有利的方面去。而事業家為使他自己的利益達于最大的程度，自然努力以使他自己的產品全體的價增大，努力以求其商品全體的賣出額換回很多的價來。社會全體的富是積個人的富而成的。個人不斷的為增加自己的富去努力；你這樣作，他也這樣作，那社會全體的富也不期增而日增了。再從消費一面講，我們日用的一切物品，都不是在自己家內生

产的，都是人家各自为营利为商卖而生产的。自己要得一种物品：米、盐、酱、醋、乃至布匹、伞、履、新聞、杂志之屬，都不是空手向人家討得来的；依今日的經濟組織，都是各人把物卖錢，各人拿錢买貨。各人按着自己最方便的法子去活动，比較着旁人為自己代謀代办，亲切的多，方便的多，經濟的多。总而言之，他們对于今日以各人自由求各自利益为原则的經濟組織，很滿足，很以为妥当。他們主張維持他，不主張改造他。这是个人主义經濟学。也就是以資本为本位，以資本家为本位的經濟学。

以上所述个人主义經濟学，有二个要点。其一是承認現在的經濟組織为是；其二是承認在这經濟組織內，各个人利己的活动为是。社会主义經濟学正反对他那那第一点。人道主义經濟学正反对他那那第二点。人道主义經濟学者以为無論經濟組織改造到怎么好的地步，人心不改造仍是現在这样的貪私无厭，社会仍是沒有改善的希望；于是否承認經濟上个人利己的活动，欲以爱他的动机代那利己的动机；不置重于經濟組織改造的一方面，而置重于改造在那組織下活动的各个人的动机。社会主义經濟学者以为現代經濟上社会上發生了种种弊害，都是現在經濟組織不良的緣故；經濟組織一經改造，一切精神上的現象都跟着改造；于是否認現在的經濟組織，而主張根本改造。人道主义經濟学者持人心改造論，故其目的在道德的革命。社会主义經濟学者持組織改造論，故其目的在社会的革命。这两系都是反对个人主义經濟学的，但人道主义者同时为社会主义者的也有。

現在世界改造的机运，已經从俄德諸国閃出了一道曙光。从前經濟学的正統，是在个人主义。現在社会主义，人道主义的經濟学，将要取此正統的位系，而代个人主义以起了。从前的經濟学，是以資本为本位、以資本家为本位。以后的經濟学，要以劳动为本

位，以劳动者为本位了。这正是个人主义与社会主义人道主义过渡的时代。

马克思是社会主义经济学的学祖，现在正是社会主义经济学改造世界的新纪元，“马克思主义”在经济思想史上的地位如何重要，也就可以知道了。

本来社会主义的历史并非自马氏始的，马氏以前也很有些有名的社会主义者，不过他们的主张，不是偏于感情，就是涉于空想，未能造成一个科学的理论与系统。至于马氏才用科学的论式，把社会主义的经济组织的可能性，与必然性，证明与从来的个人主义经济学截然分立，而别树一帜；社会主义经济学才成一个独立的系统，故社会主义经济学的鼻祖不能不推马克思。

(三)

“马克思主义”在经济思想史上的价值，既如上述，我当更进而就他的学说的体系略为大体的分析，以便研究。

马氏社会主义的理论与，可大别为三部。一为关于过去的理论，就是他的历史论，也称社会组织进化论。二为关于现在的理论，就是他的经济论，也称资本主义的经济论。三为关于将来的理论，就是他的政策论，也称社会主义运动论，就是社会民主主义。离了他的特有的史观，去考他的社会主义，简直的是不可能。因为他根据他的史观，确定社会组织是由如何的根本原因变化而来的；然后根据这个确定的原理，以观察现在的经济状态；就把资本主义的经济组织，为分析的，解剖的研究，豫言现在资本主义的组织不久必移入社会主义的组织，是必然的命运；然后根据这个豫见，断定实现社会主义的手段方法仍在最后的阶级竞争。他这三部理论，都有不可分的关系。而阶级竞争说恰如一条金线，把这三大原理从根本上