

《资本论》第二卷学习纲要

中共中央党校政治经济学教研室

一九七九年十二月

目 录

《资本论》第二卷 资本的流通过程

一、《资本论》第二卷的研究对象·····	(1)
二、《资本论》第二卷的结构·····	(4)
三、《资本论》第二卷序言学习纲要·····	(8)
第一篇 资本形态变化及其循环·····	(14)
第一章 货币资本的循环·····	(15)
第二章 生产资本的循环·····	(31)
第三章 商品资本的循环·····	(41)
第四章 循环过程的三个公式·····	(46)
第五章 流通时间·····	(55)
第六章 流通费用·····	(59)
第二篇 资本周转·····	(71)
第七章 周转时间和周转次数·····	(73)
第八章 固定资本和流动资本·····	(76)
第九章 预付资本的总周转。周转的周期·····	(88)
第十章 关于固定资本和流动资本的理论。重农学派和亚 当·斯密·····	(93)
第十一章 关于固定资本和流动资本的理论。李嘉图·····	(102)
第十二章 劳动期间·····	(108)
第十三章 生产时间·····	(112)

第十四章	流通时间.....	(116)
第十五章	周转时间对预付资本量的影响.....	(120)
第十六章	可变资本的周转.....	(129)
第十七章	剩余价值的流通.....	(142)
第三篇	社会总资本的再生产和流通.....	(159)
第十八章	导言	(162)
第十九章	前人对这个问题的阐述.....	(168)
第二十章	简单再生产.....	(186)
第二十一章	积累和扩大再生产.....	(231)

《资本论》第二卷

资本的流通过程

一、《资本论》第二卷的研究对象

关于《资本论》第二卷的研究对象，马克思指出：“在第一卷中，我们研究的是资本主义生产过程本身作为直接生产过程考察时呈现的各种现象，……但是，这个直接的生产过程并没有结束资本的生活过程。在现实世界里，它还要由流通过程来补充，而流通过程则是第二卷研究的对象。”（《资本论》第3卷，《马克思恩格斯全集》第25卷第29页）从这段话里，不仅可以了解《资本论》第二卷的研究对象，而且也可以了解《资本论》第二卷和第一卷之间的内部联系。

怎样理解资本的流通过程呢？狭义地说，或者说“真正的流通过程”，是指资本的运动处在流通领域的过程。资本的运动总是首先采取货币的形式，资本家用一定的货币购买劳动力和生产资料，在流通领域内进行，资本处在流通过程中，这是资本运动的第一个阶段。然后就进入生产过程，在生产领域内使生产资料和劳动力结合起来，进行生产的消费，结果生产出包含剩余价值的商品，这是资本运动的第二阶段。这种包含剩余价值的商品，接着再进入流通领域售卖，在货币上面实现它所包含的价值和剩余价值，并重新转化为资本，这个流通过程是资本运动的第三阶段。所以，资本的运动，不仅包含着直接的生产过程，而且还包含着真正的流通过程的两个阶段。从狭义上说的资本的流通过程，就是指上述资本在它的运动中处在流通领域中的过程，也就是资本处在第一阶段和第三阶段上的过程。资本在流通领域内，

是交替着表现为货币资本和商品资本的。“在第一卷中，我们只是在为理解第二阶段即资本的生产过程所必要的范围内，对第一阶段和第三阶段进行过研究。因此，资本在不同阶段所具有的不同形式，它在反复循环中时而采取时而抛弃的不同形式，在那里没有加以考虑。现在它们就成为我们研究的直接对象了。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第32页）

如上所述，资本的流通过程，是《资本论》第二卷研究的直接对象。那末，能否由此得出结论：《资本论》第二卷是离开资本的生产过程，孤立地研究资本的流通过程呢？当然不能得出这样的结论。须知，资本的流通过程，不仅不能离开资本的生产过程而存在，并且是由资本的生产过程所决定的。因此，《资本论》第二卷是在资本的生产过程和资本的流通过程的对立统一中来研究资本的流通过程的。虽然在这里对资本的生产过程的研究，不是简单地重复已经在第一卷中对直接的生产过程所研究过的那些问题，而是在研究资本的流通过程所必要的范围内，方才讨论资本的生产过程。但是，资本的生产过程，并不是作为一种假定，而是作为资本的流通过程所必经的一个现实阶段，从资本流通的观点上来加以研究的。从这个意义上说，《资本论》第二卷所研究的不只是狭义的资本的流通过程，而且是广义的资本的流通，即把生产过程包括在内的资本的流通。

如何从广义上理解资本的流通呢？关于这一点，马克思是这样说的：“一个货币额转化为生产资料和劳动力，这是要执行资本职能的价值量所完成的第一个运动。这个运动是在市场上，在流通领域内进行的。运动的第二阶段，生产过程，在生产资料转化为商品时就告结束，这些商品的价值大于其组成部分的价值，也就是包含原预付资本加上剩余价值。接着，这些商品必须再投入流通领域。必须出售这些商品，把它们的价值实现在货币上，把这些货币又重新转化为资本，这样周而复始地不断进行。这种不断地通过同一些连续阶段的循环，就形成资本流通。”（《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷第619页）可见，资本的流通，在这里是当作资本的不断运动（或循环）来理解的，它不仅包含真正的流通过程的两个阶段，而且还包含直接

的生产过程。特别是在研究社会总资本的流通过程时，必须在资本的生产过程和资本的流通过程对立统一的观点上来进行考察，否则就不可能正确理解社会总资本的流通过程。正是从这个意义上，马克思写道：“在第二卷中，特别是把流通过程作为社会再生产过程的媒介来考察的第三篇指出：资本主义生产过程，就整体来看，是生产过程和流通过程的统一。”（《资本论》第3卷，《马克思恩格斯全集》第25卷第29页）我们必须紧紧把握生产过程和流通过程对立统一的观点，也就是从广义上来理解资本的流通，才能更好地理解马克思在《资本论》第二卷中所研究的资本的流通过程的各种问题。

我们已经知道，资本是一种阶级关系，即资产阶级和无产阶级之间的关系。但这种阶级关系并不是静止的关系，而是运动着的关系。所以，马克思写道：“资本作为自行增殖的价值，不仅包含着阶级关系，包含着建立在劳动作为雇佣劳动而存在的基础上的一定的社会性质。它是一种运动，是一个经过各个不同阶段的循环过程。这个过程本身又包含循环过程的三种不同形式。因此，它只能理解为运动，而不能理解为静止物。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第122页）如果说，《资本论》第一卷是阐明隐藏在这种运动背后的阶级关系及其内在规律，那末，这个第二卷则是要阐明这种运动本身的特点，即作为表现阶级关系运动的资本流通的特点。

资本的物质形式不外是一定的阶级关系的物的表现，资本在流通过程中所采取的各个物质形式的更替，也就是一定的阶级关系的物的表现的更替。例如，资本在运动中采取货币资本形式，就是要把劳动力和生产资料结合起来；采取生产资本形式，就是剥削劳动力所创造的剩余价值；采取商品资本形式，就是要实现已经剥削到的剩余价值。离开资产阶级和无产阶级这种特定的阶级关系，资本和它所采取的各种物质形式及其更替也就不会存在。资本作为特定的阶级关系的运动，正是表现在资本的各种物质形式更替的统一之中。所以，资本的流通所表现的特点，就是资产阶级和无产阶级这种阶级关系运动的特点的物的表现。我们必须紧紧把握住这种观点，才能更深入地了解这个第二卷中所阐述的各种问题。

如上所述,《资本论》第二卷,是在生产过程和流通过程的统一中来研究资本的流通过程的。因此,在这里资本还没有当作工业资本、商业资本和借贷资本的独立形式来研究,仍然是当作统一的产业资本形式来研究的。从这里也仍然只有产业资本家阶级和雇佣劳动者阶级之间的对立,产业资本家阶级被看作是全部剩余价值的最后占有者。但是,如果把这一卷和后面的第三卷联系起来看,就应该说,在这一卷所阐明的问題,已经预示了第三卷必然要研究的问题。因为这个第二卷所研究的问题,既然已经从直接的生产过程转入到流通过程,那末,首先剩余价值从表面上看不仅是生产过程的结果,而且也是流通过程的结果了。这样,剩余价值的来源和实质就被掩盖和歪曲了。实际上,剩余价值已经以它的转化形式,即利润的形式出现了。这正是《资本论》第三卷要研究的重要问题之一。其次,资本在循环中采取不同的形式,通过不同的阶段,这也就预示出这些不同的形式和不同的阶段有分离并独立化的可能。事实上资本主义生产的发展,资本运动所采取的各种形式,也就独立化为借贷资本、工业资本和商业资本等具体资本形式,这也正是《资本论》第三卷中所要研究的问题。所以,《资本论》第二卷中所研究的问题,已为第三卷揭开了序幕。不过,仅仅还是序幕,因为在这个第二卷中,还是“把一切同形式变换和形式形成本身无关的因素撇开”(本卷第32页),在单一的产业资本形式上来研究资本的流通过程的。就是说,这里要在纯粹的形式上考察资本流通所表现的特点。

二、《资本论》第二卷的结构

《资本论》第二卷包括三篇,共二十一章。我们简略地谈谈各篇之间的关系。

马克思运用唯物辩证法,在生产过程与流通过程的对立统一中,在资本的实质与它在运动中所采取的形式对立统一中,以及在资本运动的各种形式之间的对立统一中,阐明了资本流通的基本特征及其规律性。

首先抽象地分析单个资本的流通或循环所采取的各种形式以及这各种形式本身的循环；然后上升到对单个资本的循环当作周期来规定时所形成的资本周转的分析，从而对资本循环的分析进一步具体化；最后，又从单个资本流通的分析上升到作为一个复杂整体的社会总资本的再生产和流通的分析。这里由抽象上升到具体的分析和叙述进程是：由单个资本的循环，到单个资本的周转，再到社会资本的再生产与流通。马克思就是通过这样的方法，使资本的流通，当作生产过程和流通过程对立统一的活生生的整体在理论上（或观念形态上）呈现在我们的面前。

第一篇，在“资本形态变化及其循环”的标题下，分析了作为资本运动的具体体现者的单个资本的形态变化及其循环。虽然单个资本的循环，并不是离开社会资本而孤立地进行的。“但是，正如每一单个资本家只是资本家阶级的一个分子一样，每一单个资本只是社会总资本中一个独立的、可以说赋有个体生命的部分。社会资本的运动，由社会资本的各个独立部分的运动的总和，即各个单个资本的周转的总和构成。正如单个商品的形态变化是商品世界的形态变化序列——商品流通——的一个环节一样，单个资本的形态变化，它的周转，是社会资本循环中的一个环节。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第390页）只有首先对这个环节，即单个资本的循环分析清楚，才能进到对社会资本运动的分析。所以，对单个资本的运动所采取的循环形式的分析，就成了《资本论》第二卷研究的出发点。

在这一篇里，分析了资本循环所经过的各个阶段以及它所采取的各种形式，阐明了这各种形式与它所包含的实际内容之间以及这各种形式本身之间的相互关系。

马克思从资本的各种形式及其循环的统一出发，批判了资产阶级经济学家各派的片面性，阐明了产业资本的循环是三种形式循环的统一。他写道：“在总循环过程中采取而又抛弃这些形式并在每一个形式中执行相应职能的资本，就是**产业资本**。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第63页）总循环过程的各种形式，即货币资本，生产资本，商品资本，都只

是产业资本循环所采取的各种职能形式。产业资本的循环，就是在这各种职能形式循环的统一中实现的。

马克思着重发挥了关于资本主义生产过程或资本的运动过程，是生产和流通的统一的观点，指明了资本不能产生于流通过程，但也不能离开流通过程而产生。生产和流通是统一的，又是对立的，也就是说又是矛盾的有差别的。这种差别在于生产过程起决定作用，只有处在生产过程中的资本才是生产资本，才生产剩余价值，而处在流通过程中的资本，则是交替表现为货币资本和商品资本的流通资本，它虽然是剩余价值生产的不可缺少的条件，但同时又是剩余价值生产的一种限制。

“资本的循环，不是当作孤立的行为，而是当作周期性的过程时，叫做资本的周转。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第174页）下一篇进入考察资本周转。

第二篇，分析资本周转，阐明了资本的各个构成部分区别为固定资本和流动资本的理论。马克思对资本生产过程即剩余价值生产的分析，第一次区分了不变资本和可变资本；现在对资本流通过程的分析，又科学地区分了固定资本和流动资本。从资本在剩余价值生产中的不同作用，把资本分为不变资本与可变资本；从资本的价值转移到新产品上的方式与流通方式的不同，把资本区分为固定资本和流动资本，这是马克思的重大贡献。

马克思在这里详尽地分析了构成资本周转时间的生产期间（特别是其中的劳动期间）和流通期间各自的长短所由以规定的各种基本条件，指出缩短生产期间和流通期间的各种方法以及它在资本主义制度下所表现的各种矛盾。

马克思阐明的资本周转期间以及它的各构成部分（生产时间和流通时间）的不同比例，对生产过程的范围和剩余价值的生产所发生的影响的原理具有特别重要的意义。这一原理不仅具体地揭示出生产过程和流通过程对立统一的实质，而且也具体的揭示出资本运动的灵魂就是不断生产出更多的剩余价值，从而阐明了资本流通的形式和它的阶级内容之间的内在联系。

在资本周转的考察上，结束了对单个资本流通的分析。

第三篇，研究社会总资本的再生产与流通。在第一篇和第二篇，考察的只是单个资本，只是社会资本中一个独立部分的运动。但是，各个单个资本的循环是互相交错的，是互为前提、互为条件的。而且也就在这种交错中，形成社会总资本的运动。“现在，我们就要考察作为社会总资本的组成部分的各个单个资本的流通过程（这个过程的总体就是再生产过程的形式），也就是考察这个社会总资本的流通过程。”（《资本论》第2卷，《马克思恩格斯全集》第24卷第392页）

对社会总资本运动的分析与对单个资本运动的分析有着原则上的区别。单个资本运动的条件是由外部来保证的，因此，对单个资本运动的分析，只要把这种条件作为前提假定下来就够了。但社会总资本的运动的条件，却存在于它的运动本身之内，也就是由它的运动本身创造这一运动的条件，因此，这里不是把运动的条件当作前提来假定，而是要研究这些条件本身。所以，这里研究的对象也不只是资本价值的形式变化，而更重要的是使用价值的替换了。这就要研究某些使用价值是怎样和其他一些使用价值在全社会范围内进行交换的问题。

马克思批判了资产阶级古典经济学家在对待社会总资本运动方面的错误，从商品资本的分析出发，把社会生产从使用价值方面区分为生产资料的生产和消费资料的生产两大部类；从价值方面，把社会产品的价值区分为三个部分：不变资本的价值、可变资本的价值和剩余价值。这样就解决了分析社会总资本运动的关键问题，从而科学地考察了社会总资本的简单再生产和扩大再生产，论述了社会再生产的价值补偿和实物补偿问题，阐明了工人和资本家从哪里获得自己的消费品，资本家从哪里获得生产资料，社会产品怎样满足这些需求和怎样使扩大生产成为可能。

在第三篇中，分析实现简单再生产场合的社会总资本的运动，揭示出这一运动所由以制约的各种规律性。在简单再生产分析的基础上，分析实现扩大再生产场合的社会总资本的运动，又揭示它的特殊规律性，并指出这种规

律在充满矛盾的资本主义制度下所表现的特征。

马克思对社会总资本再生产和流通的分析，是他所作出的又一个极端重要的新贡献。

从上面的简略说明可以看出，《资本论》第二卷的结构是一个由抽象上升到具体的叙述方法构成的严密体系。

三、《资本论》第二卷序言学习纲要

这篇序言是恩格斯在1885年出版《资本论》第二卷时写的。它介绍了马克思在《资本论》方面的遗稿情况，叙述了恩格斯编辑出版《资本论》第二卷的过程，驳斥了对马克思的一种指责，阐明了马克思关于剩余价值理论的特点。

这篇序言包括68段，为便于领会其内容，可分作两个问题：

（一）马克思的遗稿情况和恩格斯编辑出版《资本论》第二卷的过程（第1—12段，即第1页—9页末段）

第1段，马克思遗稿的基本情况。

马克思“留下的修订稿很多”，但“多半带有片断性质”。“材料的主要部分，虽然在实质上已经大体完成，但是在文字上没有经过推敲”，是马克思按照当时对问题分析考虑的原样写下来的（见第3页）。

第2段，恩格斯编写《资本论》第二卷的原则。

在内容上，把马克思的遗稿尽可能逐字地抄录下来；在文体上，仅仅改动马克思自己也会改动的地方，“只是在绝对必要而且意思不会引起怀疑的地方，才加进几句解释性的话和承上启下的字句”（第3页）。

第3—9段，马克思留下的亲笔材料。

恩格斯指出：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的

态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些伟大发现达到最完善的程度。正是这种自我批评的精神，使他的论述很少能够做到在形式和内容上都适应他的由于不断进行新的研究而日益扩大的眼界”。（第4页第3段）

马克思留下的亲笔材料，有《政治经济学批判》手稿、《资本论》第一卷的最早文稿，还有包括《资本论》二、三卷以及批判史的手稿。“这一部分包括政治经济学核心问题即剩余价值理论的详细的批判史，同时以同前人进行论战的形式，阐述了大多数后来在第二卷和第三卷手稿中专门地、在逻辑的联系上进行研究的问题”（第4页）。恩格斯在谈到他编辑《资本论》的计划时说：“这个手稿的批判部分，除了许多在第二卷和第三卷已经包括的部分之外，我打算保留下来，作为《资本论》第四卷出版”。（第4第4段页）

恩格斯具体介绍了马克思留下的亲笔材料，着重说明了马克思生前对出版《资本论》第二卷的安排和马克思在同折磨人的疾病进行顽强斗争中所做的修订工作。（第5—9段）

第10—12段，恩格斯接受马克思的委托编写《资本论》二、三卷。

马克思逝世前不久曾对他的女儿爱琳娜说，希望恩格斯根据现有的材料“做出点什么”来。恩格斯接受了这种委托，编写出版了《资本论》第二卷，又编写第三卷。

（二）驳斥对马克思的一种指责，阐述马克思关于剩余价值理论的特点（第13—67段，即第10页1段—25页1段）

第13—21段，在德国出现了对马克思的一种指责。

在德国，有些资产阶级经济学家造谣污蔑马克思，说什么马克思在剩余价值理论上剽窃了洛贝尔图斯的论述。洛贝尔图斯这位德国资产阶级庸俗经济学家本人，狂妄地声称“马克思剽窃了我”，并自我吹嘘说他已经“更简单、更明了”地解决了“资本家的剩余价值是从哪里产生的”（第11页）。

第22—54段，恩格斯驳斥上述指责。

1、所谓剽窃的指责，完全是无中生有（第22—23段）。马克思在创立其经济学说过程中，对洛贝尔图斯的全部文字活动是一无所知的。在不了解洛贝尔图斯是个什么人及其有什么经济学著作的时候，马克思就已经非常清楚地知道“资本家的剩余价值”是从哪里“产生”和怎样“产生”的问题了。

2、洛贝尔图斯根本没有解决剩余价值的产生问题，何谈剽窃了他呢？
（第24—32段）

洛贝尔图斯自称解决了剩余价值的产生问题。但他连剩余价值本身与其特殊形式地租、利润都不能区别开来。他把地租和利润之和称作“租”，把“租”当作全部剩余价值，用“工资所受到的价值扣除”来说明他的“租”的产生。难道马克思就剽窃他这些东西吗？从马克思的遗稿看，后来马克思对他这些东西是用讽刺的评注来批驳的。

3、资产阶级政治经济学，包括古典学派，都不能科学地说明剩余价值，而洛贝尔图斯却自称解决了这个问题，纯系无耻自吹（第33—51段）：

第一、资产阶级政治经济学重商主义者对剩余价值的见解（第33段）。他们用商品加价或商品贱买贵卖，来说明剩余价值的产生。

第二、资产阶级政治经济学古典学派对剩余价值的见解（第34—44段）。斯密已经知道“资本家的剩余价值是从哪里产生的”，“然而，斯密并没有把剩余价值本身作为一个专门范畴同它在利润和地租中所具有的特殊形式区别开来”（第15页），由此产生了许多错误和缺点，不能科学地说明剩余价值。而洛贝尔图斯只不过盲目地接受了他的前辈的说法，却自吹他一个人解决了剩余价值产生的问题。

李嘉图比斯密前进了一步，在价值理论上谈剩余价值，然而他依然把剩余价值本身同其特殊形式混淆起来，仍不能科学地说明剩余价值。而洛贝尔图斯没有任何一点超过李嘉图，又凭什么自称解决了剩余价值产生的问题呢？

第三、李嘉图之后，有的学者对剩余价值的见解（第45—51段）。马克思发现了一本小册子，“它包含一个超过李嘉图的本质上的进步”（第17页），

“把一切剩余价值都归结为剩余劳动”（第18页）。“可是，这位作者为既有的经济范畴所束缚，就象李嘉图由于把剩余价值同利润混淆起来而陷入令人不快的矛盾一样。他也由于把剩余价值命名为资本利息而陷入同样的矛盾”（第17—18页）。因此，最终还是不能科学地说明剩余价值。同样，洛贝尔图斯也为既有的经济范畴所束缚，也用剩余价值的一个转化形式“租”来称作剩余价值，又何谈解决了剩余价值产生的问题呢？

4、污蔑马克思剽窃洛贝尔图斯，暴露了德国官方经济学的堕落（第52—54段）。

继李嘉图之后，有不少的文献都利用李嘉图的价值理论和剩余价值理论，来说明资本主义分配不公平的问题，批判资本主义制度。这些文献还在马克思的《哲学的贫困》、《资本论》第一卷中多次引用过，可是在德国，人们对这些文献还是一无所知，竟然把那些在斯密和李嘉图那里就可以读到的东西，煞有介事地硬说是马克思从洛贝尔图斯那里窃取来的。这只是暴露了官方的经济学今天已经堕落到何等地步。

第55—67段，阐述马克思关于剩余价值理论的特点。

1、马克思关于剩余价值的理论，同前人的理论相比，有着科学新发现（第55—61段）。马克思关于剩余价值的理论震动了资本主义世界。它同前人的理论相比，如同化学史上由燃素说到氧气的科学新发现一样。在马克思以前，人们对后来马克思称为剩余价值的那部分产品价值的存在、构成作过说明。但是到这里人们就止步不前了。其中具有一定科学成就的资产阶级古典经济学家和社会主义者，虽然从分配关系方面，涉及到了剩余价值的量，但是，由于他们都为既有的经济范畴所束缚，均不能科学地说明剩余价值。只有马克思才第一次真正发现剩余价值，科学地创立了剩余价值理论。

2、马克思关于剩余价值的理论，使全部经济学发生革命（第62—64段）。

马克思在前人认为已有答案的地方，他却认为只是问题所在。他认为这里摆在面前的不是在于简单地确认一种经济事实，而是在于科学地说明

这种经济事实，使全部经济学发生革命。于是，马克思研究了全部既有的经济范畴，批判、改造了资产阶级古典经济学的价值理论，创立了科学的劳动价值理论：第一、“马克思研究了劳动形成价值的特性，第一次确定了什么样的劳动形成价值，为什么形成价值以及怎样形成价值，并确定了价值不外就是这种劳动的凝固”（第22页）。第二、“马克思进而研究商品和货币的关系，并且论证了商品和商品交换怎样和为什么由于商品内在的价值属性必然要造成商品和货币的对立”（第22页），从而建立了货币理论。

在劳动价值理论的基础上，马克思创立了科学的剩余价值理论。在这里，恩格斯就马克思关于剩余价值生产的论述，提示了如下要点：

第一、马克思“研究了货币向资本的转化，并证明这种转化是以劳动力的买卖为基础的”（第22页）。

第二、马克思“确定了资本分为不变资本和可变资本，就第一个详尽地阐述了剩余价值形成的实际过程”（第22页）。确定了资本自身内部的区别有着非常重要的意义，“这个区别提供了一把解决经济学上最复杂的问题的钥匙”（第22页），这将在第二卷和第三卷中得到证明。

第三、“马克思还进一步研究了剩余价值本身，发现了它的两种形式，即绝对剩余价值和相对剩余价值，并且证明，这两种形式在资本主义生产的历史发展中起了不同的然而都是决定性的作用”（同上）。

第四、马克思揭示了资本主义的工资及其形成的实质，“阐明了我们现在才具有的第一个合理的工资理论”（同上）。

第五、马克思分析了资本积累的过程和实质，“第一次指出了资本主义积累史的各个基本特征，并说明了资本主义积累的历史趋势”（同上）。

从马克思的劳动价值理论，到剩余价值理论，对洛贝尔图斯来说，都是不理解不懂得的，但居然大言不惭地说马克思剽窃了他，真是卑鄙。

3、马克思关于剩余价值的理论，解决了李嘉图学派解决不了因而遭到破产的问题（第65—67段）。

1830年左右，李嘉图学派在剩余价值问题上碰壁了。他们解决不了的问

题，其追随者，庸俗经济学，当然更不能解决，致使李嘉图学派遭到破产。只有马克思才解决了他们不能解决的问题：

第一、他们不能区别劳动和劳动力，从而遇到了资本和劳动的相互交换与李嘉图的劳动决定价值这一规律无法相容的难题。这由马克思正确地把问题提出来，在《资本论》第一卷中解答了。

第二、他们不能区别平均利润和剩余价值，从而遇到了平均利润与价值规律的矛盾。这个矛盾也由马克思解决了。这可以在将要出版的《资本论》第三卷中看到。

污蔑马克思剽窃洛贝尔图斯的经济学家们，能够表明洛贝尔图斯可以提供什么呢？！“等到这个第三卷出版的时候，洛贝尔图斯这个经济学家，就用不着再提了”（第25页）。

最后（第68段），恩格斯怀念马克思，提到马克思对出版《资本论》二、三卷的遗言。

第 一 篇

资本形态变化及其循环

第一篇的研究对象,是单个产业资本的形态变化及其循环。资本的形态变化,是指资本由货币资本形态转化为生产资本形态,又由生产资本形态转化为商品资本形态,最后又由商品资本形态回到货币资本形态。资本在运动中,顺次采取三种形态:首先以货币资本的形态出现,在流通过程中购买生产资料和劳动力,为生产剩余价值做准备;然后进入生产过程,于是货币资本转化为生产资本的形态,生产的结果形成包含剩余价值的商品;从而生产资本又转化为商品资本的形态。商品在流通过程中出售,实现剩余价值,资本又回到货币资本的形态。这种由货币资本形态,经过生产资本、商品资本的形态变化,又回到货币资本形态的过程,就是资本循环。但是,资本的循环,并不是循环一次就停止,而是不停地反复地进行。资本要不断地循环,就不只是不断地顺次通过货币资本、生产资本和商品资本这三种资本循环的职能形态,而且还必须是这三种职能形态各自循环的统一。就是说,资本的不断循环,是在不断进行的货币资本的循环、生产资本的循环和商品资本的循环这三种循环的统一中实现的。

通过资本形态变化及其循环的分析,阐明资本的生产过程和流通过程的对立统一关系,揭示资本家不断实现其占有剩余价值的过程。

第一篇包括六章,即第一章至第六章。前三章分别考察货币资本、生产资本和商品资本的循环;第四章从资本的三种形态的对立统一的整体上,综合考察资本的循环;第五章和第六章,分别考察资本每次循环所经历的流通时间和所消耗的流通费用。