

“唯物主义与經驗批判主义”
問題解答

哲學教研室 編
社会科学資料室

中共中央高級党校

821.2

/00

“唯物主义与經驗批判主义”

問題解答目錄

1. 列宁的著作“唯物主义与經驗批判主义”的历史条件和历史意义怎样？……………(1)
2. 如何了解馬赫主义是取消派和召回派的思想基础？……………(3)
3. 为什么馬赫主义者也称为經驗批判主义者呢？……………(4)
4. 什么是經驗批判主义、經驗一元主义、內在主义、实証主义？……………(4)
5. 列宁在“唯物主义与經驗批判主义”中說“恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在这两者之間，……”(第17頁)，为什么把不可知論者放在唯物主义与唯心主义者之間呢？……………(7)
6. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”中第17頁所說：“恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在这两者之間，这些人否定有認識世界的可能性，或者至少否定有充分認識世界的可能性；他把他們叫做不可知論者。在他的‘費尔巴哈論’里，恩格斯把这个名詞只用在休謨的信奉者們身上。”为甚么說只用在休謨的信奉者們身上？……………(8)
7. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”中第21頁中狄德罗的一段話：“既然你不知道一般东西的本質，不論是物質的本質也好，或者是感覺的本質也好，那末你怎样知道感覺力在本質上是与物質不能并容的呢？”……………(10)
8. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第22頁中一段話：“为了評價我的体系的全部力量，再請注意，它所面对

EG 14/21

- 的困难正是貝克萊所提出来反对物体的存在的那个不可排除的困难”(狄德罗語)? (11)
9. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第38頁所說的:
“ (在‘我們普通叫做物体的复合’与‘我們叫做我們的身體复合’的联系上), ‘在这个联系上, 在这个函数的依存上, 要素才是感觉。在另外的函数的依存上, 它們同时是物理的对象。’ ”? (12)
10. 如何理解在“唯物主义与經驗批判主义”第72頁中列宁关于瓦倫廷諾夫的观点的六点批判? (12)
11. “唯物主义与經驗批判主义”中第77頁中所說的“嵌入論”的實質是甚么? (13)
12. “唯物主义与經驗批判主义”中第80頁說“但是假定一切物質具有在本質上类似感觉的特性、反映的特性, 这是合乎邏輯的”。为甚么列宁指出这一假定是合乎邏輯的? (14)
13. “唯物主义与經驗批判主义”中第97頁說: “当馬赫說客体是感觉的复合时, 那末馬赫是貝克萊主义。当馬赫‘改正’自己說‘要素’(感觉)在一种联系上可以是物理要素而在別一种联系上又可以是心理要素时, 那么馬赫是不可知論者、休謨主义者。”休謨主义的东西表現在何处? (16)
14. “唯物主义与經驗批判主义”一書中第135頁所說: “費爾巴哈把人的實踐的总和作为認識論的基础”这一句話应如何了解? (17)
15. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第137頁中所說: “阿万那留斯关于物質的問題說道: ‘在純化了的“完全經驗”內, 沒有“物理的”东西’ ”? (18)
16. 唯物主义者对經驗怎样了解(參看第三章第二节)? (19)

17. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第154——155頁中的一段話：“这就是說，可以而且应当离开环境、即自然齐一性而去寻找必然性！到什么地方去寻找，——这是唯心主义哲学的祕密，这种哲学惧怕承認人的認識能力是自然界的單純反映。在他的最后著作‘認識与誤謬’里，馬赫甚至把自然界的規律下定义为‘期待的限制’，唯我主义又出現了！”？……………（19）
18. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第177頁所說：“……可是在必須与徹底的、公开的、始終無畏的唯心主义斗争的时候，你們又偷偷的輸入了它！”？……………（21）
19. 如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中第182——183頁中所說：“当他重复赫林与馬赫关于生理学的空間和几何学的空間的差別或者知覺的空間和抽象的空間的差別的議論时，他完全是在重复杜林的錯誤”？……………（21）

（以上引文均見“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版）

“唯物主义与經驗批判主义”問題解答

这里收集的是本校和中国人民大学的苏联专家在教学过程中对列宁的著作“唯物主义与經驗批判主义”的一些問題解答的記錄，沒有經專家本人審閱，可能有遺漏和不确切之处，僅供學習时的参考。

哲学教研室、社会科学資料室

1956年9月20日

1.問：列宁的著作“唯物主义与經驗批判主义”的历史条件和历史意义怎样？

答：列宁这一著作寫于1908年，1909年第一次在俄国出版。当时是1905年革命失敗后的反动年代。1905年革命是帝国主义时代的第一次民主革命，这次革命失敗后，在俄国就开始了有一个在社会生活的各个方面的反动时期。从經濟方面來說，当时的社会經濟变成了腐朽的；从政治方面來說，当时是公开的、露骨的、恐怖的統治；从思想方面來說，也开始了一个反动的时期，这表現在科学、文学、艺术等方面。这种反动也表現在哲学方面。适应着当时革命斗争的需要，列宁就全面地分析批判了当时最反动的一种哲学学派——馬赫主义，即經驗批判主义。

当时在俄国最著名的馬赫主义的代表，就是波格丹諾夫、尤世凱維奇、車尔諾夫等人。列宁这部著作就揭穿了俄国这些馬赫主义者的反动学說，但是，列宁这部著作的任务不仅在于揭穿俄国的馬赫主义学派，因为当时物理学的唯心主义不仅是俄国一个国家的現象，而是当时的国际現象。因此，列宁这一著作的任务就不仅在于完成一个民族的任务，而在于完成国际的任务。

当时馬赫主义是寄生在当时科学最新的發現上面的。譬如，原子的分解，在当时是一个新發現，馬赫主义就寄生在这上面。列宁就必须以自然科学的成就来証明馬赫主义与科学是沒有任何共同之点的。但我們問，为什么列宁花費这样大的力气来批判資產階級一些教授們的著作呢？这就是因为当时俄国这些馬赫主义者，他們是以馬克思主义作掩护来宣傳馬赫主义的，他們是用馬克思主义的詞句来掩护自己的，他們是在馬克思主义旗帜下来进行馬赫主义的宣傳，他們宣稱为了“进一步發展”馬克思主义，他們以馬赫主义来“补充”馬克思主义。馬赫主义者以馬克思主义詞句来宣傳馬赫主义的理論、馬赫主义的哲学，这对社会民主党來說，就形成了一个很实际的危險。因为在当时的知識分子中間籠罩着一种革命失敗后的悲觀失望的情緒，这种情緒也反映到党内来。在这种情况下，馬赫主义者宣傳主觀唯心主义，这对党來說，是非常危險的。因此，列宁就要来保衛馬克思主义政党的理論基础，保衛馬克思主义哲学，从而就进行了这一巨大的工作。列宁之所以要做这样一个工作，他的任务不仅在于揭穿俄国的馬赫主义者，而且要在全世界表明馬赫主义是与馬克思主义根本不能相容的，并且还在于在全世界各国来肃清馬赫主义者的主觀唯心主义，来保衛馬克思主义哲学，保衛馬克思与恩格斯所創立的馬克思主义唯物主义。所以这部著作不仅是对于俄国一个国家、一个民族有意义，而且是有国际意义的著作。

当时俄国的社会民主党有两派——布尔什維克与孟什維克。馬赫主义者既鑽到孟什維克里面去，而且也鑽到布尔什維克里面来。当时，普列汉諾夫虽然是很尖銳地批判了馬赫主义者，但他沒有对馬赫主义者进行徹底批判，因为普列汉諾夫並沒有把馬赫主义的主觀唯心主义与物理学的唯心主义結合起来。其次，普列汉諾夫仅仅

指出在孟什維克隊伍中有一些馬赫主義者，但是他沒有把揭穿馬赫主義的面目當做是一個有國際意義的任務。列寧把馬赫主義與物理學的唯心主義結合起來，把批判馬赫主義當作具有國際意義的任務來完成。普列漢諾夫並沒有概括當時自然科學和哲學方面的成就，不僅如此，普列漢諾夫自己在許多問題上也沒有站在辯證唯物主義的立場、觀點上面來。而列寧總結了當時自然科學的成就，總結了哲學方面的成就，不僅如此，而且發展了這些成就，給自然科學指出了更前進的方向。

列寧這部著作是戰鬥的唯物主義的典範，列寧這部著作是馬克思主義唯物主義的百科全書。“列寧在這裡給我們表現出了，他是同馬克思主義敵人作鬥爭的最好榜樣”。

註：關於這個問題可參看“聯共（布）黨史簡明教程”莫斯科中文版，第123——132頁。

2. 問：如何了解馬赫主義是取消派與召回派的思想基礎？

答：馬赫主義是與取消派和召回派有聯系的，當時馬赫主義要摧毀馬克思主義的理論基礎，而召回派和取消派則要使馬克思主義政黨歸于瓦解。馬赫主義者在理論上所干的與取消派和召回派的策略上的作法是一樣的。

馬赫主義者、取消派、召回派都是反動年代里的產物，是革命同路人的陷入混亂、頹廢的產物，在這裡他們是共同的。因此，在當時為捍衛馬克思主義政黨而進行的鬥爭，如果不反對取消派和召回派，革命就不可能取得勝利，如果不反對馬赫主義者也是不可能使革命勝利的。當時召回派的集團中所謂“前進”分子大多數都是馬赫主義者，這些人以後被開除出黨。

3.問：为甚么馬赫主义者也称为經驗批判主义者呢？

答：馬赫主义者們給自己的哲学提出的任务是对經驗提出批判，去構造自己的哲学体系。他們对經驗所批判的实質，就是以对經驗的唯心主义的了解去代替对經驗的唯物主义的了解，馬赫主义者用他們的詭辯使經驗和客观实际相脱离，認為經驗即感觉的复合。馬赫主义的所謂批判的了解經驗就是唯心主义地去了解經驗，这种批判就是他們哲学的基础。

4.問：什么是經驗批判主义、經驗一元主义、內在主义、实証主义？

答：經驗批判主义是主观唯心主义的一个派別，它产生于十九世紀末二十世紀初。經驗批判主义的代表者是馬赫、阿万那留斯还有其他很多人。

馬赫和阿万那留斯是在1875——1878年这个時間出現在哲学舞台上的。經驗批判主义就是批判的經驗哲学，認為哲学的对象是批判的經驗，而不是客观的經驗。經驗批判主义的基本內容，它的实質就是批判的經驗。

經驗这个概念，馬赫主义者并不把它包括在人們的生产实践里。馬赫主义者所說的經驗就是指他們自己的体验、感觉的总合。而这体验、感觉的总合是与客观实在無关系的。从而在馬赫主义者看来經驗的来源不是在人的外部，而是在人的里面，在人的本身。这种对經驗的解釋堵塞了科学走向现实界的道路。他們認為科学的对象不是外部世界的規律，而是我的感觉，我的体验。如果說科学的对象是我的感觉，我的体验，那么，按照馬赫主义者看来就認為世界是我的感觉，他們所說的世界是要素的总和，那就是說世界是我的感觉的总和。

这样，世界的多样性和它們規律不應該到物質世界里面去找，而應該到我們的感覺里面去找，也就是說，世界的多样性就是我的感覺。不难了解，像馬赫主义者这种观点把科学引上了絕路。这个学派把思想跟外部世界脫离开了，把科学跟自然界脫离开了。

以上講的，就是經驗批判主义的實質。

下面講一下經驗一元主义。

經驗一元主义跟經驗批判主义沒有任何原則的、重大的区别。經驗一元主义是經驗批判主义的一个变种。經驗一元主义的代表者是俄国的波格丹諾夫。

經驗一元主义这个經驗批判主义的变种，它的實質是怎么样的呢？

我們講到經驗批判主义时，我們說它的基础就是批判的經驗。那么，經驗一元主义它是以什么为基础呢？

从字眼上可以看出来：一元就是单一的意思，經驗一元主义就是以統一的經驗为基础的一种哲学派別。这就是說波格丹諾夫主張用集体也就是統一的經驗来代替个体的經驗。但是波格丹諾夫把經驗这个概念只是限制在意識的範圍里，沒有能夠超出感觉和意識的範圍。在这里他只不过把經驗看作不是个体的經驗，不是个体的感觉，而是集体的經驗，集体的感觉。

波格丹諾夫和馬赫这种区别不是什么原則性的区别。这种区别就像列宁所指出的：就是黃鬼和藍鬼的差別，但它們都是鬼。列宁在“唯物主义与經驗批判主义”里面說：如果把波格丹諾夫的著作送給馬赫主义者看的話，馬赫主义者馬上就会覺得这是和他們的思想一致的。波格丹諾夫这种說法在科学上显然是毫無根据的。自然界在人还没有出現的时候，早就存在，那个时候根本没有什么集体經驗，但是自然界是存在的。

以上所說的就是簡單的經驗一元主義的實質，經驗一元主義跟經驗批判主義是没有什么區別的。

下面講內在主義。

內在主義也是主觀唯心主義的一個派別，存在於十九世紀末二十世紀初期。內在主義的代表者主要是蘇倍（1836——1913年，格列普發爾教授）、萊克列爾（生於1848年，維也納教授）、累姆基（生於1848年，格牢夫斯發得哲學教授）和休拜——梭登（生於1852年，萊比錫教授）。這是一個非常反動的哲學學派。

這個學派的實質是什么呢？

就是說存在就是意識，跟意識是同一的，世界不是離開我們的意識而存在，而是在我們的意識里面存在。如果有人問內在主義者為什麼存在就是意識？他們就說：存在和意識没有什么質的區別，說世界就是就是意識。我們就很容易看出來內在主義、經驗批判主義、經驗一元主義都是一樣的唯心主義的不同派別而已。

列寧把內在主義者叫作是最反動的、最露骨的反動分子。列寧把內在主義者這個派別，叫作哲學上的騙子手、小偷，是為宗教勢力服務的。內在主義跟宗教没有什么區別。列寧還指出俄國的馬赫主義跟內在主義的直接聯繫。

下面講實證主義。

實證主義的代表者有孔德、斯賓塞、米哈依洛夫斯基。列寧在“什麼是人民之友”里面批判的就是這幾個人。實證這兩個字，從字面上看來是並不壞的，但是在字面上是不能看出它的實質的。

實證主義的實質是怎樣的呢？

實證主義者說仿佛他們是以科學所累積起來的實證材料為根據的。因此，從這個論點看來，就是說在科學里面只要有實證的材料就夠了，用不到什么抽象和推理，取消了這些東西。至於實證的材

料，馬克思主義者是不否認的，但是，我們都知道，我們所說的事實材料只能給我們一些知識。

實証主義者說，人們不需要什麼邏輯、什麼科學。他們認為從哲學那里是得不到什麼好處的，他們認為科學是可以離開哲學而存在的。如果真是這樣，那麼，科學會變成什麼樣呢？實証主義者所了解的經驗又會變成什麼樣呢？而他們所說的實証的事實又是什麼呢？正是在這裡包含了實証主義者臭名遠揚的實質。他們所說的實証的方法，那就是感覺、體驗的總和。在他們看來，科學不是去依靠客觀世界，而是依靠主觀感覺。

在這裡我們又遇到了我們所認識的人，就是在實証主義這裡我們又看見了主觀唯心主義。

上面我們所講的經驗批判主義、經驗一元主義、內在主義、實証主義都是生長在主觀唯心主義上面的。

5. 問：列寧在“唯物主義與經驗批判主義”中說：“恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在這兩者之間，……第17頁，為什麼把不可知論者放在唯物主義與唯心主義者之間呢？”

答：不可知論的典型代表者就是康德和休謨，從康德和休謨的例子我們就可以看到不可知論者是搖擺在唯物主義和唯心主義之間的。比如說，康德承認物的存在，承認物是客觀存在的，但是他又否認物的可知性。這裡就可以看出他的二元論的性質，是站在唯物主義與唯心主義之間。

休謨比起公開的露骨的主觀唯心主義者來說有什麼不同呢？

公開的、露骨的唯心主義者認為我的感覺就是一切，除了我的感覺之外什麼東西都沒有了，可是休謨在這個問題上的看法不同，他只是講在我的感覺之外是不是有什麼東西，是不是有客觀世界存

在，这个我自己也不知道。

但是，站在唯物主义和唯心主义之間，这是不可能的。这就好像一个人吊在空中也是不可能的一样。結果或者是像大多数不可知論者那样滾到唯心主义的泥坑中去，或者是像一些自然科学家的不可知論者一样，从后面羞羞答答地放进一些唯物主义，但这些人主要是自然科学家。这就是为什么恩格斯在“自然辯証法”中也曾經把这些自然科学家叫作羞羞答答的唯物主义者。至于不可知論的奠基人——休謨和康德他們归根結蒂是站在唯心主义的立場的。

6.問：如何理解“唯物主义与經驗批判主义”中第17頁所說：“恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在这两者之間，这些人否定有認識世界的可能性，或者至少否定有充分認識世界的可能性；他把他們叫做不可知論者。在他的‘費爾巴哈論’里，恩格斯把这个名詞只用在休謨的信奉者們身上。”为甚么說只用在休謨的信奉者們身上？

答：恩格斯把休謨和康德都归之为这一範圍中去，即“費爾巴哈論”中所說：这些哲学家怀疑認識的可能性，或怀疑詳盡認識的可能性；在后面恩格斯提出實踐的标准，同时批判了休謨与康德；不过在“費爾巴哈論”中不可知論者这一名詞恩格斯只用于休謨的信奉者們身上，至于說到康德的信奉者时沒有用这个名詞，只是叫做新康德主义者。

恩格斯在“費爾巴哈論”中說：德国的新康德主义者力謀复活康德的观点，而英国的不可知論者力謀复活休謨的观点，列宁在这里指出的即是这一事实，所以說恩格斯把这个名詞只用在休謨的信奉者們身上。不过列宁在这一著作中，把不可知論者这一名詞是用在一切所有否認世界之可知性的哲学家身上的。列宁在这里确定这一事实，是为了表明列宁与恩格斯在这一問題上是毫無分歧的。恩

格斯在“論历史唯物論”中就直接說到新康德主义的不可知論者，“論历史唯物論”这一著作，是在“費尔巴哈論”六年之后写出的。

我們学“費尔巴哈論”时，可以把不可知論的名詞，既用到休謨的身上也可用到康德信奉者們的身上。列宁把新康德主义者也称为不可知論者，可以說就这一名詞的意义在馬克思主义哲学中得到了發展。首先采用这一名詞的是英国的自然科学家赫胥黎，原来就是用来称休謨的信奉者們的实証論，恩格斯在“費尔巴哈論”中是和赫胥黎在同样的意义上来采用这个名詞的。以后恩格斯就把这一名詞的意义扩大了，就用来称之为一切否認世界之可知性的哲学家們的。恩格斯把康德主义与休謨主义都归之为不可知論者这一称号中去了。

恩格斯这一原理具有原則的意义，即他把休謨主义与康德主义都統統归之为不可知論这一名詞之下。至于康德虽然他自己也承認休謨对他思想之發展給予了推动，同时他說他的哲学与休謨的哲学有很大的区别。恩格斯指出以唯物主义的观点去看他們的区别不是主要的，而是次要的，因此，都归之为不可知論这一名詞之下。恩格斯这一重要思想列宁在这里是广泛的采用了，援引了，并且向前發展了。

列宁指出了唯心主义的多样的流派之間的区别是次要的，我們所駁斥的乃是各学派之間共同的东西，駁斥他們与唯物主义路綫相对立的唯心主义的共同原則。恩格斯以后所說的关于新康德主义者这一观点对列宁來說是很重要的。列宁在这里把休局与新康德主义者都称之为不可知論者，列宁是根据恩格斯的原理的实質向前發展了。

結論：恩格斯在“費尔巴哈論”中把不可知論者这一名詞只是

称呼休謨的，这乃是事实。不过这一事实沒有原則的意义，因为就是在这—書中恩格斯就認為無論休謨或新康德主义学派都代表同一傾向的，恩格斯对他的批判也是同时进行的，这样恩格斯就把这一名詞采用到馬克思主义的文献中来，而列宁就把这一名詞的意义最后确定下来。

△ 7.問：如何理解“唯物主义与經驗批判主义”中第21頁中狄德罗的一段話：“既然你不知道一般东西的本質，不論是物質的本質也好，或者是感覺的本質也好，那末你怎样知道感覺力在本質上是与物質不能并容的呢？”

答：狄德罗对物質与意識的相互关系問題，实际上是作了唯物主义的解决，这可归結为两点：第一，認為感覺乃是外部世界作用于人而产生的結果；第二，感覺的能力是物質的一般的特性，是物質的組織性的产物。

而达兰貝尔却反对狄德罗的观点，認為不能說感覺是物質的特性，因为感覺是精神的东西，是不能与物質并容的。

狄德罗把达兰貝尔的观点称之为唯心主义的僧侶主义的謬論，請达兰貝尔拋棄掉这种观点，指出必須从事实从經驗出發。狄德罗指出假若从事实从經驗出發，就必须看到在世界上只有这一个主体——物質。世界上各种現象是物質的特性的表現。至于主观唯心主义的观点，狄德罗称之为發瘋的鋼琴，这些人認為世界上的一切調协只在它本身之中进行的。狄德罗批判了客觀唯心主义，指出他們必然陷入矛盾、荒謬，是不可采取的。

对狄德罗的这句话，不能了解为人不能認識事物的本質，只指人的知識在一定时候是有局限性的。事实上这一談話在十八世紀中叶，当时無論对物質或感覺的本質这方面的科学材料还很少。現在

我們比起他們來知道的多了，當然，就是在現在又出現了許多新的問題。在當時人的知識只是有限時，一些學者們在某些問題上，如狄德羅在物質與感覺關係的這一問題上，他能制定出正確的观点，這不能不說是偉大的功跡。狄德羅在這兩段話中，是運用了邏輯、邏輯批判這一武器的，因為當時科學材料的不足，他用邏輯的判斷作了補充。

恩格斯說：“當時（指十七、十八世紀）哲學底最高的光榮，就是它沒有被同時代的自然知識底狹隘狀況所引入迷途，而它——從斯賓諾沙一直到偉大的法國唯物論者——都堅持從世界本身說明世界，而把詳細的證明留給未來的自然科學。”（“‘自然辯證法’導言”第9頁）

總之，狄德羅所說的話，是指出了人的知識的局限性的。

8.問：如何理解“唯物主義與經驗批判主義”一書中第22頁中一段話：“為了評價我的體系的全部力量，再請注意，它所面對的困難正是貝克萊提出來反對物體的存在的 那個不可排除的困難”（狄德羅語）？

答：人們的意識是與自己的感覺發生關係，人們判斷對象的一切問題都是通過自己的感覺，貝克萊就利用了這一事實，來為主觀唯心主義論證的。狄德羅就批評了貝克萊，認為他是一個發瘋的鋼琴。在這些問題上狄德羅都是遵循着唯物主義的路綫，認為有客觀的物質對象存在，同時在他面前也存在着困難，我們從感覺出發該如何確定它與感覺的一致呢？當然對馬克思主義者說來是不困難的，它是以實踐來確定的。但是狄德羅沒有完全了解實踐的作用，他只是接近對於實踐的正確了解，這樣他就不能排除這個困難，只是用單純的思維的、判斷的、邏輯的方法去解決，這是不可以的。

列宁指出貝克萊和狄德羅都从洛克出發的，即感覺論出發的。

9.問：如何理解“唯物主义与經驗批判主义”一書中38頁所說：“（在‘我們普通叫做物体的复合’与‘我們叫做我們的身体的复合’的联系上），‘在这个关系上，在这个函数的依存上，要素才是感覺。在另外的函数的依存上，它們同时是物理的对象。’”？

答：“列宁指出馬赫主义是陷入了混乱与折衷主义。

要素通常称之为感覺。后边的一句話即“在另外的函数的依存上，它們（要素）同时是物理的对象”。在馬赫主义这里要素就是作为物理的对象的話，仍然是感覺。所謂物理的东西，这并不是說他所說的要素本質有了改变，而是指出要素的另外联系，意思就是：要素如果只是从神經系統的联系上来考察的話，那么在这里只是感覺，要素在另外的情况下考察还是感覺，而同时又是物理的东西。

馬赫主义反对这种概念，如物質、精神等等，他們說这是形而上学的概念。馬赫主义認為只是存在有感覺要素，这在一种联系上是物理的东西，在另外的一种联系上是心理的东西。他們企圖以这种說法，使自己超出于唯物主义与唯心主义之上，企圖抹煞唯物主义与唯心主义的对立。

唯物主义肯定地說物質是第一性的，意識是第二性的，而馬赫主义則說要素在一种联系上是物理的，在另外一种情况下是心理的。至于物質与精神誰是第一性的，在他們看来这是荒謬的。

列宁在这里进行論战时，斗争的方向是指出他們不管用甚么办法終究是不能摆脱唯物主义与唯心主义的对立，馬赫主义者們的这种观点使他們动摇于唯物主义与唯心主义和不可知論者中間。

10.問：如何理解在“唯物主义与經驗批判主义”第72頁中列

宁关于瓦倫廷諾夫的观点的六点批判？

答：在这里列宁把馬赫主义者孟什維克瓦倫廷諾夫用来論證原則同格論的六点的意思归結为这样的。在这一点中。瓦倫廷諾夫承認它的創始者即貝克萊。另外，在第二点中他指出阿万那留斯是以最为实在主义的形态，表述了这一理論。第三点他指出原則同格論的實質。第四点他指出与这一理論相矛盾的說法，以达到維護这一原則同格論的目的。第五点他进行反对唯物主义的观点，即否認客觀物体的存在。第六点中他指出內在主义者表现了和这一理論的同一观点，只是內在主义者的形式有所不同，在他看来这种形式是不方便的。

列宁指出：馬赫主义者先生們，这不是哲学，而是乱七八糟的胡謔。列宁指出了整个的所謂原則同格論者，所有为他們宣傳的人們都是內容的空虛、荒謬。

11.問：“唯物主义与經驗批判主义”中第77頁中所說的“嵌入論”的實質是甚么？

答：阿万那留斯所作的嵌入論是表明馬赫主义者們的虛伪理論的一个明显的例子，它是在反对唯心主义的形式下，实际上在进行着反对唯物主义的斗争。其基本要点如下：

馬赫主义者阿万那留斯認為精神与物質的区分就是二元論，这样他把唯物主义与唯心主义都归之为二元論的概念中去。阿万那留斯認為他利用所謂嵌入論就揭露了二元論的根源，其根源是甚么呢？阿万那留斯認為人們習慣于这种思想，即存在有外部世界，这一世界反映在头脑中，而人們認為这一反映的認識是自己嵌入的。阿万那留斯認為由于人們做了这种不可容許的嵌入的作法，于是就产生出了物質、精神等观点，即二元論。波格唐諾夫正是以这些原理出發，認為靠阿万那留斯的嵌入之助，于是就把精神与肉体的二