

中國國民黨浙江省執行委員會宣傳部叢書之十八

中國國民黨國民革命

和俄國共產黨共產革命的區別

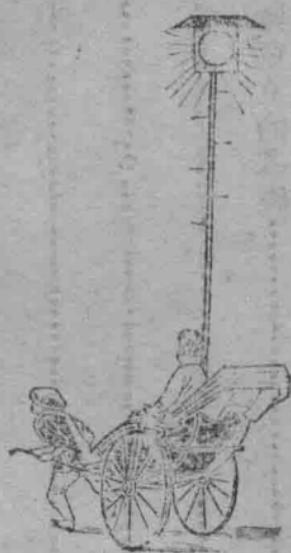
中華民國十八年五月

日

中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

目 次

- 一，中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別.....蔣中正
- 二，三民主義之認識.....胡漢民
- 三，分共以後.....汪精衛
- 四，今後之中國國民黨.....何應欽
- 五，中國國民黨的獨立是中國獨立的基礎.....戴季陶
- 六，列甯主義不是無產階級革命的理論與戰術.....胡漢民
- 七，中山先生之國民革命與馬克斯之社會革命之比較.....薩孟武
- 八，布爾札維克主義馬克斯主義與孫文主義的比較.....薩孟武
- 九，十年來共產黨專政下的蘇俄.....潘公展



中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

蔣中正

中正與湖南人民睽違久了，今日到這個歡迎大會，與湖南人民握手言歡，中心欣慰，不可以言語形容！湖南人民最富有革命性，在中華民族國民革命歷史中具有無限光榮，這是值得我們佩慰的！今日特就此機會，將中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別，向湖南人民一說：湖南人民，受共產黨的殘殺壓迫和剝削，到現在想起來，恐怕還有餘怖，回憶十五六年之時，共產黨蟠踞湖南的時候，不僅是到處罷工，罷市，抗租，而且到處肆意沒收土地，沒收工廠，沒收商店，結果使湖南農民，沒有田可耕；湖南工人，沒有工可作；湖南商人，沒有商可經；民生凋敝，社會紛亂，使湖南人民，不僅不能安居求業，而且單純的生存，也無時無地不在危險狀態之中！湖南共禍之所以這樣蔓延的，考究其原因，就是因為一般青年，沒有認清共產革命的性質和方法，也沒

有認清共產革命，是不是適合於中國的社會經濟和民族性，他們誤以爲適合於俄國的共產革命，也可以適用於中國，他們誤認共產革命，可以解除中國人民的痛苦，可以解放中國民族的壓迫，思想上有這種錯誤，所以行動上就不覺盲從。爲完成國民革命計，爲圖謀人民利益計，爲促進民生獨立計，對於這種錯誤的思想，都不能不加以糾正。

總理曾經告訴我們，解決問題，要以事實做基礎。這兩句話雖然簡單，但是乃是根據許多經驗，許多考察，而得到結論。這乃是革命的最高原則，一切革命的行動，都要根據這個原則去決定，去進行，然後才不會錯誤，才會成功。因爲要解決一個問題，要先把這個問題的性質內容和背景，看得清清楚楚，然後去尋適當的方法，這個問題，才能得到完滿的解決。俗語說得好，「對症下藥」，在下藥之前，先要把病症看清楚才行，如果病原象都沒有看清，就隨便下藥，不僅病不能醫好，而且反要弄壞。這個道理也可以適於革命，革命要有主義，方法。然而革命的主義，和革命的方法，要根據特殊環境來決定。一國所採取的革命主義和方法，不能完全適用於別國，因爲適合甲國國情的

革命主義和方法，不一定適於乙國，因此至甲國成功的革命主義和方法，在乙國難免失敗。明白了這個道理，就可知在中國行共產革命，不僅是無益而且有害，根據中國過去的歷史和社會的環境，根據中國國際的地位和民族的特性，只有中國國民黨的國民革命，是救民族救人民的唯一出路。我們現在先從理論上比較研究共產革命和國民革命的差別，再研究這兩種革命，那一種適合于中國國情？

先從革命的動機說：俄國共產革命和中國國民革命的動機，根本不同，俄國共產革命的動機，是起於階級鬥爭，起於恨；中國國民革命的動機，是起在求民族獨立，就是求人類和平，是起於愛。所以民國十二年總理對蘇俄代表越飛說：「俄國革命是由於恨人，我之所以從事革命，是由於愛人」，這一句話，很可以說明蘇俄革命和中國革命動機上的差異。中國兩百多年來，受滿清的專制，人民痛苦，已經如水深火熱，近八十年來，又加上一重帝國主義者的束縛，人民的痛苦，更加厲害，總理滿眼充滿了中國人民受壓迫的事實，滿耳充滿了中國人民求解放的呼聲，所以毅然決然擔負起解放民族的

中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

四

責任，領導人民實行革命，以拯救被壓迫的同胞！所以總理所領導的國民革命，其目的
是在拯救全體人民，整個民族，不是在求本身的利益，這是因為他的革命是由於愛：俄
國人民因為受專制帝王的壓迫，和大地主的剝削，人民對於統治階級，充滿了憤怒和怨
恨，共產黨利用人民的這種心理，遂鼓動無產階級為本身的利益，打倒其餘各階級，所
以他們的革命，是由於恨。以愛人為動機而實行的革命，在革命的過程中，既不致肆行
屠殺，在革命的成功後，就可以實現和平。以恨人為動機而實行的革命，不僅在革命的
過程中，會發揮殘酷的行為，就是在革命成功後，社會也不能泯滅仇視嫉惡的現象。革
命的動機不同，革命的結果也當然兩樣，這是中國國民革命和蘇俄共產革命不同的第一
點。

次就革命的性質說，蘇俄的共產革命，是階級革命，中國的國民革命，是全民革命
。所以蘇俄的共產革命，在在以無產階級的利益為本位，在共產黨的眼中，除無產階級
之外，沒有別的人民，除無產階級的利益之外，沒有別的社會利益。他們的主張，究竟

是否能夠真正的實現無產階級的利益？現在姑且不論，然而以一般社會利益供犧牲，只圖無產階級的利益，却是共產革命的特性。中國的國民革命則不然，國民革命是以全社會全民族為本位的，除却軍閥官僚以及依附帝國主義者的買辦階級以外，一切被壓迫人民的利益都要同時實現，既不犧牲某一階級的利益，也不只圖某單一階級的利益，至於無產階級的利益，當然毫不忽視。不過我們認為無產階級的解放，只要全民族得到解放，才能完成無產階級的利益，只有全社會利益得到實現，才能增進。而且我們認為解放全民族，事實上就是解放無產階級，實現全社會的利益事實上便是實現無產階級的利益。總而言之，共產革命是以單一階級為本位，國民革命是以全民族全社會為本位，這是中國國民革命和蘇俄共產革命不同的第二點。

最後就革命的方法來研究，蘇俄共產革命，不外兩個方法：一個是階級鬥爭，一個是奪取民衆和武裝暴動。他們革命的性質，既然是以階級為本位，他們的革命方法，當然就是階級鬥爭，他們把整個社會，劃分做許多對立的階級，他們以為階級鬥爭，是社

中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

六

會進化的原動，所以階級的意識如不明顯，他們要使之明顯，階級的衝突，如不激烈，他們要使之激烈，他們以爲只有無產階級打倒其餘一切階級，革命才能成功。這便是他們革命的一個方法，此外他們還要奪取民衆和武裝暴動，他們以爲要發展革命勢力，非有偉大的民衆擁護不可，而要得到民衆擁護，非民衆服從共產黨的指揮不可，所以他們常姦淫擄掠，殺人放火，使得社會混亂，民無依歸，然後可以威迫利誘的方法，奪取民衆，來做他們的奴隸。民衆也可曰奪取，是其以人不當人類了，其居心可知矣。一方面徒唱高調，以最遠的將來的利益，引誘民衆，使之爲共產黨效力。在別方面，又以政治的力量，強迫民衆，聽其指揮，這便是共產革命的另一方法。中國的國民革命則不然，國民革命的性質，既然是以全民族全社會爲本位國民革命的方法，當然是聯絡全社會被壓迫的人民，統一全民族革命的力量，詳細說，就是只要是服膺三民主義，參加國民革命的人，不問他是屬於那一階級，都要統一在一個聯合戰線之下，在革命勢力的內部，既不許有任何的對立，更不許有任何的衝突，集中全社會被壓迫的人民，以充實革命的

勢力，便是國民革命的方法。至於民國民革命，當然是要民衆參加的，然而我們要民衆參加，不是採奪取的手段，而是用感化和訓練的方法，我們既不以各階級的特殊利益爲餌，而引誘其爲我們的工具，更不以甚麼勢力做威脅，強迫民衆之服從，我們只在宣傳主義使民衆了解實行三民主義，是我們的唯一出路，民衆了解了三民主義，自然會自動的參加革命，不須去奪取，總而言之，各有各的革命方法，便是中國國民革命和蘇俄共產革命不同的第三點。

蘇俄共產革命和中國國民革命，我們已從動機性質，和方法二方面來比較研究了。究竟那一種革命適合中國的國情？這是我們要研究的第二個問題。當一九一七年俄國革命之初，我個人是極力贊成共產黨的革命的。我認俄國革命，在近代革命歷史上，闢了一個新紀元，當時如有人攻擊俄國革命，我必力與之爭，或有人咀咒共產黨，我必竭力爲之辯護。我當時贊成俄國共產黨革命的態度，即此一點，就可證明。就是我決無絲毫反對之意，並且自信出於人類的至誠，決沒有絲毫偏私之心，作用於其間，所以俄國

中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

八

革命之初，我就決心親赴蘇俄實地考察，因為當時國內革命的環境，不許我離開，所以沒有實行。十一年陳炯明叛變，我赴難到粵，後來在由粵到港的船中，和我們總理深談了一夜，總理也說中國革命，許多地方，須借鏡于俄國，准許我照預定計劃，前往蘇俄，切實聯絡，後來陳逆雖然竄逃，廣州雖然克服，而楊希閔劉鎮寰飛揚跋扈，目無黨國，當時革命的環境，惡劣萬分，我更覺得中國革命若不改弦更張，另闢新路，決不容易成功。於是擺脫一切，決心赴俄。那曉得到俄考察的結果，令我以前對於共產黨革命的一切希望，全歸泡影，就是考察以後，覺得共產黨所號召的目的，以共產黨的方法，決不能達到，所以俄國共產革命，決不能算是成功，即使退一步說，他們的革命可算成功，然而決不能適用於中國。所以回國以後，對於共產黨加入本黨的問題，曾對總理表示異議，這是胡漢民和汪精衛兩先生所知道的。我對於蘇俄革命的感想，可分兩時期，從蘇俄革命時起，到我赴俄之時止，為第一時期。赴俄之後，到了現在，為第二時期。第一時的感想是同情的，第二時期的感想是失望的。感想之所以變遷，乃是實地考察

的結果。現在許多青年，因為沒有實地考察，所以對於共產革命不少盲從，我現在特將本個人經驗，說明共產革命不適于中國的理由。至於共產革命，在蘇俄是否成功，這是他們內部的問題，我們不必多說。

第一，以恨爲動機的革命，決不適於中國的民族性，因爲動機既然是恨，行動一定是殘酷和卑污，而且要損人利己，這完全和中國的民族性相反。中國幾千年來的倫理觀念，都是利他的，不是利己的，所以中國民族固有特性，是和平的，寬厚的，和光明的。既不願受別人殘酷的待遇，也不願以殘酷的手段施諸別人，既不願以卑污的手段對待別人，也不願別人以卑污手段對待自己，所以殘酷和卑污的手段，在中國決不能行使，至少不會爲大多數人所贊許；而且殘酷的手段革命，沒有不失敗的。法國大革命之所以迭次失敗，使帝制復活，就是因爲過於殘酷，使社會全體發生反感，西方民族本是殘酷的，這種殘酷的手段，適用於殘酷的民族，都遭失敗，那裏能適用於和平的中國民族。共產革命，既然採取殘酷的和卑污的手段，當然受中國全國人民，至少亦要被大多數人

民的反對，革命的行動，既然得不到大多數人的同情，就絕對不能採用，這是蘇俄共產革命決不適於中國的第一點。

再從革命的性質說，共產革命，是階級的，前面曾經說過。單一階級的革命，在產業十分發達，階級對立十分明顯的帝國主義的國家，或者可以實行，但是無論如何，決不能實行於中國。第一中國近代產業，并沒有發達，階級的區別并不明顯，如果勉強要說中國有階級，也不過粗具階級的雛形，並沒有完全成熟的階級，階級的對立，既不明顯，階級的利害，自然沒有甚麼衝突，階級的利害，既沒有多大的衝突，就沒有爲某一階級的利益，打倒別階級的必要，而且更沒有爲單一階級的利益打倒許多階級的可能，所以我們應該以社會全體的利益爲前提，而消滅階級的區別，不應該以階級的利益爲前提，促成社會的分化。這是從中國的社會狀況說明共產黨的階級革命，不適於中國。第二，在軍閥已經打倒的現在，國內實在沒有某一階級，十分壓迫某一階級的現象，只有整個民族，受帝國主義者壓迫的事實，所以現在應該只有民族的利益，沒有階級的利益。

，如果以階級爲本位去革命，不僅民族的利益不能實現，階級的利益也不能實現，因爲整個的民族，都不能生存，棲於民族內部的某一階級，那裏能夠得到利益，印度朝鮮的無產階級的狀況就是鐵證。但是如果以民族爲本位去革命，不僅民族的利益可以達到，民族中各階級的利益，也可以實現，因爲整個民族，能夠發榮滋長，民族內部的各階級的生活，當然可以增長，這是從中國民族的國際地位，說明共產黨的階級革命，不適於中國。總而言之，無論就中國的社會狀況，或國際地位說階級革命，都沒有在中國實行的餘地，這是蘇俄共產黨革命，決不適于中國的第二點。

最後，從革命的方法研究，以階級爲本位的革命，不能適用於中國，前面已經說過，那末，中國革命不能以階級鬥爭爲方法，乃是當然的結論。中國目前革命的唯一目標，在打倒帝國主義，然而要打倒帝國主義，一定要國家具有統一的實力，因此必使社會秩序安定，生產事業發達，則國家的實力，才能形成，階級鬥爭和武裝暴動，足以擾亂社會秩序，破壞建設事業，是很明顯的事，我們即使把殺人放火的暴動，暫置不論，

中國國民黨國民革命和俄國共產黨共產革命的區別

一二

只就罷工怠工和抗租等舉動而言，也會使社會秩序和生產事業生莫大的影響，受莫大的障礙，所以爲充實國家實力，以打倒帝國主義者計，不僅武裝暴動的階級鬥爭，絕對不能實行，就是罷工、怠工和抗租等階級鬥爭的行爲，也不能輕舉妄動。如果我們一方面要打倒帝國主義，一方面又用暴動罷工抗租等方法，破壞社會秩序和生產事業，不僅是帝國主義不能打倒，而且使帝國主義者，有益加侵略之機，這不是明白的矛盾行動嗎？

不待說，罷工是工人謀利益的武器，抗租是農人謀利益的手段，但是工人要知道工人的利益，非到產業發達以後不能實現，如果沒有工廠收容工人，工人的單純生活，都不能得到保障，那裏能改良，所以工人如果罷工怠工，致妨礙產業的發展，乃是自殺。農民也要知道，如果地租過高，國民政府，當然能以政治力量，加以判裁來減輕，不待農民要求，更不須農民的運動，如果因抗租而擾社會秩序，致生產事業不能發展，也是自取滅亡。總而言之，無論就打倒帝國主義說，或解放農工說，中國現在，都不能採取階級鬥爭，至於奪取民衆，乃是以民衆做工具，不是以民衆做本位，以民衆爲工具，實在殘

酷和卑污。殘酷和卑污的行爲不適於寬厚光明的中國民族，前面曾經說過了。綜上所述，就是階級鬥爭武裝暴動和奪取民衆等方法，在中國都不能實行，這便是蘇俄共產革命不適于中國的第三點。

共產革命不適於中國，根據上述，大概可以明瞭了。只要知道共產革命和中國國情的人，大約不會再被共產黨的欺騙，所以我希望已經加入共產黨的青年，立即退出服從三民主義，本黨自然加以收容，沒有加入的，要隨時留意，不要爲他們所引誘，如果是執迷不悟，那本黨爲保障革命計，對於反革命的自當予以最嚴厲的處分。五月各種國恥紀念日，不久將到了，共產黨難免假借這個機會，又來實行煽動，所以一般青年，也不能不注意。打倒帝國主義，是目前革命的唯一目的，是本黨的根本政策，所以本黨必定領導全國人民向這個目標前進。不過我們要知道，打倒帝國主義，不是徒呼口號所能成功，更非一紙標語所能濟事，一定要有計劃，有步驟，才有成功的可能，如果爲一時的感情所激發，爲一時的衝動所驅使，而出于輕躁的行動，以取快一時，不僅不能打倒帝

國主義，而且徒然引起革命的障礙，或反增加了帝國主義的許多壓迫的力量，我們今後唯一的出路，就是「臥薪嘗膽」，「忍辱負痛」八個字。勾踐滅吳也要十年生聚，十年教訓，何況要打倒二十世紀科學時代的帝國主義，那裏是浮躁的舉動所能成功？所以各種國恥紀念的時候，我們應當沉默誌哀，痛定思痛，切實作實力的準備，以圖最後的決戰。遊行示威，呼號叫跳，一方面足以引起民衆的厭惡，同時也是足以使敵人進攻我們的機會，這實在是最幼稚的行動。一切青年要明白國民政府，是革命的政府，是負取消不平等條約的責任的政府，要打倒帝國主義，只有全國一致的擁護中國國民黨，和國民政府，使他能夠完成其使命。如果爲共產所欺騙和誘惑而反對本黨，破壞國民政府，即便是反對革命，對反革命的自當予以嚴重的制裁。最後我們要說的，就是現在已開始了訓政時期，訓政時期工作，就在培養社會的元氣，訓練人民政治的能力，在這過時期內，本黨一面以保姆的資格培養社會的元氣，一面以導師的資格，訓練人民政治的能力，中央受全黨的重託，執行保姆和導師的職權，所以我們只知道以全力盡保姆和導師的責任。