

馬克思主义哲学著作 学习参攷材料

“辩证唯物主义”——《思格斯·哲学》

“辩证唯物主义”、“辩证唯物主义”、“辩证唯物主义”

(1)辩证唯物主义“辩证唯物主义”

(2)辩证唯物主义“辩证唯物主义”

廈門大學馬列主义教研室哲学教研組編

一九七四年八月

EG06/28

目 录

- 一、《卡尔·馬克思》——“哲学唯物主义”、“辯証法”、“唯物主义历史观”学习参考材料……………（ 1 ）
- 二、《談談辯証法問題》学习参考材料……（ 39 ）

《卡尔·马克思》——“哲学唯物主义”、 “辩证法”、“唯物主义历史观”

学习参考材料

《卡尔·马克思》一文写于1914年7月—11月，1915年第一次载于《格拉纳特百科辞典》。这篇文章是列宁为了反击第二国际修正主义的进攻，捍卫马克思主义学说而写的。

1895年恩格斯逝世后，第二国际修正主义者起先是伯恩斯坦，后来是考茨基向马克思主义发动了猖狂进攻。他们打着“批判自由”的旗号，肆意篡改马克思主义，阉割马克思主义学说的全部革命内容。在哲学上，他们攻击和背弃了辩证唯物主义和历史唯物主义，用庸俗的进化论代替革命的辩证法，用鄙陋的唯心主义代替战斗的唯物主义，用迂腐的唯心史观代替科学的唯物史观。在经济学上，反对马克思主义的剩余价值学说和经济危机理论，否定资本主义崩溃的必然性。在政治上，用阶级调和论代替阶级斗争和暴力革命学说，鼓吹通过和平的改良的道路由资本主义过渡到社会主义，反对无产阶级革命和无产阶级专政。

为了揭露和批判第二国际修正主义者的背叛行径，为了捍卫马克思主义学说的纯洁性，也为了用马克思主义理论教育革命人民，引导他们积极投入新的革命斗争。列宁除了叙述马克思传略外，着重正面概述马克思的学说，从哲学、政

2606/5
治经济学、社会主义和无产阶级斗争的策略等四方面对马克思的光辉思想加以阐释和发挥。“哲学唯物主义”、“辩证法”、“唯物主义历史观”三节，就是列宁对马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义的扼要阐发，文字虽短，然而已包含了马克思主义哲学的最本质、最重要的问题。因此我们可以把它当作辩证唯物主义和历史唯物主义的一个简要提纲来学习。

哲 学 唯 物 主 义

本节只有一个自然段：分三小段。

第一小段：〔从1844—1845年……（《资本论》第1卷第2版跋）〕说明马克思哲学唯物主义的形成。马克思哲学唯物主义（辩证唯物主义）是在革命实践中批判继承了费尔巴哈的唯物主义，并用唯物主义批判改造了黑格尔的唯心辩证法而创立的。学习时注意以下几点：

（一）费尔巴哈哲学的“基本内核”是唯物主义，是马克思主义哲学的思想来源之一。列宁说马克思“是一个拥护路·费尔巴哈的人”指的就是这个问题。列宁引述了马克思的话，肯定了费尔巴哈的“划时代的”世界历史作用就在于他坚决同黑格尔的唯心主义决裂，宣扬了唯物主义。马克思在《神圣家族》中说：“人们用哲学来对抗形而上学，这正像费尔巴哈在他向黑格尔作第一次坚决进攻时以清醒的哲学来对抗醉熏熏的思辨一样。”这里所说的“形而上学”指的是唯心主义。黑格尔的哲学是思辨哲学，他不是依据客观事实，而是用一般的主观原则去推论现实，这种思辨哲学是头

脚倒置的，是醉薰薰的，是唯心主义的。唯物主义以客观事实作为研究问题的出发点，如实地反映了客观事物的本来面貌，所以说它是清醒的哲学。费尔巴哈正是继承法国18世纪的唯物主义，和黑格尔的唯心主义作不调和的斗争。但由于当时德国反动当局对他的迫害，使他长期脱离现实斗争，过着孤陋寡闻的隐居生活，资产阶级世界观未能得到改造，他的唯物主义是不够彻底，不够全面的，即始终未能摆脱“旧”唯物主义的缺陷：机械性，形而上学性，历史观上的唯心主义，不了解革命实践活动的意义。（参看本节最后一小段）

（二）马克思克服了费尔巴哈的弱点，把唯物主义贯彻到底，并用唯物主义批判地改造了黑格尔的唯心主义辩证法。马克思在《资本论》第1卷第2版跋中尖锐地、明确地指出了辩证唯物主义与黑格尔唯心主义的根本对立。

综上所述，必须注意，马克思主义哲学唯物主义是在革命实践中批判继承了黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义而形成的，它不是费尔巴哈唯物主义的简单重复，而是人类哲学思想发展的一个崭新阶段。毛主席说：“直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。”（《矛盾论》，见《毛主席的五篇哲学著作》，第43页）

第二小段：（恩格斯在《反杜林论》一书……向“现象”转化一样）。这一小段概述了马克思主义哲学唯物主义的基本原理。学习时注意领会如下二个问题：

（一）世界的统一性在于它的物质性

关于世界的统一性问题也就是关于世界的本质和本原的问题。世界上形形色色的事物归根到底统一于什么？在哲学上从来就存在着两条基本路线的斗争。唯心主义认为世界统一于思维（意识、精神等等），唯物主义认为世界统一于物质。列宁所引恩格斯《反杜林论》中的“**世界的真正的统一性是在于它的物质性**”一段话是完全以马克思的唯物主义哲学为依据的科学的阐述，是彻底的辩证唯物主义世界观，其中包含三个基本内容：

（1）世界是物质的。世界的统一性在于它的物质性是指无限多样的统一，世界上的多种多样的事物的共同属性是它们的物质性，世界上千差万别的东西，无非是物质的各种不同的形态。人们对世界物质性的认识是经过了长期发展过程的。列宁总结了科学的最新成就，指出：“**物质是作用于我们的感官而引起感觉的东西；物质是我们感觉到的客观实在。**”“**物质的唯一‘特性’就是：它是客观实在，它存在于我们的意识之外。**”（《唯物主义和经验批判主义》，第138，261页）在马克思主义者看来，物质是一个最广泛的概念，它概括了一切存在于人们意识以外的东西，其中包括已知和未知的一切客观存在的事物。

（2）物质是运动的。唯心主义有时也讲运动，那是离开物质设想运动。而形而上学唯物主义虽然承认世界的物质性，但却否认物质的运动和变化，即使认为有变化，也只是由外力所引起的物质的位置移动和数量增减。马克思主义认为，物质和运动是不可分的，运动是物质的存在方式，是物质的内在属性，没有也不可能有没有运动的物质或没有物质的运动。物质的无限多样性不是偶然出现的，而是由物质自己本身不

断运动、变化的结果，是物质本身运动形式多样性的表现，是物质的各种运动形式相互转化的表现。正是由于物质的运动和转化，形成了千变万化的无限多样的统一的物质世界。

(3) 思维和认识（精神、意识）是物质的产物、物质的反映。自然界经历了长期的发展，从无机界——有机界——动物——人类。人类的出现，才产生了人的思维和意识，思维和意识是人脑这种高度的有组织的特殊物质的产物、机能和属性。所以从思维和意识的起源看，它们并不是脱离自然而独立存在的东西，而是自然界长期发展的产物。（同时，辩证唯物主义认为思维和意识不但是自然界的产物，而且还是社会的产物，社会实践的产物。学习时注意联系本节最后一句话。）思维和意识既是自然界的产物，并不同自然界的其他联系相矛盾，而是相适应的，意识是物质的反映。列宁引述了恩格斯的话，揭露了黑格尔的唯心主义观点，它与唯物主义形成了鲜明的对照。唯物主义认为头脑中的思想是现实的事物和过程的多少抽象的反映，即意识是物质的反映。黑格尔则相反，认为事物及其发展是在世界出现以前已经在某个地方存在着的绝对观念的反映，即物质是意识的反映，完全头足倒置，是彻底的唯心主义。

（二）哲学的基本问题

哲学的基本问题就是思维（精神）和存在（物质）的关系问题，它包含两个方面：

哲学基本问题的第一个方面，是关于思维和存在、精神和物质何者为第一性的问题，即何者是本原的问题。认为精神是第一性的、精神先于物质的是唯心主义，认为物质是第一性的、物质先于精神的是唯物主义。精神与物质的关系问

题，是划分唯心主义和唯物主义的唯一正确的标准，哲学上的两军对战，就是以这一基本问题来划分营垒的。恩格斯在列宁所引述的这本书里，对歪曲唯心主义和唯物主义这两个概念的庸人，作了严肃的批判。马克思主义哲学是彻底的唯物主义，马克思和恩格斯坚决驳斥了形形色色的唯心主义。

哲学基本问题的第二个方面，是关于思维能否认识现实世界的问题。绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答，但对认识的对象则有根本不同的看法。唯物主义者认为认识的对象是客观世界，客观世界是可以认识的。唯心主义则认为认识对象是精神、观念等等。另外还有其他一些哲学家，如休漠和康德，否认认识世界的可能性，或者至少否认彻底认识世界的可能性，这叫做不可知论。马克思主义对唯心主义和不可知论进行了坚决驳斥批判。

马克思主义哲学是彻底的唯物主义的可知论，认为世界及其规律是客观的，又是可以认识的，是可知的。列宁引述了马克思主义关于自由与必然关系的论述，深刻地说明了这个问题。恩格斯说：“**必然在它没有被认识的时候是盲目的。**”“**自由是对必然的认识。**”自由和必然是相反相成的，是对立统一的关系。“必然”是客观事物的规律性，“自由”是对客观世界的认识和运用，自由不是脱离客观规律，而是在认识客观规律的基础上，有计划地利用客观规律为一定的目的服务。人们在认识客观规律之前，是受规律支配的，是盲目的，不自由的。一旦人们认识了客观规律，并利用规律为一定的目的服务，这时人们才有了一定的自由。人不能创造或消灭规律，只能认识和利用规律。这无论对于自然规律、社会规律和人类思维规律都是一样适用的。列宁接着说：

“这也就是承认自然界的客观规律性，承认必然向自由的辩证转化，”着重指出了自由与必然的辩证关系。

毛主席发展了恩格斯的观点，深刻的阐明了自由与必然的辩证规律，指出：“自由是对必然的认识和对客观世界的改造，只有在认识必然的基础上，人们才有自由的活动。这是自由和必然的辩证规律。”（《在七千人大会上的讲话》）又说：“人们为着要在社会上得到自由，就要用社会科学来了解社会，改造社会，进行社会革命。人们为着要在自然界里得到自由，就要用自然科学来了解自然，克服自然和改造自然，从自然里得到自由。”（《在边区自然科学研究会成立大会上的讲话》）毛主席深刻地表述了马克思主义关于自由与必然关系的观点和实质，把革命的实践提到了首位，使我们更加深刻地理解到，实现自由，不是轻而易举的，自由不是自发到来的，而是需要通过艰巨的革命实践和自觉的斗争。

第三小段：（马克思和恩格斯认为包括费尔巴哈的唯物主义在内的……他们不了解“革命实践活动”的意义。）这一小段讲“旧”唯物主义的主要缺点。

列宁引述马克思、恩格斯对“旧”唯物主义（包括费尔巴哈唯物主义）的批判，指出旧唯物主义的主要缺点：机械性、形而上学性和不彻底性。

（一）批判“旧”唯物主义的机械性

“旧”唯物主义把物质运动简单化了，他们把复杂多样的物质运动形式都归结为简单的机械运动，企图用纯粹力学的原因解释一切现象，甚至把人看成一部机器。之所以如此，是因为他们只考虑到当时占特殊重要地位的力学，而没

有考虑到化学和生物学等方面的最新发展。

马克思主义哲学根据现代科学已经达到的认识，把宇宙中各种各样的物质运动归结为五种基本运动形式：机械的、物理的、化学的、生物的和社会的运动形式，每一种运动形式又包含许多具体的运动形式。不能把复杂的运动形式归结为一种运动形式，不能把某一运动规律加到另一种运动形式上面。低级运动形式是高级运动形式的基础，高级运动形式包含着低级运动形式，但不能简单地归结为低级运动形式，如归结为机械运动形式。马克思主义哲学克服了“旧”唯物主义的机械性错误。

（二）批判“旧”唯物主义的形而上学性

旧唯物主义是非历史的、非辩证的，是用孤立、静止、片面的观点观察世界。它否认事物的运动、变化和发展，把一切事物都看作一成不变的。如果说有发展，也只是由外力推动的数量的增减和场所的变更，是简单的重复和循环，否认事物的“自己运动”，不承认质的变化。这就是形而上学的“发展”观，是“没有彻底而全面地遵循发展观”，实质上是发展的观点。

马克思哲学唯物主义是辩证唯物主义，它认为：客观事物都是运动、变化和发展的，发展是从低级到高级，从简单到复杂，从量变到质变的前进上升过程，发展的根本原因在于事物内部的矛盾性。辩证唯物主义给形而上学唯物主义以有力的批判。

（三）批判“旧”唯物主义的不彻底性

“旧”唯物主义在自然观上虽然是唯物主义的，而在社会观上却是唯心主义的，因此，是不彻底的。旧唯物主义者

抽象地了解“人的本质”，如费尔巴哈，他把人的本质看作是自然的、抽象的、孤立的、不属于任何社会任何阶级的，除了抽象的理智、意志、感情和肉体之外，什么也没有。这种历史观是唯心的，超阶级的。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，第52页）马克思这个著名论断，批判了那种把人的本质看作是每人生来就有的抽象的属性的错误看法，指出作为现实的人，其本质是“一切社会关系的总和。”生活在一定的具体历史条件下的人，在生产实践中必须结成一定的生产关系，并在此基础上结成一定的政治的、思想的关系。正是这些关系的总和决定了人的本质。阶级社会中，社会关系表现为阶级关系，人的本质就是阶级的本质，没有什么超阶级的，抽象的人的本质。毛主席在《在延安文艺座谈会上的讲话》一文中，对超阶级、抽象的“人性论”作了深刻的批判。

“旧”唯物主义的局限性，非常重要的一个问题是，他们不了解“革命实践活动的意义”。如费尔巴哈未能摆脱唯心史观的主要原因，就在于他立足于资产阶级人性论，不了解革命实践活动的意义。费尔巴哈把人看作是自然的生物学上的人，是超阶级、超时代的纯粹抽象的人，他不是在生产斗争和阶级斗争的革命实践中去研究人与人之间的关系，所以他就不能真正了解人的社会本质、阶级本质。“旧”唯物主义不了解革命实践的意义，就不能正确解决理论和实践的辩证关系，他们不懂得理论从实践中来，又回到实践中去为实践服务，因此，他们也就只能给自己提出解释世界的任务。

• 9 •

而不能给自己提出改造世界的任务。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说：“**哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。**”（同上，第53页）毛主席在《实践论》中说：“**马克思以前的唯物论，离开了人的社会性，离开了人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。**”（《毛主席的五篇哲学著作》，第1—2页）只有马克思主义才第一次把哲学理论和革命实践结合起来，把认识世界和改造世界结合起来，强调理论要与实践服务，无产阶级认识世界的目的只是为了改造世界，此外再无别的目的。马克思主义把哲学从解释世界的工具变成认识世界和改造世界的工具，这是一个革命的变革，是马克思主义哲学与以往一切哲学的一个根本区别。

物质和意识的关系问题，是古今中外唯物主义和唯心主义斗争的焦点，是全部哲学的根本问题，是思想路线的根本问题。我们要认真学习马克思主义关于哲学的基本问题，认真学习关于世界是物质的，物质是运动的，意识是物质的产物、物质的反映，世界是可以认识的这些基本原理，分清什么是唯物主义，什么是唯心主义，以战斗的辩证唯物主义为锐利武器，反对修正主义，坚持无产阶级专政下的继续革命，坚持党的基本路线，把批林批孔斗争进行到底。在现实的阶级斗争、路线斗争的实践中，努力改造自己的世界观，树立无产阶级世界观。遵照毛主席的教导：“**要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。**”在工作和学习中培养良好的作风，认真进

行调查研究，一切从实际出发，走群众路线，完成党和阶级交给自己的学习任务，把自己培养成为无产阶级革命事业的接班人。

辩 证 法

这一节共有四个自然段，各段要点分述如下：

第一段：讲马克思和恩格斯批判、改造了黑格尔的唯心辩证法，创立了科学的唯物辩证法。在学习这一段时，要注意领会如下几个问题：

（一）黑格尔哲学的“合理内核”是辩证法。包括黑格尔哲学在内的德国古典哲学是马克思主义哲学产生的理论来源，而黑格尔哲学的“合理内核”，即“革命因素”，就是辩证法。列宁在这里指出，马克思和恩格斯对黑格尔的辩证法给予很高的评价，认为黑格尔的辩证法是“最全面、最富有内容、最深刻的发展学说”，而其他一切关于发展、进化的说法即形而上学的“发展”观，都是片面的、内容贫乏的和残缺不全的。

（二）马克思主义批判、改造了黑格尔的辩证法，创立了唯物辩证法。黑格尔有辩证法思想，但是，由于黑格尔是一个唯心主义者，他的辩证法就闷死在他的唯心主义体系之中。他主张“绝对观念”是一切现实事物的本原，发展是“绝对观念”的自我发展，而到了黑格尔哲学，便达到了“顶峰”，再也不能发展了。由此得出的政治结论就是：封建专制的普鲁士王国是“至善至美”的社会和国家，从此人类历史便停止了。因此，黑格尔的辩证法同它的体系之间存在着

尖锐的矛盾。

随着欧洲阶级斗争和革命形势的发展，黑格尔哲学受到了各方面的批判。但是，包括费尔巴哈在内的旧唯物主义者，在批判黑格尔的唯心主义体系时，都往往把它的“合理内核”——辩证法批判掉了。只有马克思和恩格斯，才能站在无产阶级革命的立场上，以严格的科学态度，既否定黑格尔的唯心主义体系，又批判地吸取黑格尔辩证法的合理部分，使它建立在唯物主义的基础上，创立了唯物辩证法。

必须指出，马克思主义的唯物辩证法与黑格尔的辩证法是根本不同的。正如马克思所说：“我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程……是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（《马克思恩格斯选集》，第二卷，第217页）

（三）唯物辩证法是唯一科学的、正确的。本段最后几句话是列宁引了恩格斯的话，说明自然界是按辩证法的规律发展的，而不是按形而上学进行的。人们的社会实践和自然科学的发展成果，不断证明了唯物辩证法的正确，而被驳倒的只是形而上学。

第二段：讲唯物辩证法的基本思想，唯物辩证法是“关于外部世界和人类思维的运动的普遍规律的科学”。这一段，列宁引了恩格斯的几段话，包含以下三个意思：

（一）恩格斯指出，唯物辩证法的基本思想就是认为整个自然界和社会是一个互相联系、不断运动发展过程的统一体。因此，自然界和社会中的各个相对静止的具体事物以及

这些事物在我们思想中的反映，也是处在不断发展变化中。这种发展不是一般进化，而是处在不断的发生、发展和灭亡的过程中，是一个无止境的由低级上升到高级的运动过程。所以，我们学习辩证法就要讲事物的运动、变化、发展，讲过程，讲转化，而不要形而上学地把事物看成是固定的、不变的、神圣的东西。林贼鼓吹“顶峰”、“大树特树”等谬论，貌似尊崇马列主义、毛泽东思想，实际上是用唯心主义、形而上学来贬低马列主义、毛泽东思想，我们切不可上当受骗。

（二）恩格斯指出，在实际工作中运用唯物辩证法、反对形而上学的重要意义。“口头上承认这个思想是一回事，把这个思想运用于每个个别场合和每个特定的研究领域，又是一回事。”这就是说，对唯物辩证法的伟大思想，仅仅在口头上承认是不够的，更重要的是要把它运用到一切研究领域，使它真正变成广大群众手中的尖锐武器，达到世界观和方法论的一致。

（三）恩格斯指出，什么是唯物辩证法？它是一门“关于外部世界和人类思维的运动的普遍规律的科学”，这给唯物辩证法下了一个科学的定义。外部世界和人类思维的运动在表现形式上是不同的，但是，它们在本质上有着一同的规律，都是遵循辩证规律运动的。人类思维运动的主观辩证法不过是外部世界运动的客观辩证法的反映。

第三段：和上面一段有直接联系，进一步说明唯物辩证法是研究外部世界和人类思维的运动的普遍规律的科学，辩证法和认识论是一致的。这一段有以下两层意思：

（一）马克思主义哲学在性质、任务、对象上实现了对

旧哲学的革命变革。在马克思主义哲学产生以前，由于自然界和社会的各种具体知识的发展还不充分，哲学是作为凌驾于其他科学之上、称为科学的科学而出现的，它总是要建立一种包罗万象的体系，力图说明一切现象，解决一切矛盾。马克思主义哲学的产生，宣告了这种旧哲学的终结。因为到了十九世纪，由于自然科学的巨大成就，特别是三大发现，依靠实验科学本身所提供的材料，人们对自然界总情景作系统的说明，就成为可能了，那种作为科学的科学的旧哲学就没有意义了。在社会历史方面，由于马克思主义唯物史观的创立，发现了社会发展的规律，人们对社会历史的发展也有了科学的说明，从此也不需要那种作为科学的科学的旧哲学了。所以，马克思主义哲学的性质、任务、对象与旧哲学根本不同，它已经不是研究某一门具体的自然科学或社会科学中的特殊规律，而是研究自然界、社会和人类思维的一般规律，它不是代替各门具体科学，而是给从事各门具体科学研究的人们提供世界观和方法论。

（二）辩证法和认识论的一致性。列宁说：“**辩证法…其本身包括现时所谓的认识论。**”这就是说，辩证法与认识论是统一的，辩证法不但研究客观世界的辩证运动，而且研究人类认识的辩证运动，研究认识的起源和发展，怎样从不知到知、从知之不多到知之较多的转化。那种企图建立包罗万象体系的旧哲学，说自己达到了“顶峰”，是违背唯物辩证法的，也是违背辩证唯物主义认识论的。

第四段：讲唯物辩证法的几个特点。列宁在这一段中指出，马克思和恩格斯的发展观要比形而上学的发展观“**全面得多，内容丰富得多。**”接着，列宁列举了六个特点，论述

了唯物辩证法的发展观，概括起来，可分三点：

（一）“发展似乎是重复以往的阶段，但那是另一种重复，是在更高基础上的重复（‘否定的否定’），发展是按所谓螺旋式而不是按直线式进行的。”这就是说，发展是曲折的，是由低级向高级的发展过程。

唯物辩证法认为事物发展的总趋势是前进上升的，但不是直线上升的，要经过迂迴曲折的道路，有时也会出现暂时的挫折或倒退。毛主席说：“总之，前途是光明的，道路是曲折的”，教导我们要掌握这个历史发展的总趋势，树立革命乐观主义精神，不断夺取新的胜利。

（二）“发展是飞跃式的，剧变的，革命的，‘渐进过程的中断’，量到质的转化”。讲的是发展是一个不断的从量变到质变的过程。

唯物辩证法认为任何事物都是量和质的辩证的统一，事物的发展是由量变到质变的过程。形而上学的进化观，只承认量变，不承认质变，不承认革命变革，这是改良主义的世界观，是机会主义的哲学。唯物辩证法并不否认进化、量变，但它强调发展是由量变到质变，是事物的飞跃，是革命的变革，是“渐进过程的中断”。（“渐进过程”是指量变，“中断”是指质变），因此，我们学习这一原理，就要树立无产阶级的彻底革命的精神，努力改变旧世界，建立新世界，继续革命，不断革命。

（三）“矛盾或冲突造成发展的内因，每种现象的一切方面……都是互相依存的，彼此有极其密切而不可分割的联系，形成统一的，有规律的世界运动过程”。讲的是事物发展的原因、动力。