



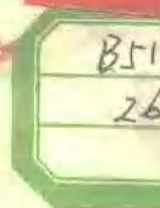
2 021 0770 9

# 十八世紀俄國的唯物主义哲学

彼·費·科洛尼茨基



中共中央高級党校



## 十八世紀俄國的唯物主義哲學

- 一、羅蒙諾索夫是俄國唯物主義哲學和先進自然科學的創始人。
- 二、拉吉舍夫的社会政治觀點和哲學觀點。

### 一

十八世紀的俄國是封建農奴制的國家。十八世紀前半叶，農奴制經濟達到了發展的頂點，而在後半叶則進入了衰落和崩潰的時期。到十八世紀的時候，所有俄國的領土都最終合併成為統一的整体。代替各个瓦解的公國的是俄羅斯帝國——地主和新兴的商人階級的中樞集权的國家。

在封建主义內部，產生并發展了新的資本主义的經濟結構。彼得一世在十八世紀前二十五年所實行的改革，在發展俄國的經濟和文化方面，在巩固中央集权的國家方面起了巨大的作用。這些改革的目的，是要發展俄國的工業、對内外貿易，巩固俄國的國防能力，發展科學和文化。彼得的改革，是試圖克服当时俄國所具有的技術和經濟的落后性。应当指出，這一嘗試並沒有能夠使俄國擺脫落后状态，但在發展經濟和文化方面却做了許多事情。斯大林說：「彼得大帝為提拔地主階級和發展新兴商人階級有過許多貢獻。彼得為創立和巩固地主和商人的民族國家有過很多貢獻」。至于談到俄國的技術和經濟的落后性，那么，這種落后性直到偉大十月社会主义革命以前，都沒有得到克服。只是十月革命才使俄國走上經濟和文化繁榮的寬廣大道。

尽管这样，由于社会发展的客观规律，俄国的经济并没有停滞不前，生产力，尽管是缓慢的，但是不断在提高。随着生产力的提高和俄罗斯帝國的巩固，農奴制發展了，農奴制的剝削加強了，这同时就使農民和剝削者——地主和商人階級之間的階級斗争尖銳化了。十八世紀俄國的特点是蓬勃發展的農民起义运动，一七七三年到一七七五年布加乔夫領導的農民起义是農民起义运动的最髙潮。成万的農奴参加了这次起义。

由于農民起义的自發性質，農民起义本身是不能取得最終勝利的。農民起义从來只有在和工人运动相結合并以工人运动为补充的情况下才能取得勝利。可是，在当时还没有，而且也不可能有人运动。因此，尽管農民运动具有强大的規模，結果仍然失敗了，每一次都遭到了殘酷的鎮压。

可是，如果認為農民起义沒有帶來任何結果，这就不正确了。農民起义动搖了農奴制的基础，更不用說農民起义本身就是表明農奴制度的不巩固。到十八世紀下半叶，農奴制度已經經歷了本身發展的最高階段而开始衰落和瓦解。農民起义打击了農奴制度，动搖了農奴制度的基础，从而加速了新的资本主义社会关系的發展。

社会經濟的進步和階級矛盾的尖銳化在社会政治思想和哲学思想中得到了反映。在日益增長的農民反農奴制运动的影响下。当时貴族中的先進分子开始并發展了对農奴制度采取尖銳的批判态度，產生并加強了以民主的政治制度代替專制制度的要求。

罗蒙諾索夫的科学观点和哲学观点，拉吉舍夫的社会政治观点和哲学观点就是在这种历史条件下形成的。罗蒙諾索夫是俄國唯物主义的創始人，拉吉舍夫是罗蒙諾索夫的唯物主义的繼承

人。現在，我們把他們每一個人的觀點簡短地一一加以介紹。

米哈伊爾·瓦西里也維奇·羅蒙諾索夫是俄國天才的、百科全書式的學者，他以自己在不同的知識領域——物理學和地質學，化學和力學，地理學和歷史，文學和哲學中的优秀作品豐富了俄國和世界的科學。羅蒙諾索夫生於一七一一年，死於一七六五年。在他的自傳里，最突出的一點是：他是俄國極北地區嚴寒冰凍地帶和大森林地帶中阿爾漢格爾斯克省霍爾莫果爾城附近白海邊漁民的兒子。在一七三〇年以前，他一直居住在家鄉，後來，十八歲時，年輕的羅蒙諾索夫徒步走了幾千公里前往莫斯科。一路上他克服了種種困難，忍飢挨餓，才到達了莫斯科，並靠自己的努力參加了學習，最後，由於他的頑強精神和出色的才能，終於由一個海邊的農民變成了一個偉大的學者。

羅蒙諾索夫是俄國唯物主義哲學和先進自然科學的奠基人。他的哲學觀點和他的自然科學觀點及發現緊密交錯在一起。因此，把羅蒙諾索夫的哲學觀點和他的自然科學觀點割裂開來考察是錯誤的。羅蒙諾索夫的自然科學觀點和哲學觀點是一個統一的整體。

在自然科學方面，羅蒙諾索夫提供了那些貢獻呢？從羅蒙諾索夫的這些發現中應當得出什麼樣的哲學結論呢？

首先應當從自然科學的狀況的角度來回顧一下十八世紀。十八世紀是這樣一個時代，當時所有的科學中，只有力學最發達。因此，一切基本的科學問題，都是從力學的觀點出發加以解決的。可是，自然現象並不都屬於力學範圍。從力學、力學的規律出發，絕不可能科學地闡明自然界中的化學現象、生物學現象，以及許多物理現象。正因為這樣，在十八世紀，人們仍然認為在

物体内部存在着某种特殊的物质，这就是作为热的原因的热素、燃素或火物质等等。由于不能阐明超出力学范围的许多事实，学者就想出了各种各样的虚构的原因。许多科学问题，他们都是按照下面的原则加以解决的。比方说，木头为什么会飘浮这个问题，他们回答说：因为木头具有飘浮力。

罗蒙诺索夫比他的其他的同时代人都更懂得力学观点的局限性。当然，作为自己时代的人物，罗蒙诺索夫，没有而且也不能摆脱这种观点。比方说，罗蒙诺索夫也把所有的运动形式都看作是机械运动的变态；他同样根据当时的见解，把物体的最小的粒子之间的联系说成是像齿轮的相互联系那样的机械的联系等等。

不过，尽管在阐述某些具体的物理现象和化学现象时，罗蒙诺索夫采取了简单的机械的方法，但是在他对物质和运动，物质和运动的相互联系，物质和运动的形态和形式的一般哲学观点中，他却远远超出了局限的、纯粹机械观点的范围。罗蒙诺索夫的全部自然科学的见解的特点是：力求从十八世纪的力学和形而上学观点的狭窄的框框中跳出来。在自己的科学创作中，罗蒙诺索夫坚决以唯物主义哲学为指南。他号召按照自然界的本来面貌来研究自然界，从自然界只是吸取知识，并坚决驳斥了唯心主义哲学。同时，他力求渗透到现象的深刻的实质中，不满足于表面的看法。在他的哲学里值得羡慕的是：他把实验者——劳动者的具体材料和深刻思想家的理论综合结合起来了。他的世界观是理论和实践统一的具体表现。

罗蒙诺索夫全部科学研究的基本指导原则是：每一种自然现象都有自然的原因，任何神秘的超自然的东西是不存在的。科学的任务和目的正在于此。那种认为自然界是由上帝、精神创造的

說法和科學毫無相同之處，是和許多不可辯駁的事實相矛盾的。

羅蒙諾索夫所發現的物質守恒定律就是這些事實中的一個事實。

物質是一切本原的本原，物質是永恆的，是不可創造和不可消滅的，這個原理，一般說來，還是古代唯物主義者，尤其是卡爾·盧克萊茨提出來的。正如我們所知道，十八世紀的法國唯物主義者徹底保衛了這個原則，這個原則是从自然科學的全部材料中自然產生的。然而，羅蒙諾索夫以前，科學地證明這一原則的正確性和不可辯駁的事實並沒有被確認下來。羅蒙諾索夫第一次用實驗證明了在任何變化中，物質的任何一個原子都不能白白地消失，都不能從無有中產生。他用一系列的實驗證明了這一點。其中有一個實驗直到現在還在我們的中學中被採用着。天平上放着一個裝有臘燭的封好的曲頸瓶。然後，把臘燭點燃。臘燭逐漸在燃燒。所有燃燒后的東西都保留在瓶里，因為臘燭是在封閉好的曲頸瓶里燃燒的。天平沒有動搖。比方說，一斤臘燭都燃燒完了，而天平仍然沒有改變自己的狀況。由此自然應當得出結論：臘燭燃燒時，臘燭這一物質的任何一個原子都沒有白白地消失掉，臘燭這一物質只是改變了自己的形態——一部分改變成了灰，一部分變成了液體，一部分變了煙和蒸汽。但是，所有這些都保留在曲頸瓶里。

這種實驗的方法是很多的。而所有的實驗方法都証實同一個定律——這就是物質守恒定律。這一基本的化學定律被實驗証實了，從而在科學中被確認下來了。這一定律成了科學的定律，并且永遠成了科學中的羅蒙諾索夫定律。

但是，只有在那種情況下，即這一定律不僅涉及到物質方面，而且也涉及到運動方面，才有可能從這一定律中得出徹底唯物主義的結論。只有把這一定律推廣到運動中，才能推翻把世界看

作是神的創造的產物的唯心主義和宗教觀點的支柱。形而上學唯物主義自覺或不自覺地把物質看成是沒有內在積極性的死的東西。在這方面最突出的乃是牛頓的觀點，牛頓認為，世界是一個巨大的「世界鐘表」。在目前的形態下，這個鐘不需要推動者，它在自己的機械和法條的作用下自我推動着，但是，它之所以這樣是因為曾經有一個時候，靠外在力量給它上了弦。這就是說，牛頓在自己的力學中把物質和運動割裂開來了，把失去了自己的運動的物質說成是機械的東西；而運動的源泉則是從外面轉移來的，它是從外面作用于物體的某種「力量」。這樣一來，運動就可以從無有中產生並消失，變成無有。這種運動觀沒有任何守恆的特點。這種觀點是整個形而上學唯物主義的自然科學基礎。

羅蒙諾索夫放棄了牛頓關於運動的超物質的源泉和一般所謂的一力量」的觀念。在羅蒙諾索夫看來，守恆的定律乃是普遍的自然規律，運動也受這一定律支配。他寫道：「由於這是普遍的自然規律，所以可以推廣到運動的規則上去：某一物體在以自己的沖擊推動另一物體時，它喪失多少運動，另一被它推動的物體就增加多少運動」。

由此可見，羅蒙諾索夫所說的守恆定律這個普遍的自然規律，既和物質有關，也和運動有關。實際上在這裡可以得出兩個定律來：物質守恆定律和運動守恆定律。但是羅蒙諾索夫並沒有把他們規定成為兩個單獨的、互相孤立的定律，而是把它們合在一起，看作是一個統一的普遍規律。

這樣，就為物質和運動的不可分割性的唯物主義學說打下了自然科學的基礎。法國唯物主義者曾堅決地維護物質和運動的不可分割性的思想。但在他們的世界觀里，這一思想還沒有充分科

學的基本。羅蒙諾索夫用物質和運動守恒定律的發現証實了這一思想。

重要的是应当指出，羅蒙諾索夫根據運動守恒定律，得出了運動由一種形式轉化為另一種形式這個很重要的辯證唯物主義結論。

羅蒙諾索夫曾考慮過這樣一個問題：在摩擦或打擊時，熱是從那里產生的？為什麼物體會變熱？形而上學者假定：在摩擦或打擊時，從物體內部流出某種熱素。這種假定是不能使羅蒙諾索夫滿意的，並且為他所擯棄了。他從一般唯物主義的觀點出發，還擯棄了所謂熱可能從無有中產生的假定。

問題還不停止于熱是从那里產生的。这里還有另外一個問題：在拿一塊木頭打擊另一塊木頭，拿一塊鐵打擊另一塊鐵，或者甚至在搓手時，運動从那里來，到那里去了？根據運動守恒定律來看，運動不应当，而且也不可能毫無結果白白地消失掉。

如果說，從笛卡兒的運動守恒原則中應當得出結論：在摩擦和打擊時，運動並沒有消失，而被保存下來，那麼，運動所採取的是什麼形式，并在那里被保存下來了呢？顯然，運動是在得到了運動的那個物體中被保存下來了。但是我們看不見這個物體是在運動着，這就意味着物體得到了運動改變了自己的形態和形式，并在改造後的形態中保存下來了。究竟怎樣才能揭示通過摩擦或打擊得到了運動的物體所具有的改造後的運動呢？顯然，這就是根據這個物體由于得到了運動而發生的變化。這個物體內部到底發生了什麼樣的變化？這就是物體變熱了。從這個事實中必然得出一個結論：外部的機械運動，通過摩擦或打擊轉化成了熱，因而熱也是一種運動。如果說熱不是運動，那就是說，運動消失了，消滅了，而這種說法是和守恒的基本原則，和唯物主義的基

本前提相矛盾的。

这就是罗蒙诺索夫的論断过程。罗蒙诺索夫接近于这一思想，这就是一种运动形式和其它不同的运动形式之間的相互轉化，至少是由机械的运动形式轉化为采取热的形态的运动的运动形式的思想。而这是一种極其重要的思想。它是一种对运动的辯証唯物主义的观点，而罗蒙诺索夫正是接近了这一观点。

当然，認為热是运动这种思想并不是新的思想。还在十七世紀时，当时的自然科学家就已经發表过这种思想。但是，他們把热看作是普通物体的运动，把热說成是同一的机械运动，否認了这种热的質的特性。他們把热的現象归結为机械的現象。而罗蒙诺索夫不是这样的机械論者，他科学地說明了热是运动的一种特殊形式。这是走向辯証唯物主义运动觀的極其重要的一步，尽管由于事实不足，整个說來，罗蒙诺索夫仍然站在力学的世界觀的立場上。

罗蒙诺索夫是一个原子論者。在他看來，物質的組成部分是原子。罗蒙诺索夫的原子論的重要特点在于，他賦予原子本身——物質的最初的組成部分以積極性。他常常把原子叫做物理單子。「單子」这个辞是从十七世紀德國唯心主义者萊布尼茨那里借用來的。在萊布尼茨看來，精神原子——不可分割的「灵魂」或單子乃是世界的基礎。精神原子是非肉体的、非物質的、非廣延的。当然，罗蒙诺索夫是反对这种唯心主义的見解的。但是，在萊布尼茨的关于精神原子的學說中包含了一个很大的合理的内核。这就是把原子看作是一种積極的本原。罗蒙诺索夫利用了这种消除了唯心主义糟粕的思想。罗蒙诺索夫的物理單子——这是一种積極的物質本原，是物質的積極的和活動的組成部分。应当指出，現代关于原子內部含有大量能的材料光輝地証實了罗蒙诺

索夫的極其深刻的思想。

羅蒙諾索夫的原子論是关于世界的物質統一性學說的自然科学基礎。羅蒙諾索夫本人沒有專門闡述过世界的物質統一性這一原則，但事實上，他在自己的科學創作和哲學創作中是經常以這一原則為指導的。既然整個自然界，自然界中的一切現象都是各種原子的不同結合和運動，因此，它們是內部統一的，它們都服从于同一個規律性。

羅蒙諾索夫以接近于辯證唯物主義的方法從各个方面來了解自然界。作為化學家的羅蒙諾索夫探討了物質的質對於物質的各種要素、各個組成部分的量的結合的依賴關係。他提出了關於物質發展的思想，他承認物質複雜化或發展的次序是：首先具有物質的最簡單的形式——原子（「元素」）；然後，許多原子彼此結合起來，形成物質的比較複雜的形式——微粒；最後，許多微粒結合起來，形成物質的更複雜的形式——複雜的物體。物質在其複雜化的進程中經歷着一定的發展階段：原子、微粒、物體。這種發展思想，是羅蒙諾索夫在化學方面談到物質時提出的。但是，由此自然就得出關於發展的一般哲學結論。

發展思想還貫穿在羅蒙諾索夫在地質學領域內的考查工作中。羅蒙諾索夫在科學史上破天荒第一次試圖科學地論證山脈、礦物、煤、石油、氣候變化、動植物有機體等等的自然的、合乎規律的起源。

羅蒙諾索夫以自己的科學研究給哲學的大踏步前進提供了材料。他本人在當時還不能從他的科學研究中得出一切結論。但是，他為俄國的唯物主義哲學奠定了鞏固的科學基礎，他是俄國哲學中牢固的唯物主義傳統的奠基人。

总之，罗蒙諾索夫是一个唯物主义者。他的唯物主义是以开辟了科学史中的一个时代的自然科学方面的确切發現为依据的。在这些發現中，主要的是物質和运动守恆的一般定律。从这一定律中应当得出徹底唯物主义的和無神論的結論。在罗蒙諾索夫的自然科学結論和哲学結論中含有丰富的辯証法思想。

罗蒙諾索夫是一个百科全书式的学者，是自己祖國的热情的愛國者。他的一切努力都是为了創立先進的祖國科学。他是俄國第一个莫斯科大学的創辦人，这个大学就叫羅蒙諾索夫大学。他不僅僅是化学、物理学、地質学等領域內的自然科学家，也不僅僅是一个科學家而且是一个歷史学家、文学家和詩人。偉大的俄國詩人普希金称罗蒙諾索夫为活大学。苏联人民以有罗蒙諾索夫这样一个偉大的俄罗斯人民的兒子而引为驕傲。

## 二

由罗蒙諾索夫奠定了基礎的俄國唯物主义，在拉吉舍夫的哲学观点中繼承下來了。

亞歷山大·尼古拉也維奇·拉吉舍夫（一七四九——一八〇二年）生活的时期是俄國農奴制度已經進入了衰落和崩潰的时期。他的世界觀是在農奴反对地主的階級斗争的影响下形成的。因此，作为思想家的拉吉舍夫把自己的主要注意力放在各个社会政治問題上。拉吉舍夫依靠罗蒙諾索夫在自然科学和哲学上的成就，也發展了哲学唯物主义。可是，如果我們称罗蒙諾索夫为俄國唯物主义的始祖，那么拉吉舍夫乃是反对農奴制和沙皇制的革命解放斗争的首創者，是政治自由的第一个歌手。

拉吉舍夫的著作充滿了對農奴制的仇恨，對農奴之遭受壓迫，表示了深刻的同情。拉吉舍夫是先進貴族階層的代表者，努力爭取進步、文化和教育，痛恨用一切方法壓制自由思想的一綫光明的專制制度。不僅如此，拉吉舍夫乃是貴族革命家，他的世界觀反映了農奴的利益、情緒和願望。農奴的悲慘生活對拉吉舍夫的政治觀點的性質起了決定的影響，這就是揭穿建築在奴役和殘酷的剝削的基礎上的封建農奴制的原因。

拉吉舍夫本人是從貴族出身的。他生長在地主家庭。他从小就鄙視農奴制。對非正義的農奴制充滿了仇恨。他對農奴制的態度，後來特別有力地表現在其名著「從彼得堡到莫斯科旅行記」和「自由」頌中。這不單是兩部美妙的藝術著作，而且首先是對農奴制的政治的和革命的控訴，是對這一制度的殘酷性和令人憤怒的非正義性的揭露。當時的統治者叶卡捷林娜第二稱這兩部作品是叛亂者，并把兩書的作者監禁在彼得羅巴夫洛夫斯克大監獄中，然後流放到西伯利亞。拉吉舍夫從流放回來以後，並沒有改变自己對農奴制的態度，由于沙皇走狗的迫害和追捕，被迫自殺。

拉吉舍夫的社会政治观点超过了一切自己的同时代人，包括法國唯物主義者在內。這主要是指拉吉舍夫所作的政治結論。法國唯物主義者的观点尽管有很大的進步性和革命性，但其中沒有一個提出過依靠人民、人民羣眾的观点。不僅如此，法國啓蒙學者还把人民看成是消極的，沒有創造活動的羣氓，并把一切希望寄託在个人身上，寄託在文明的君主的身上，并且指望那一天有个聰明人掌握了政权，事情就好办了。

拉吉舍夫乃是第一个把將來的社会变革和人民本身的活动联系起來的人。拉吉舍夫相信人民

的革命力量，預言通過人民的起義，勞動人民遲早會獲得解放的，而沙皇和他的親信們將會作為  
人類的兇惡的罪犯被判處死刑。他的理論根據是被壓迫的農民反對自己的壓迫者、農奴主和他們  
的保護人——沙皇和沙皇的親信們的鬥爭是正義的。

拉吉舍夫堅決反對種族偏見和種族理論，反對把民族分為「下等」和「上等」。他發展了下  
述的理論：每一個人和一切民族一樣，在其本性上是平等的，他們都具有同樣的創造才能和同樣  
的自由權。

拉吉舍夫是自由的歌手。他認為任何一種奴役制都是與人的稱號不相稱的，是反自然的現  
象。不顧農奴制的暗無天日的黑暗，不顧他所遭受的那些迫害，他始終是一個樂觀主義者，他相  
信未來。如果說十八世紀啓蒙學者盧梭證明人類的一黃金時代」已經過去了，那麼拉吉舍夫却相  
反，他認為「黃金時代」還不曾有過，並且就會到來的。

因此，在概括拉吉舍夫的社会政治觀點的問題時，應當說，他有權利被稱為俄國反農奴制思  
想的創始者，大大地影響了民主社會思想的發展。因為羅蒙諾索夫并未像拉吉舍夫一樣尖銳地表  
明反農奴制的情緒，所以他遠遠超過了羅蒙諾索夫。羅蒙諾索夫和拉吉舍夫一樣，是熱愛自己祖  
國的人，也懂得人民的疾苦。他熱烈主張尽可能更多地為人民建立學校、醫院、發展生產、發展  
各種手工業，改善人民的生活，創造他們受教育的條件。但是所有這些並沒有超出農奴制度的范  
圍。

在羅蒙諾索夫生活的年代，消滅農奴制的問題還沒提上日程，羅蒙諾索夫自然還不能夠給自  
己提出這一問題，也不能用任何一種方法來解決這一問題。

拉吉舍夫在这方面超过了罗蒙諾索夫。当然，拉吉舍夫并没有放棄用和平的方法开導農奴主，达到廢除農奴制的目的。但是并不相信这种可能性，他相信必須用暴力手段、農民革命手段消滅農奴制的思想。

至于說到拉吉舍夫的哲学观点，那么他走着罗蒙諾索夫所开辟的道路。应当說，拉吉舍夫認為自己的思想是和十八世紀法國唯物主义者一致的，但罗蒙諾索夫給他的影响特別大。

拉吉舍夫是唯物主义者。拉吉舍夫依靠着罗蒙諾索夫时代的科学的成就，首先依靠着罗蒙諾索夫的科学發現，在和唯心主义、宗教作斗争中發展了唯物主义哲学。应当指出，拉吉舍夫所处的时代是这样的时代，当时許多法國著名的唯物主义代表都去世了，在西欧反动唯心主义哲学的影响大大加强了，更不要談俄國了，在这里，啓蒙思想和唯物主义思想是被禁止的。因此，拉吉舍夫不得不，可以說是重新克服教會的封建思想的橫霸勢力，爭得唯物主义存在的权利。当然，因此拉吉舍夫不得不重新做法國唯物主义者当年在法國曾經做过的許多事情。从这里產生了一種說法，認為拉吉舍夫重複法國啓蒙学者所創立的东西，似乎他只是他們的模倣者。但是这种說法是与事实不符的。拉吉舍夫确实和法國啓蒙学者有很多共同之点，但他是自己在俄國的土壤上創造了自己的观点。

拉吉舍夫寫道：「物性」是世界的基礎。「物性」一詞的意义不外是物質性而已。換句話說，物質乃是原子的总和。这里他拥护罗蒙諾索夫的观点。但他却發表了一个非常重要的关于原子可以無限分割的思想。当然，这一辯証法思想并未得到發展，这种思想并没有得到科学的論証，但發表出來了。

至于提到关于灵魂的問題，拉吉舍夫堅持了唯物主義的立場。他曾寫過：「正像健康或生命是有機體的屬性一樣，靈魂或被叫做思想的东西是巧妙地結成的肉體的屬性。」在反對唯心主義者和宗教維護人的斗争中，他証明并表明了所謂靈魂对肉體的依賴关系。他特別援引了这样一个大家都知道的事实：在一个小孩子剛剛誕生的时候，他的不發達的智力是和他的弱小的、不强壯的體力狀況相一致的；成年人的體力加強了他的智力；而有機體的衰老和體力的減弱，則引起思維能力的衰退和減弱。

在这里拉吉舍夫批判了庸俗唯物主義者，庸俗唯物主義者把意識的實質了解为好像是一种可以量，可以秤的特殊的物理學中的物質，他駁斥了一切物質都在思維的觀點，拉吉舍夫說，思想只是在有機體中才能形成；組織越健全，思想能力就越尖銳越完善。

所有这些当然都只是一些沒有得到科學論証的揣測。但是，如果考慮到拉吉舍夫所处的时代，那就不能有更大的期望了。

以罗蒙諾索夫为依据，拉吉舍夫保衛了物質既不可創造也不可消滅的思想。他堅信世界上沒有力量能夠把物體變成不存在，把物體消滅。繼罗蒙諾索夫之后，拉吉舍夫確認关于物質消滅的說法是一种廢話和空洞的思想。

应当指出，拉吉舍夫曾經試圖克服機械論和形而上學的極端性。他提出了关于發展的思想，談到了原子的可分性，反對一切物質都有靈魂的說法，在認識論中把經驗論和唯理論結合起來，認為歷史活動家的出現不是偶然的，而是社會需要的結果。拉吉舍夫用各种不同方式提出了所有这些思想。然而，如果認為在他的这些观点中已經具有辯証唯物主義的預見，那就錯了。整个說

來，拉吉舍夫是形而上學的唯物主義者。他同樣具有法國唯物主義者的那種局限性。

拉吉舍夫的歷史功績主要不在他的哲學觀點中。他在哲學方面的成就並不很多。他的功績表現在他所創立的社會政治觀點中。當然不能把他的社會政治觀點和哲學觀點割裂開來。只有在牢固的哲學基礎上，在對當時說來是徹底唯物主義的基礎上，才能產生革命的社會政治觀點。但是，當我們談到拉吉舍夫的時候，我們首先指的是作為在政治意義上的革命者的拉吉舍夫。

哲學教研室翻譯組譯

劉 群 校