



2 020 9628 5

歐洲早期資產階級革命时期的 唯物主义和唯心主义

彼·費·科洛尼茨基

中共中央高級党校

歐洲早期資產階級革命時期的唯物主義和唯心主義

本論的基本問題：

- 一、歐洲早期資產階級革命時期的歷史環境。
- 二、十七世紀英國唯物主義者弗蘭西斯·培根的世界觀。
- 三、十七世紀英國唯物主義者托馬斯·霍布斯的世界觀。
- 四、十七世紀法國唯物主義者勒奈·笛卡兒的世界觀。
- 五、十七世紀荷蘭唯物主義者巴魯赫·斯賓諾莎的世界觀。
- 六、洛克的感覺論。
- 七、喬治·貝克萊的主觀唯心主義和大衛·休謨的不可知論。

一

大家知道，哲學思想并不是从天上掉下來的。哲學思想的產生和發展是各派哲學學說的創始人所生活的歷史條件的反映。每一個哲學家都是根據他所代表的階級利益、根據他所掌握的科學材料來發表自己的觀點的。因此，在說明早期資產階級革命時期的基本哲學學說的內容時，我們不可能并且不應當離開這一時期的歷史條件。

这是十七世紀，这是資本主义生產方式進一步成熟然后是它的勝利的时代。尽管包括最先進的國家在內的所有歐洲國家的政治結構和國家政权的階級性質，直到十七世紀仍然是封建的，但是在經濟方面，資本主义制度早在十四世紀時，在个别國家內就已开始形成，馬克思規定十六世紀是資本主义紀元的开始。

十六世紀末——十七世紀初，在西欧个别國家的經濟生活方面，資本主义的关系得到蓬勃的發展。由于航海業的增長和擴大，商業，特別是靠近主要海路的各个國家之間的商業急剧地繁荣起來了。因此，到这个时候大西洋附近商業路綫和商業中心的各个國家的作用特別增長了。这就是西班牙、英國、荷蘭和法國。

商業獲得了世界的規模。而这正是生產發展的一个新的強大的推動力。以手工業生產工具为基础的各个手工業地区，日益开始出現了排挤它們的手工場。手工場对手工業生產的优越性是使用更多的生產工具，例如开始时是簡單的、然后是最複雜的机器。

这个时期的特征是生產領域中空前的刺激力。和資本主义生產方式同时誕生的積累資本的慾望，成为加快生產力發展的真正的動力。

生產方面的巨大的改進和生產的進一步發展的要求給自然科学、首先是給直接和新的社会實踐相联系的那些知識部門：靜水學、力學、光學、天文學提供了接二連三的任务。这些知識部門的發展是和造船業、航海業、海路貿易、軍事密切关連着的。力求改造科學，根据观察和經驗，而不是根据古代哲學家的死板的条文來建立科學的學者，这已經不是个別人了。生產要求自然科学全面發展。而一切生產的利益所要求的是不可戰勝的、不能以任何力量來阻止的。

由于十七世紀工業方面的新的改進及工業進一步發展的要求，涌現了一大批卓越的學者。在英國有波義耳、胡克、牛頓、加爾威等等；荷蘭的裴根斯、列文胡克等等；意大利的加利略、托里拆利等等；法國的笛卡兒（他也是哲學家）；德國的凱卜勒。我們在中學里面就熟知的這些名字証實了基本自然科學，即地球力學和天體力學在這個時期得到了最大的發展。

這並不是偶然的。手工工場時期的生產首先是圍繞着力學的問題。但是問題不僅在這裡。力學的主要地位同時是由于運動的機械形式乃是最簡單的形式所決定的。因此，要認識物質的運動形式的過程必須從研究運動的機械形式開始。

因此，恩格斯關於這點寫道：「不言而喻，對於運動的本性的研究應當從其低級的、最簡單的形式出發，並且應當在提供任何能夠解釋運動的高級的和更複雜的形式以前學會了解這些形式。而且實際上，我們看見，在自然科學的歷史發展中首先制定了簡單的位置轉移的理論和天體力學及地球力學……」

在指出知識部門的蓬勃發展直接引起技術的猛烈增長時，不能不注意到下述問題的最重要的方面。

在一定的時期以前，個別的科學還不是獨立的知識部門。整個古代歷史時期沒有分門別類的科學。一個思想家同時又是哲學家、數學家、物理學家、天文學家，那時還沒有科學。這很顯明地表現在古代哲學的性質上。古代哲學家的哲學觀點還是科學產生以前的觀點。他們提供了本質上雖然是正確的，但却是極其粗淺的、表面的世界的圖景。這些觀點是適合於科學知識還剛剛誕生還來不及分類時的水平的。

随着时间的推移，这方面的状况急剧地改变了。在文艺复兴时期——十四、十五、十六世纪，个别的知识部门日益具有独立的意义，形成了独立的科学。生产的新的水平要求新的、更深刻的知识和概括。而这只有通过详细地对自然界的研究、揭露它的个别的规律——物体下落定义、压力定律、重量定律、机械运动定律、气体压缩定律、液体的流动和变化定律等等，才能达到。在正式揭露自然界的最一般的规律和构成自然界的总的图景以前，开始必须有一部分一部分地来研究它。为了研究自然界的现象和对象而分开自然界，正是当时的特征。

例如，十七世纪时，在个别知识部门和科学分枝的发展进程中，确立了实验的研究方法。这一方法的主要特征是用分析方法来研究自然界的各个现象。自然界仿佛是被解剖、被分割为个别部分，每一个个别部分的研究和其他部门无关，并且是和其他部门割裂的。

这一方法在当时起了进步作用。因为当时迫切需要抛弃自然界的「笼统的」观念，所以这种方法不能不在科学中占据自己的位置。在「笼统的」观念中构成自然界的那些细节、个别的对象和现象完全是隐蔽的和不清楚的。而当细节还是隐蔽的时候，整个图景、整个自然界实际上始终是不清楚的。当时需要转而详细研究的正是最局部的东西和细节。

科学的状况直接反映在哲学当中。自然科学所确立的研究方法和思维方法在哲学当中找到了理论根据。当时年轻的资产阶级的最先进的代表是唯物主义者。他们号召研究自然界、揭露自然界的规律，并且掌握自然界的规律。他们反对中世纪的经院哲学，反对用宗教的观点来了解和解世界，他们号召以总结经验来代替制定脱离日常生活的任务的空的哲学抽象的体系。

但是他们毕竟是形而上学者，这也是当时的科学状况所产生的。恩格斯在「反杜林论」中令

人信服地指出了这一点。恩格斯在指出这一事实，即在科学中确立了把自然界分割为各个部分、把这些部分看成是相互孤立的部分这种方法时，写道：「可是这种研究、同时也留给我们以一种习惯，孤立地观察自然物及自然现象而把它们置于一般的大联系之外，因此不是从运动状态中，而是从静止状态中去观察；不是看作本質上变化的事物；而是被看作永恒不变的事物；不是被看作活的，而是被看作死的。以后培根与洛克就把这种见解，从自然科学移植到哲学中；这种对于事物的認識方法，造成了后来数世紀形而上学的思維方法的特殊的局限性」。

当然，这是和辯証法直接違背的、这是不正确的思維方法。但是当时科学的辯証法尙沒有科学的基礎。哲学的形而上学方法并没有妨碍研究自然的事業。不仅如此，在当时的科学知识的水平上，它还促進了这一事業，帮助積累了事实。而当任务在于積累事实、当科学的事实还没有提出（尙沒有提供提出的基礎）普遍联系和發展的思想的时候，这一方法是起了有益的作用的。

这样，由于十七世紀的科学狀況，不僅產生了唯物主义，而且產生了形而上学。因此，这一时期的哲学，由于它以科学材料为根据，所以它的特征第一是唯物主义的理論，第二是形而上学的方法。培根、霍布斯、洛克、笛卡兒、斯賓諾莎、伽桑狄、托蘭德——十七世紀哲学的这些卓越的代表人是形而上学唯物主义的奠基人。

自然，在这一世紀里，我們也看見了哲学唯心主义最大的代表貝克萊、休謨、萊布尼茨等等。这是由于哲学的性質不單是由科学狀況，而且是由于哲学家們所代表的階級利益所決定的。資產階級从一开始就出現了兩重性：一方面，由于它是当时新的資本主义生產关系的代表人，它反对封建主义、关心科学的進步、廢除束縛科学發展的、阻碍社会進步的宗教唯心主义的封建思想。

但是，另一方面，随着作为剝削階級的資產階級的利益和封建主、貴族的利益結合的程度，資產階級隨時都能和他們找到而且找到了共同的語言，和他們一致行動反對人民羣眾、宣傳宗教和反對科學。

因此，除了唯物主義者而外，我們在同一時期里還看到了唯心主義者。

不僅如此，正如我們以後看見的一樣，唯物主義者本身向唯心主義和宗教作了各種讓步，表現了不徹底性，他們動搖于唯物主義和唯心主義之間。我們在培根、洛克和當時其他哲學家那里看見了這種不徹底性和動搖。

由於第一，資產階級从一开始就表現了兩重性，第二，資產階級本身並不是一類的（大資產階級、中等資產階級和小資產階級），因此，從資產階級中間就出現了各個派別的哲學家。不單是這樣，同一一些哲學家的觀點中，實質上不相容的唯物主義和唯心主義派別結合起來、調和起來並且妥協起來了。

因此，問題不僅在於科學狀況，雖然這是很重要的。問題還在於這些哲學家是屬於哪一階級的。此外，應當着重指出，十七世紀哲學家當中那些根據科學，從科學材料出發，概括這些材料，並且從這些材料作出相當正確的結論的人們，都是唯物主義者。另一方面，凡是放棄科學、忽略科學材料、或作出根本不能得出的結論的人們，都是唯心主義者。唯物主義和唯心主義從來都是兩個不相容的世界觀，是對立的世界觀。它們的相對立和相抵觸像科學和宗教一樣。

考察歐洲早期資產階級革命時期的唯物主義和唯心主義哲學發展的歷史條件問題的一般概念就是這樣的。

这里，我們不講这一时期的具体历史，特别是最早期資產階級革命的問題。这不是我們的任务。这一点你們在通史課程中已經研究了或者是將來要研究的。这里，我們只是在能夠幫助我們了解当时的哲学观点的實質和哲学學說的實質的範圍內，大致談到這些問題。

讓我們來闡述問題的實質，闡明十七世紀的基本哲学學說及其在整个人类思想史特別是哲学史當中的意義。

二

新时代的哲学，換句話說，壟斷資本主義以前時代的資產階級哲学是从英國唯物主义哲学家培根开始的。培根生于一五六一年，死于一六二六年。他作为哲学家的主要活动是在十七世紀的前二十五年。馬克思把培根活着的时代称为「英國革命的序幕」（「馬恩檔案集」，第八卷，第九五頁）。

在培根哲学中表現出怎样的社会願望和階級利益呢？

培根是資產階級和資產階級化的貴族之間妥協的典型代表。資本主義关系的發展，特別是貿易的擴大吸引了一部分貴族，他們意識到新的資本主義方法經營經濟的益处，于是被吸引到商業关系中去了。英國資產階級的利益在最初就已經是封建貴族、大土地占有主、新貴族的親密关系的利益。

这一切都在培根哲学的特点中表現出來了。培根在解决哲学的根本問題上在开始时就表現了兩重性、不徹底性和搖擺不定。这种不徹底性表現在所謂真理的兩重性上。

以培根的观点看来，并存在着两种真理——科学的真理和宗教的真理。科学是研究自然界及其规律，宗教是研究超自然的东西，即神。科学提供的知识的来源是感觉器官；宗教提供的知识是神启示的。宗教的真理是科学所不能达到的，而科学的真理是宗教所不能达到的。可见，结果是科学和宗教在各自的领域内都是合理的。讓兩門知識——神学和哲学——研究各自的問題，彼此互不干預吧。讓它們的活動限制在自己的範圍內吧。如果說自然界是實驗和研究的對象，即科学和哲学的对象，那么神只能是信仰的对象，即宗教和神学的对象。

在这里，可以批評培根，責備他作为一个唯物主义者却这样对宗教作明顯的讓步，給宗教保留了这样寬廣的活動場所。可是，唯物主义教導我們，应当歷史地對待問題。当然，培根不是徹底的唯物主义者。但是，不能忘記，他是生長在教會封建思想意識占統治的環境中的。估計到这一点，就又當別論了。我們可以把握真理的兩重性看成是对教會封建思想意識的讓步，也可以把它看成是对这种思想的限制。如果說許多世紀以來哲学是神学的婢女，那末現在以培根學說为代表的哲学則宣布了自然界是知識的对象，而不是盲目信仰的对象。作兴培根为信仰留下了地盤。但同时，他却指出这样一个不是信仰的对象，而是科学的对象的世界領域。一方面，培根用真理的兩重性的理論限制了科学，另一方面，他同时限制了那时企圖統治一切知識部門的封建教會思想意識。

因此，培根的不徹底性的原因之一，乃是封建教會思想意識占統治，当时只能以不触怒教會和不会招致教會驅逐的形式發表唯物主义的觀點。当时不能不有意無意地向教會讓步，發表唯物主义的、科学的观点的时候，也給宗教留下地盤。可是主要的还不在这一点上。如果用这样一种

理解解釋某種哲學的性質的話，那就是不科學的了。主要的乃是培根的社會屬性，即他的世界觀的階級本性。而這種本性，上面已經說過，是兩重性的。培根的哲學是新的資產階級化的貴族和在英國資產階級革命成熟的條件下產生的資產階級的妥協的表現。

培根的哲學理論雖然有神學的雜質，但終究還是唯物主義的。對培根說來，物質世界的存在是毫無疑問的。並且這世界、自然界的存在既不依賴於人的意識，也不依賴於神的。雖然神也存在着，但是它不干涉自然界。神所起的只是始因和第一創造主的作用，按着一切是自然發生的，沒有神的干預的。一切都按照自然界的自然規律發生的。因此完全可以肯定地說，哲學的根本問題——關於思維對存在、精神對自然界的關係問題——培根是唯物主義地解決了的：自然界是第一性的，而意識是第二性的。

培根哲學的唯物主義性質特別表現在：他認為哲學的任務是認識自然界及其規律，其目的在於掌握規律。培根着重指出：「知識就是人的力量」。而自然科學提供了自然界的知識。我們應該努力達到的則是：這些科學不是盲目地行動，而是依據正確的認識的方法，不是從偶然的自發得到的事實出發，不是從自發的經驗出發，而是以一定的程序積累這些事實，有目的地利用經驗，從事實中得出正確的結論。而培根正是把規定正確的認識方法看作他的哲學的主要任務。

但是，培根在確定這種方法以前，在說明哲學怎樣能起正確認識方法的作用以前，首先向當時存在的中世紀經院哲學沖擊，實行破壞。培根對中世紀世界觀所採取的態度表現在他對所謂「偶像」、「幻像」或人類認識的偏見的批判上面。這些幻像或偏見是什麼呢？培根把它們分成四種，同時給每一種偏見一個名字：種族的幻像、洞穴的幻像、市場的幻像和劇場的像幻。

種族的幻想——這就是人的意識稜鏡中拆光和歪曲的一切結果；這~~是~~是由于外部的**冠冕**而是由于我們自己，由于意識產生的；這都是由于我們的錯誤和曲解事物的**真實情況**的能力。培根寫道：「人的智慧就像一面凹凸不平的鏡子，它把自己的本性摻雜在事物的本性中，所以它反映的事物是歪曲的、畸形的」。

可見，培根認為人的智慧反映的世界是歪曲的。可是，从这里不能得出**結論說應該把培根算作不可知論者**，是否認正確地完全地反映世界的哲學家。在培根看來，如果遵守一定的條件，這種歪曲是可以避免的，特別是如果估計到人在某種程度上正確反映事物的同時，也常常會迷誤，在反映事物的時候常常加一些主觀的東西，這種歪曲是可以避免的。

洞穴的幻像是個別人的迷誤。每個人除了屬於整個人類的種族的迷誤而外，即除了種族的幻像而外，都有自己特殊的稜鏡，自然界的光綫通過稜鏡而受到屈折，個人稜鏡增加了自然界的事物和對象上的歪曲部分。培根寫道，「這或許是從每一個人的特殊的天生的特性，或許是從教育以及和他人的談話、或許是從閱讀書籍、從所崇拜的人的權威、或許是由于各種不同的印象……或許根據其他的原因而產生的」。

市場的幻像是迷誤的總和，是從人們利用詞彙的交往而產生的，他們利用這些詞彙，他們給這些詞彙規定了完全不同的涵義。培根寫道，「學者們當用的、並且用來替自己辯護的那些定義和解說，是與事無補的。詞彙直接強制理性，把一切都混淆起來，並使人們進行空洞的、數不勝數的爭吵和解釋」。在培根看來，科學研究中的巨大的障礙乃是人過分地相信普通詞彙的**眞理性**，相信不存在的事物的名稱。顯然这里指的是下面幾個詞彙的涵義：一般的人，一般的桌子，

一般的樹木。培根認為市場的幻像對於科學說來特別危險。

最後，劇場的幻像——這是人學到的錯誤的理論，各種臆造的哲學體系所產生的迷誤。在這些理論和體系的影响下，由於崇拜權威，人們認識事物並不是像它真實存在那樣，而是有偏見的、有成見的。在培根看來，為了要清除思維中的這種缺陷，只有從經驗出發，只有從直接研究自然界出發。

這就是妨礙着我們的認識的成見，這就是說我們應該用這樣一種方法來指導我們的認識，這種方法能夠消除這種偏見的作用，使它們不發生坏的影响。這時我們的知識才會是可靠的和有益的。

當然，在偶像和偏見的論點中有許多人為的幼稚的東西。但是培根論點的方向本身是正確的，因為在當時歷史條件下它幫助科學成為唯一可靠的實驗的方法。

培根進一步發展了上述思想，他具體地表明了，崇拜古代哲學家的權威乃是科學的障礙。這決不是說，培根否定了古代哲學家的意義。不，他是尊敬和尊重他們其中的許多人的，特別是尊敬亞里士多德。但是培根着重指出，過去的東西不應該是現在的東西的審判員。真理對我們「不是權威，而是時代的女兒」。而過分崇拜權威必然會導致脫離現在的東西，脫離經驗，脫離生活。

這就是培根哲學體系的那種否定的和清除障礙的工作。他在進行這種工作以後，他就正面地論述了自己的觀點，表明哲學應當是怎樣的。

在正面的論述自己的觀點方面，培根的論點大致如下。

自然界、物質及其各种不同的結構和轉化乃是哲學的对象。要不失去自己的使命，要不變成經院哲學的爭吵，必須保持和自然界的密切聯繫，必須建立與自然界提供的那些材料相適合的哲學結論。可是，和自然界保持聯繫是什麼意思呢？這就是說，和自然科學、和實驗科學密切聯繫起來。自然科學對哲學的全部的意義和作用就在這裡。培根論道，不幸的是自然科學到現在為止參與人的生活還是微不足道的。「這個一切科學的偉大的母親已經被貶辱到受輕視的女僕的職位。」哲學拋棄了它從前的抽象的形式之後，應當和自然科學成為「合法夫婦」，照培根的話來說，那時它才能「生男育女，並得到真正的益處和真正的滿足」。

總之，更加接近自然、經驗吧！跟自然科學緊密聯繫起來吧！為了要避免和自然界脫節、和被研究的真正對象脫節，不應當把翅膀（它能使哲學飛到毫無根據的空想的領域）掛在哲學上面，而應當把秤錘（它能控制人類思想，不使它脫離自然界）系在哲學上。哲學的力量在自然科學中間。馬克思在說明培根的哲學是英國唯物主義和近代一般實驗科學的始祖時寫道：「在他看來，自然科學乃是真正的科學，而依據外部感覺證明的物理學乃是自然科學的最重要的一個部分」。

科學中事實的緊密聯繫，只依據實驗材料而不依據偏見，哲學和自然科學的密切聯繫——這就是培根所提出的那種研究的方法的根本要求。這個要求是和中世紀的經院哲學相對立的，而且也說明了培根的哲學是唯物主義的。

可是，培根進一步對方法的討論和他制定實現這個方法的原則都暴露了形而上學的局限性。培根把歸納法和演繹法對立起來，完全採用歸納的研究方法而徹底地摒棄了演繹法。

什么是归納法呢？这就是从局部上升到一般，从个别和局部的材料得出一般的結論和概念。什么是演繹法呢？这就是以一般的、已經做出結論的观点去考察局部的材料。

培根拥护前者，否定了后者。不僅如此，培根把自己的方法完全归結为归納法了。

誠然，培根既沒有走上这一个極端，也沒有走上另一个極端。培根既不是只把認識归結为思維的哲學家，也不是只管積累事实而不給以足夠的思維加工的哲學家。他把哲學家分成三種，用蜘蛛、螞蟥和蜜蜂來作比擬。有一种哲學家是类似于蜘蛛的。这些哲學家从这一些观念中得出那一些观念，好像从自己本身抽出的，像蜘蛛从自己本身拉出蜘蛛網一样。这就是教条主义者和經院哲學家。另一种哲學家是和螞蟥相类似。他們从各处搬來了事实，毫無次序地和毫無計劃地把它堆積起來，像螞蟥那样把它在路上碰到的东西都搬到螞蟥洞里。这就是爬行的經驗主义者。最后，第三种哲學家是和蜜蜂相像。他們不單純搜集事实，而且还對他們進行加工，像蜜蜂對田野里采集來的花汁進行加工，使它变成蜂蜜一样。

培根認為他自己是最后一种哲學家，既不是教条主义者，也不是經驗主义者。可是实际上，培根並沒有避免片面的看法，即誇大一方面和低估另一方面，沒有正確地把归納法和演繹法、選擇事实和对它們加工、經驗的材料和思維結合起來。培根把归納法和演繹法對立起來，片面地誇大了归納法和低估了演繹法，終于陷入狹隘的經驗主义。他的方法乃是形而上学認識方法的变种。

培根在發展和論証归納法时，在当时起了非常積極的作用。要拉直一根弯曲的棍棒，必須把它向相反的方面折弯。为了消除脱离經驗，必須要強調跟經驗、跟实验科学的材料直接联系着的

感性認識階段的作用和意义，在当时的环境里，过低估計理性認識階段的意义并沒有給認識和科學知識的發展帶來害处。因此尽管不懂得認識中演繹法的作用，尽管片面地誇大歸納法的作用，培根在这一方面也起了積極的作用。

在培根的主要著作「新工具」一書中論述的培根論点的总的路綫就是这样的。

如果說培根的論点只限于这一点，那就不对了。必須談一談培根哲學的某些比較局部的，但是非常重要的方面。

上面說過，培根認為，自然界是科學研究和哲學概括的对象。本來，一切唯物主義者都抱着這種觀點的。但是培根的唯物主義在這方面究竟有什麼特殊不同的東西呢？

培根認為不是整個物、而是物的組成部分、那些組成物的特性才是自然界應當研究的对象。例如，像熱或黃色就是這種特性。應當把自然界、自然界的对象分成始原組成部分，研究這些部分，確定它們的原因。換句話說，培根形而上學地把物和它的特性分裂開來，把物的本質歸結為物的組成部分。

培根還沒有把物質的表現歸結為純粹量的和機械的關係，這是他和後來的唯物主義者不同的地方。從他的觀點看來，最初的、還未分解的物質組成部分具有特殊的「質的」規定性。後來的形而上學者使形而上學地理解自然界達到了邏輯的完整體系，從他們的觀點看來，自然界的一切對象是由同一種微粒組成的，而從培根的觀點看來，最初的微粒或者他所說的「自然」，是互不相同的。這些最初的自然是以各種不同的屬性表現出來——密度、熱、展性、黃色等等。任何一種物，任何一種現象、任何一種複雜的本體都是由這種屬性的各種不同配合和聯合構成的。物、對

象、現象最終地完全歸結為簡單的屬性，培根認為，這種屬性的量是有限的。有止境的。正如大量的字是由字母表的少數字母組成的，大量的物體是由小量各種屬性組成的。正如不知道字母就不能理解字一樣，不知道簡單的屬性就不能理解由它們組成的物。

我們在比較屬性的各種不同的配合，例如金子、獅子，太陽等等的黃色時，可以而且必須確定這種特性的形式和規律性。真正認識自然界的物體和現象就在於揭示屬性與本性的形式或規律性。分解、解剖和分析自然界的的要求都是從這裡產生的。自然界的本質不是在複雜的物當中，而是在物的組成部分當中。

培根關於本性、簡單的屬性、這些屬性的形式（或它們的規律）的一切論點往往是臆造的、人為的、任意作出的。培根常常把任意作出的意思包括到這些概念中去。但是這些論點的實質歸結為：一、自然界是由有限數目的物體組成的；二、這些物體的各種不同的配合產生自然界的多樣性。

這裡，我們看到了形而上學的自然觀。但是，也是在這裡，我們又看到了以朴素的形式表現出來的辯證法自然觀的因素。形而上學表現在那裡呢？這表現在自然界的組成部分、它的最簡單的屬性並不是有機地聯系着的（物是屬性的總和），屬性的數量是有限的，屬性是永恆的和不變的，因而自然界中的變化乃是從來就有的東西的再現。辯證法觀點的因素又表現在那裡呢？這表現在組成部分、屬性、本性和它們的形式或規律，在質上是不同的、每一個都有自己的特點。

培根認為自然界、即它的屬性並不是某種消極的東西、喪失內部力量的東西，而是內部具有某種動作和運動的積極的東西，我們不能不從這裡看出辯證的自然觀的因素。同時，培根

認為運動是某種比簡單的機械位移更廣泛的東西。他把運動的形式分為十九種，其中有：搖擺、惰性、感想、激憤等等。誠然，所有這些運動形式與其說是自然界本身發現出來的，不如說是任意製造的，不僅如此，培根沒有發展思想。運動形式是相互孤立的，是不能互相轉化的。因此，培根對運動的認識不會引導到這些質態轉化為另一些質態，而是永久不變的、物體的重複。因此，在運動認識上培根並沒有超過形而上學的范围，完全是一個形而上學者。但是，想建立許多運動形式的嘗試本身，以及沒有把物質看成是消極的東西，而是看成具有內在力量的積極的東西，是具有辯證法性質的，它構成培根世界觀中辯證的自然觀的因素，雖然它並沒有擺脫朴素性。馬克思指出了並且強調了世界觀的這一方面：「物質所固有的第一個和最重要的屬性是運動，不僅是機械的和數學的運動，並且特別是沖動、生命力、興奮，或者借用波姆的話來說，那就是物質的苦惱……」。

從這段引文可見，馬克思對培根想把物質看成是一種積極的、生氣蓬勃的基礎，看成是某種包含着一定的內在力量的東西的嘗試，給予了崇高的估價。

我們對培根的哲學的說明，就結束在這裡。剩下的只是把上面講過的東西總結一下。

像任何一個思想家一樣，培根是自己時代和自己階級的兒子。培根是正在成長壯大的資產階級和走上資本主義發展的道路的新的資產階級化的貴族的利益的代表，他擁護科學的進步。他的哲學是十七世紀科學的產物，是這些科學材料的概括。馬克思稱培根為英國唯物主義和一般實驗科學的真正的始祖，是新時代唯物主義的創造人。

培根是唯物主義者。他認為自然界是認識的對象。經驗是認識的手段。培根的主要格言是哲