

雙翎殷梨駢枝

雙鋏韶段梨
耕枝三編垞
古文錄釋

宏甫署



序

余既著殷契駢枝及續編嗣復瀏覽卜辭於舊所不識之字或不解之義分析偏旁援據典籍略有悟發清儒之考文字解訓詁者以段玉裁王念孫二氏為上選然限於時代未能馮依商周古文以究形義之歸古文篆之本也小篆篆之本也治之者須本末兼赅本固重矣而其所以演變以至於末者迹必相銜方可徵信余昔著易經新證偶引契文未加詳考茲編所陳如釋柎以柎當渝釋非非以非當匪釋畱以畱當否釋或以或當臧可通易契之郵惟自揆顓蒙易滋違失爰不憚覲縷分篇闡述以就正於綴學之方聞君子中華民國三十二年五月海城于省吾

雙劍諺殷契駢枝三編目錄

釋云 釋靄 釋大隻產 釋呂 釋四戈 釋呂方 釋兆 釋汙災 釋上乙
下乙 釋小王 釋亩 釋米 釋禡 釋麇 釋系 釋卅四方 釋青 釋矢
釋逆羗 釋先馬 釋取取 釋必 釋爭 釋企 釋燮 釋壘 釋雉 釋
左 釋空 釋寢 釋工 釋畱 釋吉 釋榆 釋非非 釋畧 釋咸 釋一
至十之紀數字 釋大采小采 釋鈞 釋索 釋夕 釋已方亡 釋臣

雙劍謠殷契駢枝三編

海城于省吾

釋云

契文云作𠂔𠂔等形。商承祚釋旬。

類編九三

唐蘭云。商釋旬非誤。卜辭或作𠂔或作𠂔。

者。字形演變。時代有先後也。前編云。貞𠂔其口。本書云。茲𠂔雨者。並謂茲旬也。龜甲獸骨文字云。貞𠂔于三。𠂔後編云。卜𠂔于六。𠂔者。謂三旬及六旬也。蓋商人以旬記日。卜辭多卜旬之事。而今所傳骨版上常有六旬表及三旬表。即昔人所謂干支表也。商人尚鬼。則其於三旬六旬必有神主之。故𠂔之矣。以字形言之。則𠂔當即云。在說文為雲字之古文。而旬字卜辭多作𠂔。當即旬字。旬从勻聲。說文以為从勹者誤也。云勻聲類相近。蓋本一字。而後世誤歧之也。契釋文四按契文云。勻有別。唐以三云六云為三旬六旬誤矣。以云為說文雲之古文是也。云為雲之初文。加雨為形符。乃後起字。前七·二·六三。采·姁云。自北西單。𠂔六·四·三·四。今𠂔云雨。契五·五·三。𠂔云雨。是均以云為雲之證。

前七·四三·二·允出·殺明出·各云·菁·四·王固曰·出·希·八日庚戌·出·各云·自東·圓母·各即格·謂來至也·其言出·殺出·希謂云·有吉凶之兆也·後上二·三·又來于六·云·五·豕·卯·五·羊·庫·九·七·二·來·豕·四·云·林·一·一·四·一·八·來于三·云·珠·四·五·一·來于云·續·二·四·一·一·來于帝·云·六·云·四·云·三·云·謂雲之色也·帝云·謂天上之雲也·國語·周語·克·厭·帝·心·注·帝·天·也·契·二·酆·三·釐·云·釐·即·審·應·讀·為·色·審·與·色·為·雙·聲·疊·韻·字·三·釐·云·謂·三·色·之·云·也·於·云·言·來·言·酆·乃·祀·云·之·典·禮·周·禮·保·章·氏·以·五·雲·之·物·辨·吉·凶·水·旱·降·豐·荒·之·祲·象·注·物·色·也·視·日·旁·雲·氣·之·色·降·下·也·知·水·旱·所·下·之·國·鄭·司·農·云·以·二·至·二·分·觀·雲·色·青·為·蟲·白·為·喪·赤·為·兵·荒·黑·為·水·黃·為·豐·孫·詒·讓·云·御·覽·咎·徵·部·引·三·輔·舊·事·云·漢·作·靈·臺·以·四·孟·之·月·登·臺·而·觀·黃·氣·為·疾·病·赤·氣·為·兵·黑·氣·為·水·也·其·赤·黑·之·占·與·先·鄭·說·同·惟·云·黃·為·疾·病·則·異·又·無·青·白·二·占·疑·御·覽·所·引·文·有·訛·誤·也·又·易·緯·通·卦·驗·說·冬·至·候·雲·術·云·其·雲·青·者·饑·赤·者·旱·黑·者·水·白·者·為·兵·黃·者·有·土·功·亦·與·先·鄭·異·按·御·覽·引·三·輔·舊·事·列·黃·赤·黑·三·氣·非·有·訛·誤·此·謂·三·雲·之·色·也·御·覽·天·部·八·引·洞·冥·記·曰·吉·雲·之·

國俗常以雲占吉凶。又引漢書曰：宣帝祠甘泉，有頃紫雲從西北來，散於殿前。是於五雲三雲之外，又有紫雲。雲之色不限於五。保章氏言五雲，就五色之成數言之耳。雲之見也，或一色，或數色並見，所謂采雲也。然則梁文言三云、三鬣云、四云、六云，謂三色之雲與四色六色之雲也。於雲有祀典，則雲氣之占由來尚矣。

釋霽

梁文必字亦作等形。羅振玉云：說文解字，霽古文作。此从。

象電形。象雨點。雨與電相將也。增考葉玉森云：說文，霽，雨冰也。古文从。象形。又

云：古人制電字从。即申。象電耀屈折形。乃初文電字。許書：虹字下出籀文，申謂申

電也可證。象冰點。。象冰塊。釋電似無可疑。鈎沈郭沫若云：案乃虹字。說文，籀

文，虹从申。申，電也。此字正从申。於申旁附以小圓或細點者，示虹之周遭有雨滴。申乃

紳之初文。象形。通攷按羅葉郭三氏說並非。乃霽之初文。一變而為。从實

點與从虛廓一也。如虎作亦作。泰作亦作。是其證。再變而為。从與从

口一也。如咸作𠂔亦作𠂔。需作需亦作需。是其證。三變而為𠂔。粹一五七零才。𠂔為地名。郭沫若誤釋為疇。余所藏明義士殷虛卜辭。墨本有才丘。𠂔之辭。丘需亦為地名。綜之。从口與从田一也。田形中間之橫豎畫。乃文飾。無意義之可言。說文需之古文作𠂔。戴侗謂說文𠂔即𠂔之省。按戴說是也。如糸之作纍。至之作壘。是其證。金文彊字。番君鬲作𠂔。曆字屯鼎作𠂔。封毀作𠂔。韋字毛公鼎作𠂔。韋鼎作𠂔。是均从口與从田。在偏旁中無別之證。又按金文需字。需甗作𠂔。中从申與𠂔文符。父乙壘作𠂔。師旂鼎作𠂔。洺壘作𠂔。古文四聲韻十六灰引王存乂切韻。古文雷作𠂔。中从子。子从𠂔。即𠂔形之譌變。說文需之古文作𠂔。又由金文而譌變者也。說文櫛之籀文作𠂔。函皇父毀作𠂔。或从缶。或从金。中从𠂔。即乙形之譌變。說文需陰陽薄動。需雨生物者也。从雨。𠂔象回轉形。按韻會引作从雨。𠂔聲。王氏句讀云。需從𠂔聲。亦裘從求聲之比。𠂔者𠂔之省也。象回轉形。當在𠂔下。按前三十九。三七日壬申。𠂔辛子雨。壬午亦雨。三二二一。□卜貞。今己亥。𠂔不。四十一。七。□其。七。二六三。□采。格云。自北西單。𠂔後下一。

一二癸子卜古貞雨。𩇛十月佚三六七。𩇛不佳田八三八。𩇛汙于。珠八四零告。于
汚或單言霤。或雨霤並稱。要之。契文霤字从申者。申即電之初文。電者霤之形。其从點
者。象雨滴形。霤之聲無可象。加點所以別於申。本為會意字。其从𠂔者。與从點義同。其
从𠂔者乃變體。其从畀者。金文孳乳為𩇛。因而譌為从申。𩇛聲之形聲字。蓋霤字之演
變由𩇛而𩇛。而𩇛而𩇛。而𩇛而𩇛。而𩇛。至小篆又增雨為形符。而省𩇛為
𩇛。遂作霤矣。考其始終遞嬗之迹。至為明塢。於以知研契諸家之釋電釋霤釋虹均無
當矣。

釋大隻產

梨文大戛。舊習見戛字作等形。葉玉森釋雷其說云：古雷字或从上下
 兩手持斧鉞形。蓋古代神話謂雷能殺人。乃天地之斧鉞。一鉤沈按葉乃臆測之詞。殊不
 可據。戛字中从耳。葉氏誤。耳為斧鉞形。梨文取字作从耳从又。可資互證。商代
 金文之斧形。且乙卣作。高父乙毀作。父癸鼎作。與耳字迥別。戛字象上下兩手

持耳當即振字。說文：振，夜戒守有所擊也。从手取聲。春秋傳曰：賓將振。按古文从手从又，一也。𢇛字象兩手持耳，以後世六書之義求之，當為會意字。說文以為从手取聲，易會義為形聲，有失其朔。說文：擊，固也。从手取聲。梁文：擊作𢇛，上下均从又，與𢇛之演變正同。大振，產振，應讀為驟。驟从聚聲，聚从取聲，聲母同。朱駿聲謂說文振字段借為聚，史記樂毅列傳：夫齊霸國之餘業，而最勝之遺事也。王念孫云：最當為取字之誤也。取與驟同。又云：取古聚字。周官獸醫注：趨聚之節。釋文：聚本亦作驟。驟聚，取三字古聲並相近。按王說是也。振之通驟，猶取之通驟矣。老子二十三章：驟雨不終日。河上公注：驟雨，暴雨也。以暴詁驟，驟猶暴也。玄應一切經音義九引國語：賈注：驟疾也。詩終風終風，且暴。傳：暴疾也。是驟與暴古同訓。爾雅釋天：日出而風為暴。孫炎注：暴，陰雲不興而大風暴起。按大風暴起，猶言大風驟起。大振，產即大驟風。猶今言大暴風矣。

釋昌

梁文昌字作昌昌昌等形。郭沫若釋昌。粹考一按昌即旦之初文。旦昌同原。後歧為

三四

二金文旦字。𠂔毀作𠂔。克鼎作𠂔。頌壺作𠂔。伊毀作𠂔。休盤作𠂔。古文虛匡與填實同。𠂔文下不填實者。𠂔刻之便也。其上从日。或無點者。文之省也。惟𠂔文二體分離。金文多上下相連。祇休盤𠂔字與𠂔文相仿。形雖遞衍。迹猶可尋。說文旦明也。从日見一上。一地也。按古文無从一者。許說失之。𠂔文旦字當係从日丁聲。丁旦雙聲。並端母字。𠂔文丁字作𠂔。與旦字下从之虛匡形同。𠂔文旦亦作𠂔。下从𠂔。中有小橫。乃變體也。金文丁字作𠂔。與旦字下从之填實形同。此旦字演變之證論也。說文昌美言也。从日从曰。一曰日光也。籀文昌。按古𠂔昌字作𠂔。下从𠂔。與小篆相近。而說文所引籀文昌字下从𠂔。是籀文時期猶在𠂔文之前。𠂔即古丁字。金文晚期丁字。王孫鐘作𠂔。者盛鐘作𠂔。古璽文字徵十四。四丁作𠂔。又古璽文字徵七。一旦作𠂔。即𠂔字。昌穿紐三等字。古讀穿紐亦為舌頭音。書皋陶謨。禹拜昌言。孟子公孫丑注引作禹拜譙言。譙亦通黨。逸周書祭公。王拜手稽首。黨言。昌與譙黨聲近字通。爾雅釋詁。昌丁當也。書皋陶謨。謫傳亦訓昌為當。詩雲。漢寧丁我躬。傳丁當也。昌本从丁聲。昌丁並釋為當。以聲

為訓。廣雅釋言：昌，光也。與說文日光之訓符。說文訓旦為明，明光義相因。此旦、昌同名之證論也。契文：昌字均作旦字用。佚四六八于南門。昌當謂旦時于南門有事也。後下三九十四于昌亡戈。粹九八四于昌王酉田亡戈。一零二九于昌亡戈。均係占狩獵之時。鄴三下四四五癸于昌酉伐戈。不雉人。係占征伐之時。粹七零零。昌不雨。食不雨。旦與食對文。食謂食時也。鄴初下三三三。昌湍至昏不雨。由旦至昏。義尤明顯。佚一六六兄。祝車。今昌。酹正。新二二六。昌其激鼎。謂旦時祭也。佚八八二。其復。曰。下殘。應作昌。契文：夏爰互作。即復。即復。余所藏明義士墨本有辭云：戊辰夏昌。又有辭云：弔夏昌。其征書大傳：虞夏傳旦復旦兮。管子牧民：不行不可復者。注：復重也。契文言旦謂即日之旦。言復旦謂翌日之旦也。要之，契文：昌字从日丁聲。即今旦字。說文誤作从一金文。旦形與丁形相連。而亦有不相連者。可資參證。旦與昌初本同名。後以用各有當。因而岐化。然說文籀文：昌下从丁。猶可溯其形。昌當為聲訓。昌又通黨讜。猶可溯其音。昌訓光。猶可溯其義。小篆：昌字下从曰。譌形聲為會意。而昌之義訓遂不可解結矣。

釋四戈

戈為殷代之方國。契文稱戈及戈人者。習見戠一九癸卯卜。貞。酹。萃。乙子。自。團。廿。示。一。

牛。二。示。羊。土。來。四。戈。彘。牢。四。巫。豕。亦見佚八八王國維釋四戈為三。示。四。巫。為四。示。並。

誤。四巫當謂東巫南巫西巫北巫東巫前六三三八三丙寅卜。亦于四戈。粹二二一壬寅。

卜。萃。其。伐。歸。東。北。用。廿。示。一。牛。二。示。羊。氏。四。戈。彘。又二二二亦有四戈二字。郭沫若

誤釋戈為弋。四戈乃方國名。氏。四。戈。彘。言致四戈之彘以祭也。四戈之名舊無釋。余所

藏殷契拓存有辭云。王从東戈乎戠戈。王从南戈乎戠戈。王从西戈乎戠戈。王从北戈

乎戠戈。戈字均作𠄎。乃異構。舊釋戈非是。然則四戈者。謂東戈南戈西戈北戈也。

釋呂方

契文呂方。習見。亦省稱呂。呂字作𠄎。𠄎形。孫詒讓釋昌。舉例上葉玉森釋苦。鈞沈林義

光云。𠄎古𠄎字。𠄎篆或作塊。塊以鬼為聲。是𠄎與鬼同音。此呂方字體改易。所以變為

鬼方也。𠄎金文作𠄎。象土塊上生草芥之形。取彘云。師雍父戍于𠄎。自。遘。𠄎。則云。師雍

父戌在古。𠂔是𠂔。即𠂔之省。音轉入魚部。又用為古今之古。而𠂔古分為兩字矣。陳侯鼎吉字作𠂔。則𠂔亦𠂔之省。音轉入質部。又用為吉凶之吉。而𠂔吉分為兩字矣。又云。土方亦即鬼方者。土字作𠂔。象土塊形。故古字可以土為之。國學叢編一。六。鬼方。黎國並見卜辭說。唐蘭云。余謂𠂔為𠂔。在𠂔中。𠂔者𠂔盧也。𠂔為𠂔之倒形。又云。𠂔倒為𠂔。當即𠂔字所從之。近見柏根氏藏甲骨文字有𠂔字。即𠂔。當釋為扛。又有𠂔字。即𠂔。當釋為攻。其所從之。𠂔若𠂔。即𠂔。或𠂔所從。尤為顯明。則𠂔為从工之字。可斷然無疑。𠂔象工在𠂔中。以象意聲化例推之。當為从𠂔工聲。今無其字。卜辭用為國名。則當是邛之本名。天考按五十四孫釋昌。葉釋苦。其誤自不待辨。林釋𠂔。讀為鬼是也。而誤以𠂔與𠂔吉古土等字牽混為一。故研契者多未之信。唐謂𠂔象工在𠂔中。當為从𠂔工聲是也。而以為邛之本名亦誤。說文𠂔。𠂔也。从土。一屈象形也。塊俗𠂔。从土。鬼。按許氏釋𠂔之義。不可據。契文金文無𠂔形。亦無从𠂔之字。𠂔上从𠂔。後譌變為土。亦猶吉字初文上从𠂔。後譌變為士也。𠂔下从𠂔。變為𠂔。猶𠂔之作𠂔。𠂔之作𠂔。其从𠂔从𠂔一也。唐蘭謂𠂔从𠂔為𠂔。

之倒。且即工字是也。然呂字从且。無一作𠂔者。其所以致倒之由。唐氏猶未之知。工作
𠂔。本為某種工具。用時向下作𠂔。如𠂔字象以物捶𠂔之意。不用時向上作且。存於𠂔
中。必係當時安置之法然也。呂字為𠂔之初文。从土乃形之譌。呂从𠂔。工聲。工鬼雙聲。
並見母字。說文以塊為𠂔之重文。塊从鬼聲。契文以呂為鬼方之鬼。並以聲近字通。呂
方之呂。至金文始以𠂔𠂔為之。然猶與鬼神之鬼有別。經傳則通作鬼矣。中院卜辭拓
本有辭云。己酉卜。𠂔方。𠂔。國學季刊五卷三號插图按契文鬼字習見。作𠂔。或从示作𠂔。𠂔字上不
類。𠂔。下从𠂔。雖可謂為𠂔之變。然在早期則不應作𠂔。古文从𠂔者。後每變為𠂔。非由
𠂔變為𠂔也。以契文觀之。呂方為武丁時西方惟一之強敵。易既濟九三。高宗伐鬼方。
三年克之。未濟九四。震用伐鬼方。三年有賞于大國。其艱可知。如以𠂔方為鬼方。非特
形有不符。且在已發現之契文中。不應僅此一見。要之。呂字以形言之。象置且於𠂔上。
从𠂔。工聲。小篆譌為𠂔。以音言之。工鬼雙聲。以契文呂方之方位及為患之劇考之。亦
非呂方無以當鬼方。林唐二氏之說。各有是非。爰截取之以通其郵。

釋兆

𣶒字亦作𣶒𣶒𣶒𣶒等形羅振玉云从水北北亦聲其从𠂇者水省也此當是
水北曰汭之汭今從內聲者殆後起字也增考王國維云水北曰汭僅見尚書偽孔傳
毛傳云汭水涯也鄭云汭之言內也許云汭水相入也無水北之說此字从水北未可
遽以為汭字類編按古韻北之部汭脂部音不相通羅釋汭殊誤字當為兆之初文
說文𣶒灼龜坼也古文作𣶒金文編以𣶒𣶒列於姚下按𣶒从水从步即涉或兆之
變體金文兆字及从兆之字罕見惟晚期之姚壺姚从兆作𣶒新嘉量廐从兆作𣶒京
兆官弩鉞兆作𣶒清白鑑兆作𣶒是兆字至漢時猶中从水左右从人其右旁所从之
人或作倒形者因隨中間之曲畫以作勢也說文兆作𣶒反不如漢金文之猶存初形
兆為洮及逃之本字兆字中本从水後世作洮左增水旁因用各有當以資識別猶永
為游永後增水作泳益為盈益後增水作溢是其例也上古洪水為患初民苦之𣶒字
象兩人均背水外向自有逃避之意今作逃為後起字莊子天下兆于變化釋文兆本

或作逃。廣雅釋詁：兆，避也。是兆，逃古通用。契文：兆為地名，亦為水名。續三十三才：六二四，四才；佚六一二，才；安陽大龜一九，羣不囚；後上二四五，弓；于東，佚六四七。我弓涉于東，續一五三三，于南，侯大龜七一，二六。王其田于孟，袁南，立四六七。其涉，兕西，七一，二七。于北，立兆，作，乃第三期之異構。續三三十五，其从口北，兆同。洮，春秋僖八年，經盟于洮。注：洮，曹地。左昭元年傳：宣汾洮，注汾洮，二水名。是洮一在山東，一在山西。契文言才兆，未知所指。其言東兆南兆西北兆北兆，疑係就大邑商之四面言之。要之，兆字之演變，為由然而而，說文作，有失其朔。兆為洮及逃之本字。象兩人背水而逃，有分別之義。其訓兆圻者，引伸義也。董作賓謂兩兆圻之間，有鈎勒之處，即兆之象形。商代龜卜之推測一零九失之。

釋
汚
美

梁文汚累。美習見。或單辭。或連文。並為殷之先公名。舊說對於汚累二字之辨別。頗為紛岐。茲分析點畫。究其體勢。察其音讀。並依據梁文所比列之先公次敘。以考定其所