

列寧在第二國際反對 機會主義的鬥爭

教學內部參考資料

1961年5月

目 录

一、恩格斯逝世到斯图加特大会

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. 倫頓大会和巴黎大会..... | (2) |
| 2. 阿姆斯特丹大会前后..... | (3) |
| 3. 斯图加特大会..... | (4) |

二、哥本哈根大会到巴塞尔大会

- | | |
|--------------------|------|
| 1. 哥本哈根大会..... | (10) |
| 2. 巴塞尔大会..... | (12) |
| 3. 关于俄国党的統一問題..... | (15) |

三、大战爆发到齐美尔瓦尔得代表會議

- | | |
|--------------------------|------|
| 1. 大战爆发后的各国社会民主党..... | (16) |
| 2. 列宁以巴塞尔宣言为武器..... | (17) |
| 3. 列宁反对社会沙文主义和中派的斗争..... | (18) |
| 4. 协約国社会党人倫敦代表會議..... | (20) |
| 5. 国际社会主义妇女代表會議..... | (22) |

四、齐美尔瓦尔得代表會議

- | | |
|---------------------------|------|
| 1. 列宁为召开国际主义者代表會議而斗争..... | (24) |
| 2. 齐美尔瓦尔得代表會議..... | (25) |
| 3. 会后團結左派坚持革命的馬克思主义..... | (27) |

五、昆塔尔會議

- | | |
|------------------------|------|
| 1. 会前的准备工作..... | (30) |
| 2. 昆塔尔代表會議..... | (32) |
| 3. 多数派向右轉，左派的“孤立”..... | (34) |

六、齐美尔瓦尔得的破产与第三国际的建立

- 1.多数派的背叛，列宁主张与齐美尔瓦尔得断絕关系……(35)
- 2.反机会主义斗争的胜利——第三国际的建立……… (36)

附 件

- 一、巴塞尔大会宣言…………… (39)
- 二、大战爆发后第二国际政党的叛变
 - 1.德国社会民主党議会党团
 - 关于軍事貸款的第一次宣言…………… (44)
 - 2.法国社会党关于党员参加政府的宣言…………… (45)
 - 3.不列顛独立工人党宣言…………… (47)
 - 4.比利时工人党总委员会告居民书…………… (48)
 - 三、俄国社会民主党的宣言…………… (49)
 - 四、齐美尔瓦尔得左派的几个文件
 - 1.齐美尔瓦尔得国际社会党人代表會議左派所提出的決議草案…………… (55)
 - 2.齐美尔瓦尔得左派所提出的关于社会民主党对和平問題的态度的決議草案…………… (58)
 - 3.国际社会党人齐美尔瓦尔得派第二次代表會議关于无产阶级对和平問題的态度的決議…………… (60)

列寧在第二國際反對機會主義的鬥爭

列寧在第二國際內部進行反機會主義的鬥爭是從1904年開始的，這一年，以列寧為首的布爾什維克黨派出自己的代表參加第二國際的阿姆斯特丹大會。從這個時候到1919年初建立第三國際，經過了十五年。

列寧從開始參加國際活動時起，就高舉著革命的馬克思主義旗幟同敗壞工人運動的修正主義和機會主義展开了不可調和的鬥爭。在斯圖加特大會、哥本哈根大會以及齊美爾瓦爾得會議上，雖然列寧和布爾什維克始終處於少數地位，有時甚至非常孤立，機會主義一直占優勢地位，但由於列寧光輝地運用了馬克思主義的策略，進行了艱巨的、複雜的工作，團結了左派，引導著廣大群眾向右派和中派展開了頑強的鬥爭，終於擊潰了敵人，取得了勝利。

這份材料着重說明列寧反對第二國際機會主義的鬥爭中的策略問題。列寧的有關著作是這份材料的主要依據。

這份材料一共分為六節：第一節從恩格斯逝世以後到1907年以前（包括倫敦大會、巴黎大會、阿姆斯特丹大會和斯圖加特大會），主要是介紹斯圖加特大會的情況；第二節從1907年至大戰爆發前（包括哥本哈根大會和巴塞爾大會），主要是介紹巴塞爾大會前後的列寧的活動及大會通過的宣言；第三節到第六節從1914年7月底到1919年第三國際成立，這段期間（包括齊美爾瓦爾得、昆塔爾等會議），主要是敘述列寧揭露機會主義的背叛和第二國際的破產，團結左派和為建立第三國際所進行的艱巨的、複雜的鬥爭。

此外，我們還選擇了若干文件作為附錄。

一、恩格斯逝世到斯图加特大会

(一) 倫敦大会和巴黎大会

在恩格斯逝世（1895年）后的几年間，第二国际曾召开倫敦大会（1896年7月）和巴黎大会（1900年9月）。这时候，第二国际各国党的机会主义发展起来。倫敦大会和巴黎大会的決議都表現了机会主义觀點。

列寧沒有参加这两次大会。但在“怎么办？”等著作中同俄国和国际机会主义作了无情的斗争。他把国内反机会主义斗争和国际反机会主义斗争联系起来，在批判俄国經濟主义的同时也批判了伯恩斯坦主义。

在1902年发表的“怎么办？”这本著作中，列寧指出：

“社会主义运动内部各个派別間的爭執，第一次从个别國家的現象变成了国际現象”。他还說：“費邊社分子与社会民主派間，民意党人与社会民主党人間的爭論，始終只是个别国家范围內的爭論，只是反映出个别国家的特征，它們可以說是在各種不同的范围内發生的。而目前（这一点現在已經看得很清楚），英國的費邊社分子，法國的內閣主义派，德国的伯恩斯坦派，俄国的批評派，都成了一家弟兄，他們彼此称赞，彼此學習，大家一起攻击‘教条式的’馬克思主义。国际的革命社会民主派在这場第一次与社会主义运动內的机会主义派进行的真正的国际性搏斗中，也許会充分地巩固起来，足以消除早已籠罩于欧洲的政治反动局面吧？”（列寧全集5卷318頁）

列寧在俄国第一次資产阶级革命的前夜，引証了恩格斯在1874年的话：“德国工人現在居于无产阶级斗争的前列。事变究竟容許

他們把这种光荣的地位占据多久，这是无法預料的。”“只是某一个国家的工人在列队行进时走在运动的前列，这并不符合运动的利益。”（列宁全集5卷339—340頁）

列寧說：“历史現在向我們提出的当前任务，是比其他任何一个国家的无产阶级的一切当前任务都要更革命的任务。实现这个任务，……就会使俄国无产阶级成为国际革命无产阶级的先锋队。”（列寧全集5卷340頁）

（二）阿姆斯特丹大会前后

第二国际在1904年8月举行阿姆斯特丹大会。这时，机会主义在第二国际中更为加强，斗争更加尖銳，分裂为左、中、右三派。

在1903年建立的布尔什維克党，为派遣自己的代表参加阿姆斯特丹大会进行了斗争。他們揭露了以普列汉諾夫为代表的孟什維克的嘴脸，取得了出席代表大会的权利。

列寧虽然沒有亲自出席这次大会，但实际参加了编写向大会所作的报告。

大会上討論了革命的策略問題，法国的若勒斯为改良主义策略辩护，认为社会党应同资产阶级合作并参加资产阶级政府。德国的倍倍尔批判了这个修正主义的策略，但他仍然迴避了无产阶级革命和无产阶级专政的問題。

大会通过了各国建立統一的社会党的決議，但決議沒有說明这种統一应建立在馬克思主义的基础上。列寧拒絕执行这个決議，坚持布尔什維克的独立活动，不同孟什維克統一。

在俄国党分裂問題上，国际机会主义者完全站在孟什維克一边，甚至左派卢森堡也攻击列寧；他在考茨基主編的“新时代”上发表文章，歪曲地介紹列寧論述俄国党的“进一步，退两步”一书。說列寧这本书表現出一种“不顧一切的集中制”傾向，說列寧是“純

粹布朗基主义”，說列寧寫的都“是一些泛泛之談、一些眾所周知的原則和論點以及絕對真理”，說列寧“死板教條，向馬克思的辯証法求救。”（列寧全集7卷466—470頁）考茨基表面上裝得不偏不倚，但暗中支持孟什維克，拒不發表列寧反駁盧森堡的文章。

1905年，布尔什维克召开了三大，規定了馬克思主义的策略原則，与此同时，孟什維克召开了自己的代表會議，并污蔑說布尔什維克的代表大会是非法的。国际局的机会主义领导，站在孟什維克一边，提出对俄国党的分裂实行仲裁。列寧堅决回击了这种攻击，并提出国际局的調停要在两派談判的基础上才能进行。

列寧在1905年10月被任命为国际社会党执行局俄国社会民主工党的代表。列寧認為向国际报告黨內的情况是一項重大的任务，他号召大家为捍卫三大的立場而进行大力宣传，揭露孟什維克的机会主义。

（三）斯图加特大会

斯图加特大会（1907年8月）在第二国际的历史上是一次极其重要的會議。这是列寧第一次出席的国际代表太会。这次會議是列寧在国际范围内反对机会主义斗争中以少数战胜多数的一个范例。从这次會議出席代表的成員来看，机会主义分子占多数，而且居于领导地位，但这次代表大会所通過的決議，一般來說是符合革命的馬克思主义原則的，列寧写了兩篇論述这次大会的文章，均見“列寧全集”第十三卷。列寧說：“斯图加特代表大会比阿姆斯特丹代表大会更果断地确定了革命社会民主党反对机会主义的政治路綫”（列寧全集13卷69頁）。

一向在第二国际起着領導作用的德国社会民主党在大会上表現了动摇，采取了机会主义立場。他們为了保証自己在这次代表大会中的領導作用，执行自己的机会主义路綫，特別在組織上采取了一

些措施。會議开始时，他們利用社会主义国际局通过了一項特別的决定，由德国社会民主党的代表担任全体会議的主席。同时他們并派出自己的重要成員来担任大会最主要的几个委員會的领导。如軍国主义問題委員會的主席是由德国党的代表修得功担任的，党同工会关系問題委員會的書記是由考茨基担任的。德国党还使自己的代表团成員形成了大会的多数，虽然大会規定，各主要国家党的代表权相等，各为20票表决权，而德国党实际上攫取到50票表决权。德国党一方面讓极右翼的机会主义分子伯恩斯坦、达維德、列金、謝德曼、福爾馬尔等人参加代表团出席大会；另一方面，他們又用尽一切办法阻碍左派社会民主党人特別是卢森堡参加大会，但卢森堡最后终于获得了参加大会的代表权，不过不是以德国代表資格参加的，而是以波兰社会民主党的代表資格参加的。除此以外，德国社会民主党人还利用自己在第二国际的传统地位和影响，誘劝外国代表贊同他們的机会主义方針。

俄国党出席大会的代表团的情况是极其复杂的。代表团中包括社会民主党支部和社会革命党支部，而社会民主党支部又分为布尔什維克分支部和孟什維克分支部。以普列汉諾夫和阿克雪里罗德为首的孟什維克分支部和社会革命党支部是紧紧地同第二国际的机会主义者結合在一起的。

出席大会的革命的马克思主义者为数很少，列宁所能依靠的力量，只有以卢森堡、馬尔赫萊夫斯基为首的波兰社会民主党左派和以蔡特金为首的德国社会民主党左派。斯图加特大会就是在国际革命派和机会主义派的这种力量悬殊的形势下举行的。

大会討論的最重要也是斗争最激烈的問題是关于軍国主义的問題。这个問題在太会之前的第二国际的多次會議上曾一再討論过。斯图加特大会召开时，国际关系紧张，軍备竞赛空前加剧，形势要

求社会民主党人必須解决反对軍国主义、反对帝国主义战争的問題，所以又提出这个問題來討論。在會議上提交討論的一共有四个決議草案：一个是倍倍尔代表德国社会民主党提出的；一个是若勒斯和瓦揚代表法国社会党的多数派提出的；一个是盖得代表法国社会党的少数派提出来的；最后一个是法国社会党极左翼爱尔維提出的。会上着重討論了倍倍尔和爱尔維提出的两个決議草案。

爱尔維的決議草案提出：“无产阶级沒有祖国”，“所有战争都是符合資本家利益的”，“用罢工和起义来反对任何战争”。列宁指出，“爱尔維在这个問題上維护半无政府主义觀點”，“他不懂得，战争是資本主义的必然产物，无产阶级不能拒絕參加革命战争”，同时“他也不懂得，能不能‘回答’战争”，“不取决于革命家事先的决定，而取决于战争所引起的經濟危机和政治危机的客觀条件”。反对战争的目的“不应当以和平代替战争，而应当以社会主义代替資本主义。問題的实质不在于单纯防止发动战争，而在于利用战争所产生的危机加速推翻资产阶级”（列寧全集13卷63—64頁）。但列宁在批判爱尔維的半无政府主义的謬論时，又指出，他的思想中“包含了一个实际上正确的內容”，因为爱尔維不象机会主义者那样主张仅仅局限于議会斗争的手段，而主张群众的革命行动。

在倍倍尔的決議草案中提出，軍国主义是資本主义制度的产物，战争只有在資本主义的經濟制度被消灭以后才会消失，但是沒有指出无产阶级反对軍国主义的斗争的积极任务。在这个草案中涉及到实际行动的地方，只是承认議会斗争形式。这个草案又把帝国主义战争的概念偷換为“防御的”和进攻的战争的概念。列宁認為，这样就容易“使別人有可能戴着机会主义眼鏡来閱讀倍倍尔的正統原理”（同上64頁）。德国人福爾馬尔在大会上的发言对倍倍尔的觀

点作了完全机会主义的发挥，他说到：“社会民主党人应当保卫自己的祖国”，“对人类的高度的爱并不妨碍我們做个很好的德国人”。列宁彻底批判了这种机会主义观点，指出：“唯有从国际无产阶级运动的利益出发，而不是从战争的防御性质和进攻性质出发，才能观察和解决社会民主党对国际关系上的某种现象抱什么态度的问题”（列宁全集15卷173页）。卢森堡在大会上发言，反对了德国的机会主义者福尔马尔，并且部分地反对了倍倍尔。列宁为了联合德国的左派共同向机会主义斗争，把自己参加起草委员会的代表席位转让给卢森堡，同时并积极地参加了决议案的拟定。列宁赞同倍倍尔的决议案作为大会决议的基础，认为倍倍尔的决议案中有正确的部分，同时也易于加进自己的原理。此外，倍倍尔的决议案是代表整个德国社会民主党代表团提出来的，在条件相同的情况下比其他几个决议案较容易通过。

列宁和卢森堡一起对倍倍尔的决议案提出了修正。在修正案中强调指出：军国主义是阶级压迫的主要工具；必须在青年中进行鼓动工作；必须利用战争所引起的危机加速资产阶级的崩溃；必须注意到斗争的方法和手段必然随着阶级斗争的加剧和政治形势的改变而改变。列宁为了使倍倍尔接受自己的观点，同倍倍尔进行过反复的协商。后来列宁曾写到：“我记得很清楚，在这个修正案最后审定之前，曾同倍倍尔进行了长期的直接商谈。第一次审定时是很直接地提出了关于革命的鼓动和革命的活动问题。我们把它给倍倍尔看，他回答道：‘我不能采纳，目前检察机关对我们的党组织是放松了一些，在暂时还没有严重的事件发生的时候，我们不打算这样做’。在和法律专家商谈和多次修改以后，使得那同一个思想能够用合法的形式表达出来，以求得一个能够为倍倍尔同意采纳的最后的说法”（转引自克鲁吉柯娃著“列宁在国际舞台上反对机会主义的斗争”）

第99—100頁）。为此，列寧還采納了若勒斯的一個建議，就是在決議中不要指出鬥爭手段（罢工、起義），而要指出無產階級反戰鬥爭的歷史範例，從歐洲的游行示威開始到俄國革命為止。

列寧說：“經過這一番修改，決議雖然太長，然而這個決議真正有了豐富的思想，並且確切地指出了無產階級的任務。這個決議既具有正統的，也就是唯一科學的馬克思主義分析的嚴格性，同时也向工人政黨介紹了一些最堅決最革命的鬥爭措施。用福爾馬爾的眼光閱讀不了這個決議，而幼稚的愛爾蘭思想的狹窄框子也容不了這個決議。”（列寧全集13卷64—65頁）經過列寧修正後的決議案，在大會上得到一致通過。

關於殖民問題的討論，機會主義者荷蘭代表柯爾提出的決議草案里說：“大會並不在原則上和在任何时候都譴責一切的殖民政策，殖民政策在社會主義制度下可以起傳播文明的作用”。柯爾的提案，在委員會的討論中得到多數機會主義者的支持。以後，在大會的討論中，伯恩斯坦和達維德代表德國代表團大多數人發言肯定“社會主義的殖民政策”，並猛烈攻擊激進派，說他們不了解改良的意義，沒有切實的殖民綱領等等。大會在這個問題上展开了空前激烈的鬥爭。在這一鬥爭中，以列寧為代表的革命派團結了沒有實行殖民政策或深受殖民政策之苦的小國的代表，在大會表決時以多數票壓倒了那些“連無產階級也有些熱衷于侵略的國家”的機會主義者，而通過一個較為正確的決議案。

列寧在敘述這一鬥爭時說：“只有養活全社會的無產者階級，才能進行社會革命。而廣泛實行殖民政策的結果，使歐洲無產者在一定程度上陷入了這樣的境地：養活全社會的，不是他們的勞動，而几乎是被掠奪的殖民地人民的勞動。”“在這種情況下，在某些國家裏，形成了使無產階級沾染上殖民沙文主義的物質經濟基礎。當

然，这可能只是暂时的現象，但是，必須明确地意識到它的害处，了解它产生的原因，以便團結各国无产阶级，去同这种机会主义作斗争”（列宁全集13卷61頁）。

关于社会党同工会的关系問題的討論，国际机会主义者、俄国的孟什維克主张工会中立。德国代表中有一半是工会代表，他們最固执地坚持这个观点。普列汉諾夫为工会中立主张辩护，他說，“把政治上的分歧带到工会中去是有害的”。列宁批判說：資产阶级的阶级利益要求把工会的活动限制在現行制度基础上的狭小范围以内，使工会不同社会主义發生任何联系，中立論就是这种資产阶级要求的思想外衣。我們要永远把政治上的分歧帶到工人中間去，特別是要帶到所有的工人团体中去。大会通过了密切工会和社会民主党的联系的決議，这个決議結束了对“工会中立”的原則承认。列宁在叙述这个問題上的斗争时說：“在斯图加特遭到否决的中立思想已經給工人运动带来了不少危害，德国就是一个明显的例子。中立思想在德国传播最广，运用得也最多。結果德国的工会明显地傾向了机会主义”（列宁全集13卷72頁）。

这次大会以后，列宁提出了国际社会主义运动的领导权問題，他引用了恩格斯給左尔格信中的話：“在目前，特别是在德国人派了这么多庸人参加国会以后，有人出来同德国人爭夺国际社会主义运动的领导权，一般來說是件好事。德国在平静时期一切都变得庸俗了；在这种时候，就絕對需要法国人竞争的刺激，而这种竞争是不会少的”（列宁全集13卷69頁）。

二、哥本哈根大会到巴塞尔大会

(一) 哥本哈根大会

在1910年8月召开哥本哈根大会以前，列宁在国际局内同机会主义者多次地进行了斗争（例如，在吸收英国工党参加国际局問題上列宁反对考茨基認為工党是无产阶级政党的观点，在荷兰社会党内机会主义者和马克思主义者的分裂的問題上，列宁反对国际局对荷兰机会主义者的偏袒）。

1909年，德国党的报刊发表了一篇报导俄国党第五次代表會議情况的文章，这篇文章严重地歪曲了代表會議向取消派斗争以及其他情况，并且企图引起派別性論战。列宁为此向德国党中央提出了严重的抗議。

哥本哈根大会期間，托洛茨基分子同德国机会主义分子聯合并利用德国刊物攻击列宁。他們污蔑布尔什維克党是形式上和表面上的激进主义，污蔑中央委员会是“右傾”，要求建立新的中央委员会。列宁指出，这些人在反对布尔什維克的斗争中象兄弟般伸出了手来互相支援。

列宁出席了哥本哈根大会，并参加了大会的关于合作社問題的委员会。在合作社問題上，法国的机会主义者若勒斯的提案认为“合作社可以帮助工人准备实行生产資料和交換手段的民主化和社会化”，即是說，通过合作社，資本主义可以和平长入社会主义。若勒斯并反对合作社可能成为“彻底剥夺”资产阶级的輔助工具的提法，认为很难說事情会发展到剥夺的地步。列宁坚决反对这个提案，并提出一个彻底革命的決議草案，但这个提案未能通过。然后列宁联合了盖德，提出了对小组委员会起草的決議的修正案，修正

案在合作社的性质、作用、同社会党的关系等問題上，用馬克思主義的提法代替了机会主义的提法，可是仍沒有被通过。为避免因局部性的問題在大会上爭論，列宁在大会上贊同了小組委員會的草案。这个草案成为大会一致通过的決議。

会后列宁指出：“我們固然不能忽視決議的缺点或向工人隱瞞決議的缺点，同时也应当指出，社会主义國際对无产阶级合作社的任务做了一个基本正确的規定。”每一个社会民主党人，“都应遵守通过的決議，本着決議的精神进行自己的各項工作。”（列宁全集16卷281—282頁）

列宁說：“哥本哈根大会标志着工人运动的一个发展阶段，可以说，它主要是向广处发展着，并且开始把无产阶级合作社納入阶级斗争的轨道。同修正主义者的分歧已經显露出来，但是离修正主义者提出独立的綱領的日子还远。同修正主义者的斗争拖下去了，但是这个斗争将来是不可避免的”（列宁全集16卷282頁）。

哥本哈根大会后，列宁繼續与国际机会主义进行斗争。1910年11月德国社会民主党举行了馬格德堡代表大会，会上革命路線与机会主义路線圍繞着投票贊成預算的問題展开了异常尖銳的斗争。

列宁在“两个世界”一文中評价这次會議，认为这次大会上的爭論“說明德国社会民主江黨內部有两个思想世界和两种阶级倾向”。列宁說：“可見有两个思想世界：一方面是无产阶级的阶级斗争观点，认为在一定的历史时期阶级斗争可以在资产阶级的法制的基础上进行，但是阶级斗争总不免进入最后阶段，要导向面对面的搏斗，要面临最后的抉择：或者是‘彻底粉碎’资产阶级国家，或者是自己被粉碎、被摧毁。另一方面是改良主义者、小资产者的观点，他們只見树木，不見森林，只見立宪制度的浮华外表，不見残酷的阶级斗争，坐在一个小国的偏僻小天地里，忘記了当代伟大

的历史問題”（列寧全集16卷303、305頁）。列寧完全支持以倍倍爾为首的德国馬克思主义者对机会主义的批評，他說：“先进阶级批評了自己队伍中的不好的革命者，在开始进行社会革命之前，最后一次檢閱了自己的力量。”（同上310頁）机会主义对这次大会的分歧表現得高兴，列寧指出他們幸灾乐祸得太早了。

同年12月，列寧在“欧洲工人运动中的分歧”一文中，指出了无政府主义和右傾机会主义产生的根源。同时又特別指出机会主义是資產阶级政策的产物。他說，資產阶级对工人运动总是采用暴力和“自由主义的”两手，近50年来主要是采取讓步的方式，这就使修正主义在工人运动中猖狂起来。

（二）巴塞尔大会

哥本哈根大会以后，在欧洲各社会党中，机会主义的影响繼續加强。在英国，机会主义占居統治地位；在法国叛徒布里安当上內閣首脑，但是，各国党内都出現了左派，他們坚决同右派展开了斗争。列寧堅決支持左派的斗争，他贊同意大利把机会主义分子开除出党。列寧說：分裂是一件沉痛的事情，但是有时它是必需的，在必須分裂时，一切軟弱、一切“溫情”都是犯罪。“工人領袖不是天使，不是聖人，不是英雄，而是普通的人。他們犯了錯誤，党就去糾正这些錯誤。德国工人党甚至會去糾正象倍倍爾这样伟大的領袖所犯的机会主义錯誤。但是，如果他們坚持錯誤，如果他們为了維护錯誤而組織集团，践踏党的一切決議和无产阶级军队的全部紀律，那末分裂就有必要，因此，意大利社会主义无产阶级政党把工团主义者和右傾改良派分子从自己队伍中清洗出去，是做得完全正确的”（列寧全集18卷160頁）。

列寧支持英國左派的行动，他們反对麦克唐納的机会主义政策，并把海德門开除出党。列寧估計到德国党在国际工人运动中的

重要作用，所以特別注意德国党的机会主义勢力的增涨。在“德国工人运动中的哪些东西是不應該摹仿的”等文中，揭露了德国工会领袖列金旅行美国的可恥的机会主义行为，并且指出德国党有哪些东西应当学习，又有哪些东西不应当摹仿。

列宁說：“德国社会民主党有巨大的功績。由于馬克思同赫希伯格、杜林之流的一伙人进行了斗争，德国社会民主党有了严整的理論，也就是我国民粹派枉然企图迴避或者企图按照机会主义的观点加以修正的那个理論。这个党拥有群众組織、報紙、工会、政治团体，——这就是群众的組織性。……但是德国社会民主党所以有功績，并不由于有象列金的……那样可恥的言論，而是由于不顧这些言論。我們不應該用‘表面乐观的’詞句来掩護和混淆在这一系列的現象中暴露出来的德国政党明显的病态，而應該在俄国工人面前把它揭示出来，以便从历史比較长的运动的經驗中學習，學習有哪些东西是不應該摹仿的”（列寧全集20卷252—253頁）。列寧还进一步揭露了主张同机会主义統一的考茨基的所謂中派立場，批評了倍倍爾的軟弱、調和和不坚定的錯誤。

这个时期帝国主义更加紧策划瓜分世界，进行战争准备。法国同德国为争夺摩洛哥几乎引起武装冲突。帝国主义者不顧群众的抗議和游行示威，繼續推行它的侵略政策。1911年意大利和土耳其为争夺黎波里发生战争。1912年10月，又爆发巴尔干战争，使国际局势异常紧张，增加了爆发世界大战的危险。

列寧堅決譴責了意大利的血腥罪行；支持巴尔干人民反对侵略的斗争；揭露了为本国帝国主义政策辩护的沙文主义。

社会主义国际局也号召抗議帝国主义的战争政策，英、德、法、意等国社会党响应了这一号召。

由于形势的尖銳化和劳动群众的反战要求，国际局于1912年11

月24日在巴塞尔召开非常代表大会，会議历时两天，欧洲各社会党都有代表出席，会上只討論了一个問題，即反对战争威胁問題。几乎没有什么爭論，即一致通过了告各国人民宣言即有名的巴塞尔宣言。宣言重申和援引了斯图加特代表大会決議中的基本原则，号召各国人民用一切手段来反对战争，一旦战争爆发，就利用它加速社会革命。宣言指出了当前各国工人运动高涨，反映了无产阶级的战斗情緒，对群众反对帝国主义战争起了推动作用。宣言向各国政府提出警告，指出在当时情况下爆发战争对他们自己是危险的。

机会主义分子沒有在会上反对这个宣言，只是迫于群众高涨的反战情緒的压力。

但是，宣言也有缺点，比如宣言說：“国际的最重要的任务落在德国、法国和英国的工人阶级身上”，这表现出对俄国工人运动的作用估計不足。特別是宣言沒有明确指出一旦战争爆发，社会党人应号召反对本国政府，变帝国主义战争为国内战争。

虽然如此，但宣言基本上是正确的。列宁对巴塞尔宣言給予了极高的評价，他說宣言总结了各国許多反战的宣传鼓动文献，最确切而全面地、最庄严而正式地闡述了社会党人对战争的观点和策略。（列寧全集21卷184頁）宣言針對目前的战争制定了工人进行国际革命斗争以反对本国政府的策略，制定了无产阶级革命的策略。

各社会党领袖言行不一，口头上拥护宣言，实际上把宣言抛在一边，后来世界大战爆发，第二国际机会主义者就公开背叛了巴塞尔宣言。以列宁为首的布尔什維克，在行动上一直执行巴塞尔宣言，但列宁也清楚看到这是一张不能兑现的支票。大战爆发、第二国际叛变后，列宁重新大力宣传这个宣言，高举着巴塞尔宣言的旗帜，揭露第二国际违背这个宣言的叛变行为。后来列宁回忆說，“每个誠实的和有觉悟的工人对于1912年巴塞尔宣言都信以为真，