

靜

金

文

金

光緒乙巳
九月出版

自序

余之研究哲學始于辛壬之閒癸卯春始讀汗德之純理批評苦其不可解讀幾半而輟嗣讀叔本華之書而大好之自癸卯之夏以至甲辰之冬皆與叔本華之書爲伴侶之時代也其所尤愜心者則在叔本華之知識論汗德之說得因之以上窺然於其人生哲學觀其觀察之精銳與議論之犀利亦未嘗不心怡神釋也後漸覺其有矛盾之處去夏所作「紅樓夢評論」其立論雖全在叔氏之立脚地然於第四章內已提出絕大之疑問旋悟叔氏之說半出于其主觀的氣質而無關於客觀的知識此意于「叔本華及尼采」一文中始暢發之今歲之春復返而讀汗德之書嗣今以後將以數年之力研究汗德他日稍有所進取前說而讀之亦一快也故并諸雜文刊而行之以存此二三年間思想上之陳跡云爾

光緒三十一年秋八月海甯王國維自序

靜庵文集叙目

論性

釋理

叔本華之哲學及教育學說

紅樓夢評論

叔本華與尼采

國朝漢學派戴阮二家之哲學說

書叔本華遺傳說後

附叔本華遺傳說

論近年之學術界

論新學語之輸入

論哲學家及美術家之天職

教育雜感四則

論平凡之教育主義

附靜庵詩稿

古今體詩五十首

靜庵文集

海甯王國維著

論性

今吾人對一事物。雖互相反對之議論。皆得持之。而有故言之。而成理。則其事物。必非吾人所能知者也。一「二加二爲四。」一「二點之間。只可引一直線。」無論何人。未有能反對之者也。因果之相嬗。實力之不滅。無論何人。未有能反對之者也。數學及物理學之所以爲最確實之知識者。豈不以此矣乎。今孟子之言曰。人之性善。荀子之言曰。人之性惡。二者皆互相反對之說也。然皆持之。而有故言之。而成理。然則吾人之於人性。固有不可知者。在歟。孔子之所以罕言性與命者。固非無故歟。且於人性論中。不但得容反對之說而已。於一人之說中。亦不得不自相矛盾。孟子曰。人之性善。在求其放心而已。然使之放其心者。誰歟。荀子曰。人之性惡。其善者僞爲人也。然所以能僞者。何故歟。汗德曰。道德之於人心。無上之命令也。何以未幾而又有根惡。

