

小爾雅疏

小爾雅疏卷第四

上虞王 煦汾原撰集

邵武徐 榦小勿校刊

廣訓第三疏

說文訓說教也徐鍇曰訓者順其意以

謂之訓爾雅十九篇皆所以訓古今之異言通方俗之殊語其以釋訓名篇者釋訓猶釋詁釋言分

諸之乎也

此釋助語之詞也說文乎語平舒也孝經疏云此乎否也按禮記禮器云洞洞乎其忠也屬

屬乎其敬也是平舒之詞也呂氏春秋任地篇子能以蜜爲突乎子能藏其惡而揖之以陰乎是否之詞也諸者論語曰告諸往而知來者孔安國注諸之也公羊桓六年傳云其諸以病桓與哀十四年傳云其諸君子樂

道堯舜之道與何休注其諸辭也孟子書言諸義皆同
乎是諸爲乎也之者禮記祭義云尙或饗之左氏僖二
十四年傳云盍亦求之皆未定之詞逸周書周祝解云
福之起也惡別之禍之起也惡別之皆設問之詞是之
亦乎也又按戴侗六書故云之乎之合言
爲諸是之乎專釋諸義蓋以音相訓也

旃焉也

禮記三年間云焉使倍之又云焉使弗及也鄭

讀焉爲然釋文云發聲也三年間卽荀子書之一篇也
旃者詩魏風陟岵云尙慎旃哉唐風采芡云舍旃舍旃
鄭箋旃之言焉也左氏襄二十八年傳云其將聚而殲
旃文選東京賦云螭魅罔兩莫能逢旃義並同梁周興
嗣千文云謂語助者焉哉
乎也亦約舉以見義也

惡乎於何也

按於何猶今言於何處也詩小雅正月云

也是于何卽於何也惡乎者禮記檀弓云吾惡乎哭諸
又云于此不用吾情吾惡乎用吾情公羊桓六年傳云

惡乎淫淫乎蔡鄭康成何
休注並云惡乎猶於何也

烏乎吁嗟也

疏說文吁驚也嗟作善咨也釋名云嗟佐也

乎者說文引孔子曰烏盼呼也取其助氣故以自佐也烏
古文作於易繫辭傳云於稽其類侯果注於嗟也釋名
云鳴舒也氣憤懣故發此聲以舒寫之也是烏乎與吁
嗟義同然經傳或作於乎或作烏呼或作鳴呼或作於
戲獨無有作烏乎者惟揚子法言云育而不苗者吾家
之童烏乎九齡而與我立文揚子書多用古文故作烏
乎字如此後人不察以烏乎字屬上吾家之童作
一句以烏爲雄子之名失其義矣當以是文正之

吁嗟嗚呼也有所歎美有所傷痛隨事有義也

疏按嗚呼
即上文

烏乎轉相訓也顏師古匡謬正俗曰嗚呼歎辭也或嘉
其美或傷其悲其語備在詩書不可具載但古文尙書
悉爲於戲字今文尙書悉爲嗚呼字而詩皆爲於乎字
中古以來文籍皆爲嗚呼字文有古今之變義無美惡

之別後世文字輒爲體例若哀誄祭文卽爲嗚呼其封
拜冊命卽爲於戲於讀如字戲讀爲義謂嗚呼爲哀傷
於戲爲歎美非止新有屬綴設此二端乃亦諷誦舊文
分爲兩義妄爲穿鑿不究根本按大雅云於乎小子未
知臧否豈非傷王不知善否乎周頌云嗚呼曷歸予懷之
非美先王之見稱頌乎五子之歌云嗚呼厥愛允濟此卽褒
悲此卽哀傷之語脗征云嗚呼威克厥愛允濟此卽褒
美之辭何以各別爲字也且漢武策命三王文皆曰嗚
呼此豈哀傷之義舉其大意斷可知矣且許氏說文解
字及李登聲類並云於卽古鳥字耳嗚呼卽嗚呼者如
周南吁嗟麟兮召南吁嗟乎騶虞是歎美之辭邶風吁
嗟濶兮衛風吁嗟鳩兮是傷痛之辭亦隨事爲義與嗚
呼同也

無念念也

疏

爾雅云勿念勿忘也郭注勿念念也詩大雅

氏孝經注云無念無忘也按無忘卽念也

無寧寧也

疏按寧與懋通彊詞也東晉古文尙書大禹謨云與其殺不辜寧失不經禮記大學云與其

有聚斂之臣寧有盜臣是也無寧者左氏隱十一年傳云無寧茲許公復奉其社稷昭六年傳云無寧以善人爲則杜注竝云無寧寧也又按無寧卽不寧猶下文以不顯爲無顯也詩大雅生民云上帝不寧易屯卦宜建侯而不寧毛傳虞翻注並云不寧寧也

無顯顯也

疏按無者莫也禮記中庸云莫顯乎微莫顯正顯之甚也又無顯卽不顯詩大雅文王云有

周不顯毛傳不顯顯也周頌烈文云不顯維德執競云不顯成康義並同

不承承也

疏詩周頌清廟云不顯不承毛傳顯于天矣見承于人矣鄭箋是不光明文王之德與言其

光明之也是不承順文王志意與言其承順之也卽此無顯顯也不承承也之意也東晉古文尙書君牙云丕顯哉文王謨不承哉武王烈丕疑亦當爲不字

不肖不似也

疏

說文似象肖也肖骨肉相似也不似其先

之肖禮記雜記云某之子不肖鄭注肖似也不似言不

如人又哀公問云寡人雖無似也鄭注肖似也猶言不肖

漢書武帝紀李廣所任不肖師古注肖似也漢書刑法志夫人

無所象類謂不材之人也又通作宵漢書刑法志夫人

宵天地之類師古注宵義與肖同高誘淮南秦族

訓注云宵物似也李善文選魏都賦注云宵肖也

繩之譽之也

疏

說文譽稱也禮記表記云君子不以口譽

矯以語楚子杜注繩譽也正義云字書作繩釋文云說

文作繩今按說文無是文玉篇亦無之廣韻云繩稱舉

也然則正義所云字書殆指切韻而言釋文以爲說文

者誤也又呂氏春秋古樂篇云周公旦作詩以繩文王

之德是古書無作繩

者繩字蓋後人所加

詰朝明旦也

疏

左氏僖二十八年傳云詰朝將見杜注詰

朝平旦也又成十六年傳云詰朝爾射杜

詰朝明旦也

注詰朝猶明朝按詰朝之義未見確訓周書立政云其克詰爾戎兵則詰有平治之義周官大司寇詰四方則詰有明問之義故杜氏借訓爲平旦爲明朝義或然也說文長箋以詰爲詰字之誤亦借明義

遐不黃耆言壽考也

疏

遐不黃耆小雅南山有臺文此釋之也毛傳黃髮也耆老也按爾

雅云黃髮耆老壽也詩疏引舍人云黃髮老人髮白復黃也孫炎云黃髮髮落更生耆面凍梨色如浮垢左傳疏引舍人云耆觀也血氣精華觀竭言色赤黑如狗矣儀禮士冠禮黃耆無疆注云黃黃髮也耆凍梨也皆壽徵也論衡無形篇云人少則髮黑老則髮白白久則黃人少則膚白老則膚黑黑久則黯若有垢矣髮黃而膚有垢故禮曰黃耆無疆釋名云黃耆鬢髮變黃也耆垢也皮色驪悴恒如有垢者也或曰凍梨皮有斑點如凍梨色也方言云梨鮐老也燕代之北鄙曰梨秦晉之郊燕趙之會謂老曰耆鮐壽耆詩周頌載芣傳云耆成也明老而有成德蕩曰雖無老成人是也遐不云耆與大雅棫樸遐不作人小雅隰桑遐不謂矣之義並同

公孫碩膚德音不瑕道成王大美聲稱遠也

疏公孫碩膚德音不瑕

豳風狼跋文此釋之也毛傳公孫成王也豳公之孫也碩大膚美也瑕過也按毛義與小爾雅同惟毛訓瑕爲過此訓遐爲遠小異至鄭箋以公爲周公孫讀如公孫于齊之孫謂周公攝政七年致太平復成王之位孫遁避此成公之大美不可瑕疵則與毛傳異非雅義也

鄂不韡韡言韡韡也

疏鄂不韡韡小雅常棣文此釋之也毛傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡

光明也正義王述之曰不韡韡言韡韡也並與此文同至鄭箋以承華者爲鄂不讀作拊鄂足也亦與毛傳異非雅義也

我從事獨賢勞事獨多也

疏我從事獨賢小雅北山文此釋之也毛傳賢勞也按廣詁

云賢多也賢有勞多二義故釋云勞事獨多孟子引詩釋以爲我獨賢勞是賢勞猶多勞也義並同至鄭箋以

爲王不均大夫之使而專以我有賢才之故獨使我從事于役趙岐孟子注同鄭義王肅難鄭云王以已有賢才之故而自苦自怨非大臣之節此大夫怨王偏役于已非實知其賢也是肅申毛規鄭與此經合徐堅初學記謂毛公受詩于荀卿而孔氏爲陳涉博士稽其世次後先接踵意爾時經師授受同原故其說盡相脗合後人不察輒疑其掇拾毛傳而成亦可謂勇于非古者矣

魴鰾甫甫語其大也麀鹿麀麀語其衆也

疏魴鰾甫甫麀鹿麀麀大雅

韓奕文此釋之也按爾雅云甫大也此重言甫甫義與甫同說文麀麀麀麀鹿羣口相聚貌詩小雅吉日傳云鹿牝曰麀麀麀衆多也鄭箋麀牡曰麀麀復麀言多也諸義大同毛氏韓奕傳云甫甫然大也麀麀然衆也義與此合釋文云

麀本亦作麀

海物維錯錯雜也

疏海物維錯尙書禹貢文此釋之也東晉孔傳云錯雜非一種按尙書大傳

云夏成五服外薄四海東海魚須魚目南海魚革珠璣
大貝西海魚骨魚幹魚脅北海魚劍魚石出瑱擊閭又
逸周書王會解云東越海蜃於越納姑妹珍且甌文蜃
共人元貝海陽大蟹會稽以鰓凡此皆海物之屬也種
類實繁故謂之錯錯雜也者錯卽上中下錯之錯言雜
出非一也又史記夏本紀引鄭注云海物海魚也魚種
類尤雜據大傳所言兼及珠璣大貝之類而鄭則專指
海魚蓋珠貝之類亦可以魚族槩之非與伏生異也

雜毛曰鼈

疏說文鼈牛尾也顏師古五行志注鼈毛之彊
曲者也論語犁牛之子注犁雜文皇侃疏云

犁文也雜文曰犁通作狸史記封禪書云殺一狸牛又
通作犛山海中經荆山多犛牛又通作鼈周官舞師釋
文鼈字作犛或作犛皆同是古犁狸犛犛音義並通
鼈卽論語犁牛之字也故釋云雜毛曰鼈賈子新書六
術篇云立一豪以爲度始十豪爲髮十髮爲
鼈十鼈爲分十分爲寸十寸爲尺與此義異

雜采曰繪

疏按文選射雉賦丹臆蘭綵李善引是文云雜
采曰綵是繪本或作綵也說文繪會五采繡

也引虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素又云辭會五采繒色辭卽綵本字是繪綵音義通也徐爰射雉賦注云綵同也宋衛之閒謂混爲綵按混猶雜也顏師古漢書景帝紀注綵會也會五采者今謂之錯綵按錯綵猶雜采也又李善景福殿賦注云綵猶雜也

雜言曰呢

註莫江切

疏說文呢呢異之言一曰雜語徐鍇曰呢雜異也齊語雜處則其言呢

韋注呢亂貌文選長笛賦云呢聒其左右李善注呢聒雜聲也**註**莫江切○說文云呢讀若龙孫恹唐韻莫江

切與李氏同也

廣義第四

疏說文誼人所宜也孝經說曰義猶人出東晉古文尙書仲虺之誥曰以義制事

是義者立人之道制事之幹也廣詁廣言廣訓三篇皆泛釋經書古今異語此篇則專言人事故謂之義義者宜也協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也此則廣義之指也按說文義作誼以

義為威儀字今班馬書仁義字
猶作誼後人皆作義弗可改矣

凡無妻無夫通謂之寡

疏禮記王制曰老而無妻者謂之
鰥老而無夫者謂之寡衛湜集

說引詩外傳曰四十無妻不為鰥三十無夫不為寡詩
疏引鄭氏孝經注云丈夫六十無妻曰鰥婦人五十無
夫曰寡是無妻曰鰥無夫曰寡古今之通語也此云凡
無妻無夫通謂之寡者凡都凡也猶今言一槩也釋名
云寡蹠也蹠蹠單獨之言也毛氏小雅鴻雁傳云偏喪
曰寡是寡乃無妻無夫之通稱也左氏襄二十七年傳
云齊崔杼生成及
彊而寡亦其證也

寡夫曰索

疏廣言云索空也空即曠義故孟子謂之曠夫
禮記檀弓子夏離羣而索居此雖非寡夫之

義其為獨居則一也漢書匈奴傳冒頓遺高后書曰陛
下獨立孤僨獨居兩主不樂無以自娛願以所有易其
所無是無妻亦
謂之獨居也

寡婦曰釐疏

說文新附云嫠無夫也爾雅嫠婦之笱說文作寡婦之笱左氏襄二十五年傳云嫠也何

害先夫當之矣昭十九年傳云莒子殺其夫已爲嫠婦是釐爲寡婦也按說文無嫠字釐卽嫠也新附字蓋後人所加王肅家語注云寡婦曰釐後漢西羌傳兄亡則納其釐嫠是古字作釐舊本作嫠今據改又舊本作寡夫曰嫠寡婦曰嫠無下無兄弟句今按詩疏引爾雅云無夫無婦並謂之寡丈夫曰索婦人曰嫠諸傳注又云無兄弟曰嫠則當爲舊本舛錯也今據義補正

無兄弟曰嫠

疏按嫠說文作嫠云回疾也又云髡驚詞也或體作嫠又云嫠目驚視也引詩曰獨行

嫠嫠又云嫠材緊也引春秋傳曰嫠嫠在疚又次字注引詩曰嫠嫠在疚今按詩小雅正月哀此嫠嫠獨孟子引作嫠周頌閔予小子嫠嫠在疚左傳作嫠嫠余在疚唐風秋杜獨行嫠嫠釋文云本亦作嫠又作嫠是髡嫠嫠嫠字異義通也嫠字雖不見于說文然楚詞漢書皆有之則其字尙爲近古無兄弟曰嫠者毛序云秋杜

刺君不能親其宗族骨肉離散獨居而無兄弟將爲沃
所并爾尚書洪範云無虐癸獨而畏高明東晉孔傳云
癸單無兄弟也鄭氏周官大司寇注云
無兄弟曰惇衆經音義云無兄弟曰癸

妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也逮婦之名言其微也

疏周

梓材云至于屬婦東晉孔傳以屬婦爲妾婦正義曰妾
屬于人故名屬婦釋文云屬婦妾之事妻也玩經文云
妾婦之賤者明爲賤于妾婦不應卽以妾婦當之易說
卦傳云兌爲妾爲羊羊虞本作羔云女使鄭本作陽謂
養無家女使賃炊爨今時有之賤于妾也按虞鄭所言
當卽此所謂妾婦之賤者也訓屬爲逮者薛綜東京賦
注云屬逮也謂之逮婦者按漢律臣民得罪伏法妻孥
皆被逮周官言男子入于罪隸女子入于春臺史記言
白粲鬼薪皆被逮之類也荀子大略篇云柳下惠與後
門者同衣而不見疑毛詩巷伯傳云柳下惠嫗不逮門
之女國人不稱其亂按自後而及之曰逮後門疑卽逮
門逮門者被逮之門嫗不猶嫗伏聲之轉耳逮門之女

名隸春臺職司炊爨視妾婦更賤故謂之微經文言遠婦殆卽此也又說文引書屬婦作媼婦云媼姪身也廣韻引崔子玉清河王誄云惠于媼孀則媼非姪身疑卽逮婦之屬也屬音燭屬媼古同聲齊書蕭衍上銓序表云甲族以二十登仕後門以過立試吏可與荀子互證

非分而得謂之幸

疏

王充論衡曰君子無幸而有不幸小人有幸而無不幸論語云不幸短命

死矣又云罔之生也幸而免是其義也國語云德不純而福祿並至謂之幸楊倞荀子富國篇注云無德而祿謂之幸位情游而食謂之幸生皆非分而得之謂也說文云忝吉而免凶也周官太宰職云予以馭其幸則泛指吉幸而言與此義微別

男女不以禮交謂之淫

疏

淫依說文當作姪云私逸也孝經釋文引鄭注云男女不以禮

交者宮割按尙書大傳云男女不以義交者其刑宮卽鄭氏所本也禮記曰夫禮防民之淫又曰禮者所以綴

淫也不以禮交故謂之淫下云上淫下淫旁淫者猶禮言上治下治旁治蓋于淫之中分釋其名使人知倫之不可
驢也

上淫曰烝

疏方言云烝姪也左氏閔二年傳云衛昭伯烝

于夷姜莊二十八年傳云晉獻公烝于齊姜烝庶母也嫡母庶母與父爲匹故曰上淫說文烝火氣上行也上

淫之義蓋取諸此

下淫曰報

疏左氏宣三年傳云文公報鄭子之妃杜注鄭子文公叔父子儀也引漢律淫季父之妻曰

報据杜預及漢律所言是報亦上淫也按子儀雖立未正君位見殺于傅瑕是以經不書立傳亦不稱君而稱鄭子然則文公君也鄭子之妃臣之妃也諸侯絕屬義繫乎臣不繫乎季父實爲下淫故謂之報然如宣九年陳靈公通于夏姬襄二十五年齊莊公通于棠姜亦屬下淫而不日報者通是淫之通名覈言之則謂之報泛