

《社会主义从空想到科学的发展》内容提要和解说

中共郴州地委宣传部翻印

一九七八年九月

《社会主义从空想到科学的发展》

内 容 提 要

本书是阐述科学社会主义的由来及其基本理论的一部简明著作。马克思称它为“科学社会主义的入门”。学习这一著作，对于批判“四人帮”篡改科学社会主义，完整准确地掌握科学社会主义的基本理论，正本清源，具有重要意义。

一

本章叙述了空想社会主义的产生和发展，着重评述了十九世纪初三大空想社会主义者学说的历史作用及其局限性。

一、三大空想社会主义者学说的产生及其历史局限性

科学社会主义是对资本主义社会资产阶级和无产阶级之间的阶级对立，以及生产无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它是从十九世纪初圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义的思想材料出发的。而十九世纪初空想社会主义是十八世纪法国启蒙学者的理性原则的似乎更彻底的发展。

法国启蒙学者是资产阶级革命的思想家。他们从理性原则出发对封建制度进行了无情的批判，要求建立理性的王国。这个理性的王国不过是资产阶级理想的社会和国家。

在资产阶级开始反对封建贵族的时候，无产者群众也开始了反对剥削者的斗争。随着早期的无产阶级运动的开展，产生了空想社会主义。在十六、十七世纪，有理想社会制度的空想的描写，而在十八世纪已经有摩莱里和马布利的直接的共产主义理论。十九世纪初，当资本主义制度的弊病大量暴露，启蒙学者的理性王国宣告破产的时候，出现了三个伟大的空想社会主义者：圣西门、傅立叶和欧文。他们也是从理性出发，把社会主义看作偶然发现的永恒真理。这是由当时的历史条件决定的。那时，大工业在英国刚刚产生，在法国还完全没有，无产阶级还没有成为独立的政治力量。生产力和生产关系之间以及无产阶级和资产阶级之间的冲突还很不发展，解决这些冲突的手段还没有从经济关系的发展中展现出来。所以，他们只能从头脑中发明新的社会制度，并且通过宣传示范去实现这种社会制度，从而注定这种学说一开始就是空想的。

二、十九世纪初空想社会主义学说为科学社会主义 准备了宝贵的思想材料

圣西门是一个博学的思想家。他在一八〇二年就了解到法国革命不仅是贵族和市民等级之间的，而且是贵族、市民等级和无财产者之间的阶级斗争。他还提出了一切人都应当劳动的思想。一八一六年，圣西门已经有了关于经济状况是

政治制度的基础这种观点的萌芽，而且明白地表达了“废除国家”的思想。圣西门的思想中几乎包含着后来社会主义者一切观点的萌芽，充分显示了他的远大眼光。

傅立叶对资本主义制度的深刻批判是他学说中最重要和最有价值的内容。他指出资本主义制度是在“恶性循环”中运动的，这个制度中的贫困是由过剩本身产生的。这里他已对经济危机的根源和实质作了相当深刻的揭露。他第一次提出了妇女解放的程度是衡量社会解放的尺度的思想。傅立叶最伟大的地方表现在他对社会历史的看法上。他认为社会历史是一个辩证发展的过程，并且断言每个历史阶段都有上升和下降时期。

欧文的学说是正在经历着工业革命、资本主义的社会恶果更为惊人的英国社会中产生的。欧文从法国唯物主义观点出发，认为人的性格是先天组织和所处环境这两方面的产物。基于这种看法，他提出了改造社会的理论。在他看来，新的强大的生产力是改造社会的基础，是大家的共同财产，应为大家的共同福利服务。他认为私有制、宗教和资产阶级的婚姻形式是阻碍社会改造的三大障碍。他系统地制定了消除阶级差别的方案。

总之，三大空想社会主义者对资本主义制度进行了尖锐的揭露和批判，从而提供了启发工人觉悟的极为宝贵的材料；他们在对未来社会的描绘中提出了一些合理的主张；他们的社会历史观点中含有某些辩证法的见解。马克思和恩格斯在创立科学社会主义的过程中批判地吸收了这些积极的思想成果。

三、为了使社会主义变为科学，必须首先把它置于现实的基础之上

三大空想主义者认为社会主义是理性的体现的这种见解，曾经长期地支配着十九世纪英法等国的社会主义者的观点。他们都把社会主义看作绝对真理，而对绝对真理的解释又各不相同。这些不同的所谓绝对真理后来就混合为不伦不类的社会主义，即庸俗社会主义。为了使社会主义变为科学，必须把它置于现实的基础之上，对现实的经济冲突和阶级斗争进行深入的考察。这就需要科学的世界观和方法论。

二

本章论述了辩证法的发展过程和唯物辩证法产生的重大意义，说明由于唯物主义历史观和剩余价值学说的创立使社会主义从空想变成了科学。

一、唯物辩证法的产生为科学社会主义提供了正确的世界观和方法论

社会主义学说的变革是同哲学上的变革即唯物主义辩证法的产生直接相联的。

在人类认识史上，从来就有辩证法和形而上学两种对立的思维方法。辩证法是随着社会实践的发展，在同形而上学的斗争中发展起来的。

在古代，有朴素辩证法。它认为世界上一切都在运动、

变化、产生和消失。这种世界观实质上是正确的。但是，它虽然正确地把握了现象的总画面的一般性质，却不足以说明构成这幅总画面的各个细节。为了认识这些细节，就要把它们从总的联系中抽出来逐个进行研究。从十五世纪下半叶开始，这种研究方法使认识自然界方面获得了巨大进展，但是却使人们形成一种孤立、静止地看待事物的习惯。这种方法被移到哲学中以后，就造成了形而上学的思维方式。但是，现代自然科学的发展证明，自然界的一切归根到底是辩证地发生的。要精确地描写自然界和人类的发展，和这种发展在人们头脑中的反映，就只有用辩证的方法。十八世纪末到十九世纪初的近代德国哲学恢复了辩证法。黑格尔第一次把自然的、历史的和精神的世界描写为一个不断运动和发展的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。但是，黑格尔的唯心主义体系是和辩证思维的基本规律相矛盾的，这种矛盾导致黑格尔体系的流产。认识了德国唯心主义的荒谬，必然导致唯物主义。十九世纪四十年代，马克思和恩格斯在总结工人运动经验和概括自然科学新成就的基础上，批判地吸收了黑格尔辩证法的合理内核，把辩证法和唯物主义结合起来，创立了唯物辩证法，为科学社会主义提供了正确的世界观和方法论。

二、唯物主义历史观和剩余价值学说的创立使社会主义从空想变成了科学

十九世纪三十、四十年代，引起历史观由唯心主义向唯物主义这一决定性转变的历史事实已经发生了。法国发生了

里昂工人起义，英国发生了宪章派运动。无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，在欧洲最发达的国家中升到了首要地位。这些事实证明了无产阶级和资产阶级在经济利益上的根本对立。马克思和恩格斯从这些新的事实出发，运用辩证唯物主义的基本原理研究了以往的全部历史。结果发现，除原始社会外，以往的全部历史都是阶级斗争的历史，互相斗争的各阶级都是自己时代的经济关系的产物，社会经济结构是决定社会上层建筑的基础。这样，唯物主义历史观被提出来了，用经济物质事实说明人们意识这样一条科学地认识历史发展的道路被找到了。根据唯物主义历史观的原理，马克思和恩格斯研究了无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，研究了产生这两个阶级及其相互斗争的经济发展过程，创立了剩余价值学说。这一学说证明：对工人创造的剩余价值的无偿占有，是资本主义生产方式存在的基础，是它对工人进行剥削的基本形式；资本家从工人身上榨取的价值比他支付给工人的多；资产阶级手中日益增多的资本归根到底是由这种剩余价值构成的。这样就一方面说明了资本主义生产方式产生、发展和灭亡的规律，另一方面揭露了这种生产方式内部的性质。

唯物主义历史观和剩余价值学说的创立，使社会主义从空想变成了科学。

三

本章通过资本主义生产方式基本矛盾的分析，论证了资

本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的规律，和无产阶级解放世界的伟大历史使命，从而阐明了科学社会主义的基本原理。

一、社会化生产和资本主义占有之间的矛盾是资本主义生产方式的基本矛盾

在中世纪，普遍存在着个体小生产，商品生产处于形成发展之中。把个体生产者占有的分散的生产资料加以集中和扩大，把它们变成由大批人共同使用的社会化的生产资料，变成强大的生产力，是资本主义生产方式及其体现者资产阶级的历史作用。由于生产资料社会化，生产也从一系列个人行动变成了一系列的社会行动，而产品也从个人产品变成了社会的产品。这种社会化生产比个体生产优胜得多，因此，它在一个又一个的部门中战胜了个体生产，使全部旧的生产方式革命化。生产社会化了，但是占有形式仍然保持着商品生产的占有形式，即私人占有的形式。以前，个体生产者用自己的原料、劳动资料和自己的劳动生产出来的产品，当然归他自己占有。因为，产品的所有权是以自己的劳动为基础的。社会化生产的产品是许多人共同劳动的社会成果。但是，它不是归劳动者共同占有，而是归资本家私人占有。这样，社会化生产必然与资本主义占有之间发生对抗性的矛盾。这就是资本主义生产方式的基本矛盾。

这个基本矛盾在阶级关系上表现为无产阶级和资产阶级的矛盾。生产资料社会化并集中到资本家手里，生产者与生产资料彻底分离，变成终身被资本家剥削的雇佣劳动者。雇

佣劳动成为整个生产的基本形式。无产阶级和资产阶级处于尖锐的对立之中。

这个基本矛盾在生产上表现为个别工厂中的生产的组织性和整个社会的生产的无政府状态之间的对立。在以私有制为基础的商品生产者的社会中，每个生产者都不了解社会的需要，社会生产必然表现为无政府状态。这种状况在自然经济占统治地位的中世纪并不明显。到了资本主义社会，由于商品生产普遍化，社会生产的无政府状态日益严重。每个资本家为了增强竞争能力，都竭力加强自己工厂中的生产组织性，以提高生产，降低成本。结果，每一个别工厂中的社会化生产所具有的日益加强的组织性，愈来愈加剧社会生产的无政府状态。二者处于尖锐的对立之中。

二、资本主义基本矛盾的发展必然导致经济危机

资本主义生产方式在它固有的基本矛盾的上述两种表现形式中毫无出路地运动着。竞争和社会生产的无政府状态迫使资本家不断改进机器和扩大生产规模。结果：由于机器的改进，工人不断被解雇，形成产业后备军。由于改进机器和扩大生产规模，使生产无限扩张。但是市场的扩张赶不上生产的扩张。这样，生产相对过剩的危机不可避免，而且周期性地重复发生。在危机中，社会化生产和资本主义占有的矛盾达到剧烈爆发的地步，经济的冲突达到顶点。资产阶级已经无能继续驾驭自己创造的社会生产力。这种生产力要求摆脱它的资本属性，即摆脱资本主义生产关系的束缚；要求建立以生产资料的社会占有为基础的新的生产关系来适合它的

社会性质。总之，资本主义生产关系已不适应生产力的发展，生产力起来反对过时的资本主义生产关系了。

三、资本主义国有化不能解决资本主义的基本矛盾， 但是包含着解决矛盾的形式上的手段

经济危机所表现出来的生产力和生产关系的剧烈冲突，迫使资产阶级在资本关系内部一切可能的限度内，把生产力当作社会生产力看待。它先后采取股份公司、托拉斯和国有化那种生产资料社会化形式。自由竞争转为垄断。这时资本家成了专靠剪息票为生的最露骨的剥削者，资产阶级成了多余的阶级。但是，无论是股份公司、托拉斯甚至国有化，都没有消除生产力的资本属性。资本主义国家是资产阶级理想的总资本家。资本主义国有化是资本关系的顶点。它不能使生产力和生产关系的冲突得到解决，但是包含着解决冲突的形式上的手段和线索。这就是说，资本主义国有化，使生产社会化达到最高程度，为社会主义准备了充分的物质前提，无产阶级夺取政权后，可以利用这种形式，实行生产资料的社会占有。

四、只有无产阶级革命和无产阶级专政才能解决资本主义的基本矛盾，完成无产阶级解放世界的事业

要解决资本主义社会中生产力与生产关系的冲突，只能是在事实上承认现代生产力的社会本性。就是说必须消灭资本主义生产关系，建立与现代生产力相适应的以生产资料的社会占有为基础的新的生产关系。为了实现生产关系的这种

变革，“无产阶级将取得国家政权，并且首先把生产资料变为国家财产”。（第107页）就是说必须进行无产阶级革命，用暴力革命打碎资产阶级的国家机器，建立无产阶级专政，通过无产阶级国家对生产资料实行社会占有。

剥削阶级的国家是压迫被剥削阶级的工具。无产阶级专政的国家是镇压剥削阶级的工具。它将存在到一切阶级对立和阶级差别消灭的时候而自行消亡。那时，对人的统治将对物的管理和对生产过程的领导所代替。阶级的划分是以生产的不足为基础的，它将被现代生产力的充分发展所消灭。

生产资料的社会占有，为生产力的迅速发展和生产的无限增长创造了先决条件。它将使社会有可能按照全社会和每个成员的需要，对生产进行有计划的调节。社会产品一部分作为维持和扩大生产的资料由社会直接占有，一部分作为消费资料分配给生产者。通过社会生产，不仅可能保证一切社会成员日益充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用。社会生产的无政府状态和产品对生产者的统治也将消除。人们成了自己的社会生活的主人，从而成为自然界的主人。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。

科学社会主义是无产阶级运动的理论表现，它的任务就是考察解放世界这一伟大事业的历史条件和性质，并武装无产阶级去实现自己的伟大历史使命。

《社会主义从空想到科学的发展》

写作 的 历史 背景

《社会主义从空想到科学的发展》是恩格斯在《反杜林论》一书的基础上，选取其中一些章节编成的一本科学社会主义的著作。

十九世纪下半叶，正是资本主义逐渐向帝国主义过渡的时期，是无产阶级准备革命的时期。在这时期中，理论上和思想上的斗争占有重要的地位。欧洲无产阶级的任务是要接受马克思主义的理论指导，为革命作好政治思想准备，迎接无产阶级革命时代的到来。资产阶级为了阻止马克思主义的传播，便拚命地攻击马克思主义，当时，德国柏林大学讲师杜林就是适应资产阶级向马克思主义进行恶毒攻击的思想代表，1875年前后，杜林以社会主义“改革家”的面貌出现，著书立说，扬言要在科学中实行一次完全的“变革”，他鼓吹形而上学唯心主义谬论，反对辩证唯物主义和历史唯物主义；散布庸俗的经济学反动观点，抹煞无产阶级和资产阶级之间的对立，肆意歪曲马克思主义的剩余价值学说；宣扬资产阶级改良主义，反对无产阶级革命和无产阶级专政，用反动的伦理社会主义对抗科学社会主义。他拼凑一套所谓“终

极的真理”和最终形式的体系，妄图以杜林主义代替马克思主义。

杜林的反动思想直接危害着当时德国工人党的健康发展。他的宗派活动严重地危及着刚刚实现合并的德国社会党的团结和统一；他的理论和思想在党内造成了混乱，相当一部分党员、甚至党的领导人也受到迷惑。在这种情况下，彻底批判杜林，捍卫马克思主义的学说，提高党的思想理论水平，就成为德国社会党在思想理论战线上的迫切任务。因此，恩格斯便放下《自然辩证法》一书的写作，于1876年9月—1878年6月，花了二年时间写了《反杜林论》一书。书中除了坚决驳斥杜林的各种反马克思主义的谬论外，还总结了《共产党宣言》发表之后三十年来无产阶级革命的经验和自然科学的成就，系统地阐述了马克思主义的三个组成部分及其内在联系，集中地论述了马克思主义在当时所达到的成果。

《反杜林论》发表两年之后，欧美各国的工人运动进一步高涨，广大工人群众迫切需要了解和掌握科学社会主义的基本理论，用以指导革命斗争的实践。特别是在法国，由于法国工人党内存在着一个以马隆、布鲁斯为首的机会主义派别，他们妄图改变党的马克思主义路线，篡夺党的领导权。以法国工人党创始人拉法格为首的革命派在马克思、恩格斯的具体指导和帮助下，与他们进行了坚决的斗争。为了更好地推动法国工人运动和宣传马克思主义，反对当时法国工人运动中的机会主义思想，帮助他们提高识别真假社会主义的能力，恩格斯应拉法格的请求，将《反杜林论》一书

中的三章（引论的第一章以及第三篇的第一章和第二章）编成一本独立的通俗的科学社会主义的著作，由拉法格译成法文，以《空想社会主义和科学社会主义》为题首先发表在1880年3月和5月的《社会主义评论》杂志上，同年又用同一标题出版了法文单行本，1883年出版了德文单行本，标题为《社会主义从空想到科学的发展》。马克思指出：这本著作摘录了《反杜林论》的“理论部分中最重要的部分；这一部分可以说是科学社会主义的入门”。它便于在工人群众中直接宣传，获得了群众的热列欢迎。从1880年起，短短十余年间就先后用法文、德文、意大利文、俄文、丹麦文、西班牙文、荷兰文、英文、罗马尼亚文等十多种文字流传，这对当时正在蓬勃发展的工人运动来说，好比是一场及时雨，使马克思主义得到了更为广泛的传播，从此那些小资产阶级社会主义的宗派福音和万灵药方，也逐步被工人们所抛弃，大大地加强了各国社会主义政党和组织的思想理论建设，有力地推动了国际共产主义运动的发展。

《反杜林论》和《社会主义从空想到科学的发展》发表至今已有整整一个世纪了。今天，马克思主义已广泛深入世界革命人民的心中。科学社会主义的理论不仅武装了各国先进工人阶级的头脑，而且正在指导无产阶级的革命斗争取得一个又一个的伟大胜利。

当前，我们学习恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》这本光辉著作，完整地、准确地领会和掌握科学社会主义的思想体系，这对于我们理解和掌握马克思主义的基本原理，批判修正主义，特别是批判和肃清“四人帮”在科学社

会主义方面所造成的混乱和影响，提高共产主义觉悟，增强识别真假马克思主义的能力，都有着非常重要的现实意义。为了便于同志们阅读这本书，现将正文三章作了一些解说和注释，供参考。

《社会主义从空想到科学的发展》

正文解说

一

这一章的中心是阐明空想社会主义产生的根源、历史条件及其特点，深刻指出要使社会主义从空想变为科学，必须立足于现实的基础之上。

全章共二十九个自然段，可分为四个部分。

第一部分（1段），概述科学社会主义的物质经济根源和思想理论来源。

第二部分（2—8段），分析空想社会主义产生的根源和历史条件。

第三部分（9—28段），对圣西门、傅立叶、欧文三大空想家的分析和评价。

第四部分（29段），指出为了使社会主义变成科学，必须首先把它置于现实的基础之上。

【原文】

现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级

对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中。

【解说】

这段话主要是讲科学社会主义的物质经济根源和思想理论来源及其相互关系。

现代社会主义即科学社会主义。“就其内容来说”，是讲物质经济根源。其内容就是对资本主义社会的经济关系和阶级矛盾这两方面进行考察的结果。资本主义社会的基本矛盾是生产的社会性和占有制的私人性之间的矛盾，这个矛盾有两个表现，一个是表现为个别企业中的有组织性和全社会中的生产无政府状态之间的对立，另一个是阶级表现，则是无产阶级和资产阶级之间的对立和斗争。

“就其理论形式来说”，是讲思想理论来源。科学社会主义直接的思想来源是空想社会主义。但空想社会主义则又是十八世纪法国伟大启蒙学者提出的各种原则的进一步发展。

最后一句是讲物质经济根源和思想理论来源的相互关系。恩格斯运用唯物主义反映论、社会存在决定社会意识的原理，说明了经济基础和上层建筑的辩证关系。作为一种科学的思想体系，虽然归根结底是一定的社会经济关系的反映，是一定的经济基础所决定的；社会变迁和政治变革的最