

Nº 000170

《實踐論》輔導提綱

(初稿)

供軍事理論研究班用

1313
54
中國人民解放軍高等軍事學院
社會科學教研室編印

一九六三年九月一日

A841.2
76

主編單位	社会科学教研室
校 对	李子平、魯曉輝
出版日期	1963年9月1日
印刷分数	001 — 300
出版編号	軍教字第 83 号
全書共計	33面



2785/40

目 录

- 一、实践是認識的来源，是使主观和客观达到統一的基础..... 2
- 二、認識是逐步深化的辯証发展过程..... 12
- 三、追求真理、坚持真理、为真理而奋斗..... 22

2785/40

《實踐論》輔導提綱

《實踐論》就是馬克思主義的認識論。“它全面、系統地回答了人的正確認識從那裏來，主觀和客觀的矛盾如何統一以及統一的过程等問題。在人類認識的歷史上，有着各種各樣的認識論，對人的認識從那裏來的問題有各種不同的回答。只有馬克思主義的認識論，才正確地解決了這個問題。

承認不承認客觀世界是離開人們的意識而獨立存在的客觀實在，客觀世界能否被人認識，如何才能認識，這是屬於世界觀的問題。恩格斯說：“唯物論的世界觀，不過是對自然界本來面目的了解，不附加以任何外來的成分”。^①這就是說，世界是怎樣的，就怎樣去認識它，不要作唯心主義的虛構。掌握馬克思主義的認識論，對每個幹部來說，具有頭等重要的意義，因為在認識論上發生錯誤，對客觀事物就必然得不到正確的認識。以錯誤的認識去指導工作，就必然犯錯誤而達不到預期的目的。我們觀察問題、處理問題，不從客觀存在的實際情況出發，憑主觀想象辦事，那就是主觀主義。毛澤東同志說：“這種反科學的反馬克思列寧主義的主觀主義的思想方法，是共產黨的大敵，是工人階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是党性不純的一種表現。”^②所以認識論問題既是世界觀的問題，也是党性問題。毛澤東同志數十年來，總是用馬克思主義認識論的道理來教育廣大黨員和幹部，端正全黨同志的思想，推進我們的事業。在今天以馬克思主義認識論的道理來教育全黨，仍然是一個嚴重的任務。因為“現在我們的同志中，很多人不懂得這個認識論的道理。問他的思想、意見、政策、方法、計劃、結論、滔滔不絕的演說、大塊的文章，是從那裏得來的，他覺得是個怪問題，回答不出來。”“為了做好我們的工作，各級黨委應當大大提倡學習馬克思主義的認識論，使之群眾化，為廣大幹部和人民群眾所掌握，讓哲學從哲學家的課堂上和書本里解放出來，變為群眾手裡的尖銳武

① 《自然辯證法》人民出版社1957年版，第163頁。

② 《毛澤東選集》第二版，第三卷，第800頁。

器。”^①

马克思主义认识论是无产阶级的斗争武器，只有站在无产阶级的立场上才能掌握这个武器。但这并不等于说凡是立意为无产阶级服务的人，就能自然而然地掌握这个武器，因为马克思主义认识论是科学，必须很好地学习和在实践中自觉地运用，才能逐渐掌握它。学习《实践论》的目的，就是系统地领会马克思主义认识论的原理，端正思想，提高认识问题的能力，并以此为武器，彻底批判现代修正主义的各种谬论；批判各种脱离群众、脱离实际的主观主义思想；更好地理解我们党的路线、方针、政策的正确性，更正确地观察国际国内形势；进一步从理论上理解毛泽东同志所经常教导我们的从实际出发、实事求是、尊重客观规律、发挥主观能动性、重视调查研究、贯彻群众路线等等重大问题在实际工作中的巨大意义；养成理论和实践相统一的思想作风。

一、实践是认识的来源，是使主观和客观达到统一的基础

什么是认识？人的正确认识从哪里来？这是研究认识论时首先要解决的问题，也是认识论的根本问题。人的思想从哪里来？是天赋的，还是观察得来的？是天上掉下来的，或者自己脑子里固有的，还是从社会实践中得来的？对这个问题的不同回答，直接决定于对哲学根本问题的不同回答。下边我们就分别研究唯物主义和唯心主义以及辩证唯物主义和旧唯物主义对这个问题是怎样回答的，从而正确理解人的正确思想到底从哪里来，为什么说只有把实践的观点引入认识论，才使认识论成为科学。

1. 两条根本对立的认识路线——唯物主义的认识路线和唯心主义的认识路线。

人的思想从哪里来，唯物主义者认为：人们的认识、思想是人们的头脑对

^① 《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》（草案）。

客观外界事物的反映；认识就是反映，认识论就是反映论。列宁说：“这种认识论认真坚决地以承认外部世界及其在人们意识中的反映为其一切论断的基础。”^①

唯物地解决哲学的基本问题，是唯物主义认识论的出发点。唯物主义认为，世界上千差万别的事物是物质的，是不依赖于我们而存在于我们之外的客观实在；物质是意识的本源，而意识是物质的产物，是物质在人们头脑中的反映。物质与意识的关系，是根源与派生的关系；物质是第一性的，意识是第二性的；从认识论的角度看，它们是反映与被反映的关系。既承认客观世界是离开人们的意识而独立存在的，又承认客观世界是可以认识的，而认识是客观事物在人们头脑中的反映，这就是从物质到感觉和思想的唯物主义的认识路线。

对人的思想从那里来的问题作上述的回答是正确的，凡是沒有丧失正常思维能力、愿意尊重事实的人，都会是这样承认的。从唯物主义认识论的观点出发，要求人们在制定方针、计划、办法的时候，必须以客观情况作基础，必须根据条件办事，主观计划必须符合客观条件。主观如实反映客观，才能达到预期的目的。主客观的统一是彻底的唯物主义的基本特征。

人的思想从那里来？唯心主义者认为：人们的认识是天赋的，是脑子里固有的，主观自生的，认识就是思想认识思想。所谓“心即是理，此心此理，我所固有，不必外求。”（陆象山）因此，认识的途径，就是“存心、养心”，不要见闻，就是说离开客观事物，从静坐冥思中即可得到认识。这样回答认识的来源问题，不是很荒谬吗？但这是唯心地回答哲学基本问题的必然结果。唯心主义认为世界的本源不是物质的，而是精神的，世界上的一切都是精神的体现，就是把意识和精神作为自己的根本出发点，认为意识是第一性的，物质是第二性的。唯心主义在哲学史上有两个流派——主观唯心主义和客观唯心主义。

主观唯心主义把人的主观精神当作世界的本源。如陆象山认为：“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙。”“万物森然于方寸之间”。就是说，“方寸”是根

^① 《列宁全集》第14卷，第17页。

本的，而万物则为“方寸”所派生。贝克莱主教认为“存在就是被知觉”。他说，一切事物都不是别的什么东西，只是我的思想，我的“感觉的复合”，事物本身并不是客观存在着，只有当我感觉到它们的时候，它们才存在。例如他说：天上的雷霆风雨，地上的花木鸟兽，总而言之，构成宇宙的万物，离开精神就不能存在。

在哲学基本问题上，客观唯心主义同主观唯心主义只有末微的分歧。这种分歧来自对意识和精神的不同解释。主观唯心主义把它们认为世界本源的意识、精神解释为主观的东西，什么“我的意识”、“我的观念”等等。客观唯心主义把意识精神解释为“客观”的东西，什么“超乎个人”而“客观”存在的“宇宙精神”、“绝对观念”等。黑格尔主张：早在自然界和人类出现以前，在某个地方便存在着“绝对观念”。这种观念非常奥妙、神秘，它不依赖于人而存在，它是全部现实世界的灵魂，世界上一切事物都由它发展而来。

“绝对观念”最初是一种“纯存在”；按照逻辑的规律经过一个发展阶段之后，“绝对观念”便进入到第二个阶段，将自身“外化”为自然界；最后，经过新的发展，“绝对观念”在人的身上又重新恢复了精神的面貌，还原为自己本身，直到发展为黑格尔哲学，就算到达最高峰，完成了“绝对观念”的发展过程。

主观唯心主义者既然不承认离开人们的意识而存在的客观物质世界，当然不可能承认认识是客观事物在人们头脑中的反映了，他们只能认为认识是头脑中固有的，是主观自生的。这就是从感觉、思想到物质的唯心主义的认识路线。客观唯心主义者黑格尔承认思维和存在的同一性，承认世界的可知性，但由于他颠倒了思维和存在的关系，所以在认识论上同样地也违反从物质到感觉和思想的唯物主义路线。

不可知论也是一种唯心主义的哲学，它认为世界是不可知的，人类理性是有限的，在感觉以外什么也不能知道的。不可知论者康德一方面承认“自在之物”的客观存在，在这点上说他是唯物主义者；同时又认为人的认识无法达到这个“自在之物”，在这点上他是唯心主义者。休谟干脆就怀疑客观实在是否存在的问题，当然更谈不到正确认识的问题了。“不可知论”这个哲学命题本身

就清楚地说明了它不能正确解决主客观的关系问题。

唯心主义的认识路线当然是荒谬的，是不能解决任何认识问题的。但是批判唯心主义不能简单地说它胡诌，就可以驳倒它。唯心主义不仅有其认识论的根源，而且有其深刻的阶级根源。

唯心主义的认识论根源，就是把认识的某个个别方面加以绝对化。抓住个别方面加以夸大，并使之绝对化，这是一条通向唯心主义的道路。列宁说：“从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的 viewpoint 看来，哲学唯心主义不过是胡说。相反地，从辩证唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、发展（膨胀扩大）为脱离了物质、脱离了自然的，神化了的绝对。”又说：“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性，就是唯心主义的认识论的根源。”^①如“一般”本来是同“个别”相联系着的，而唯心主义则把“一般”抓住并使之同“个别”脱离开，从而把“一般”绝对化，变成某种独立的东西，形成什么“绝对观念”、“宇宙精神”等等。

唯心主义还有其阶级根源。在阶级社会里，唯物论与唯心论的学说都是作为阶级斗争的工具而存在的。唯心论在自己发展的历史过程中，一般地是统治阶级的意识形态，它对客观世界的歪曲反映，是为统治阶级服务的。统治阶级为了本阶级的利益千方百计地把唯心主义巩固起来。

现代修正主义者的世界观是主观唯心主义的。他们的长篇的演说、大块的文章是从那里来的？他们不是如实地反映，而是任意地歪曲客观现实。这种歪曲是帝国主义和资产阶级利益所要求的。

从唯心主义的观点出发，不论出什么主意，想什么办法，都不必考虑客观情况，不必进行调查研究，仅凭主观想象就可以了。按照这种观点办事，其结果总是事与愿违，永远达不到主客观的统一。所以主客观相分离，是唯心主义的基本特征。

在我们的同志中间，虽然没有谁提出来一个完整的唯心主义体系，公开说我就是不承认客观世界的存在，我的思想就是主观自生的，或者是天赋的。但

^① 《列宁全集》第卅八卷，第411—412页。

是实际上许多人是按照唯心主义的原理办事的，主观主义就是实际工作中的唯心主义，尽管他们没有一个完整的唯心主义理论体系。《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》就特别指出：在我们党的队伍内，不仅许多从事一般工作的同志，而且还有一些处在领导工作岗位的同志，他们常常自觉地或者不自觉地以主观主义（唯心主义）代替唯物主义，以形而上学代替辩证法。就是说他们办事情采取官厅主义的态度，不重视调查研究，凭主观想象或凭着情况的一知半解，就在那里发号施令，这是无法达到主客观一致的。凭主观想象办事，是违背我们党的理论基础的，是违反党性原则的。

2. 两种不同的反映论——被动的、直观的反应论和能动的、革命的反应论

说认识就是反映，认识论就是反映论，这是正确的，这是唯物主义认识论的一般命题。但是把问题研究到这里为止，还是不能彻底回答人的正确思想从那里来的问题，也不能回答为什么只有辩证唯物主义的认识论才是科学的认识论。认识就是反映，这是所有唯物主义者都承认的。但是对怎样反映和通过什么去反映的问题，马克思以前的唯物主义和马克思的唯物主义的回答是根本不同的。

马克思以前的唯物论，虽然承认主观认识是客观事物的反映，但它把反映看成是消极的、被动的、直观的。旧的唯物主义者说：我们只是受客体的影响才认识了客体。他们只知道物作用于人的感觉器官，而不懂得人作用于物，从变革事物中而得到认识，不懂得由于我们自己对客体的影响才认识了客体。就是说，他们不懂得只有通过实践才能得到认识，不懂得认识对实践的依赖关系。马克思以前的唯物论者为什么把反映看成是被动的、直观的而不懂得认识对实践的依赖关系呢？

首先，他们虽然承认世界是物质的，但他们把物质和运动分开，不承认运动是物质的根本属性，认为客观的物质世界是永远不变的，绝对静止的，就是变也只是数量的增减和位置的转移，绝不会引起质变。就是说，他们把认识的

客体了解为静止的，自古如斯的、没有变化的自然界，而不是了解为不断运动的、被实践不断改变着的自然界，这是他们对认识对象的理解。

其次，他们对作为认识主体的人是怎样理解呢？毛泽东同志说：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题”。^①就是说，他们从纯粹自然的人出发，而不是从社会上现实存在的人出发，他们把人看成是没有历史发展的、没有变化的、没有阶级性的、抽象的人。

既然认识的客体是静止的、没有变化的，而认识的主体又是自然的人，抽象的人，离开历史发展的人，没有阶级性的人，所以认识就只能是对自然的直观，就只能是被动的了。把认识看作就象死板的照象一样，似乎人静静地站在那里，客观的东西就完全地反映到人们的主观上来。他们这样来观察认识问题，当然不能了解认识对社会实践的依赖关系。所以形而上学的唯物主义，虽然承认认识就是反映这个唯物主义的一般命题，但仍不能正确解释认识的源泉问题，不能回答人的正确思想到底从哪里来的问题。因此这种唯物主义不可能是革命地改造世界的工具。

辩证唯物主义的认识论是能动的、革命的反映论，它把反映看作是人们的主观能动作用，即人们的实践活动的结果，是人作用于客体，对客体施加影响的结果。认识的过程从头到尾都是人的主观能动性发挥作用的过程，离开了主观能动性的发挥，也就是说离开实践，就不可能产生认识。人同客观世界发生关系，人是主动的，物是被动的。人同客观世界不仅是认识和被认识的关系，而且是改造与被改造的关系。只有在改造客观世界的过程中，才能认识世界。马克思主义认识论认为，主体和客体的真正统一，不是抽象的统一，而是具体历史的统一。认识的对象——客观世界，是不断运动着的物质世界；而认识的主体，则是在一定历史条件下从事社会实践的人。社会的人作用于变动着的客观物质世界，一面改变了自然和社会，一面也改变了自己的认识。主客体的真正统一，表现在它们之间的相互作用中、实践中和历史发展中。

辩证唯物主义认为反映是能动的，是通过实践来实现的，认识的源泉只能是社会实践，离开实践根本谈不上认识，这就和形而上学唯物主义区别开来

^① 《实践论》

了。把实践的观点引入认识论，这是马克思主义所完成的认识论上的真正的革命。

什么是实践？为什么实践是认识的源泉和基础？辩证唯物主义理解的实践是社会实践，是人类改造客观世界的一切活动。社会实践包括生产斗争、阶级斗争、科学实验三项内容。只有通过社会实践，才能认识客观事物。毛泽东同志说：“如果要直接认识某种或某些事物，便只有亲身参加于变革现实、变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的现象，也只有在亲身参加变革现实的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它们。”^①不论从人类的认识过程或人对某一个事物的认识过程来看，都是实践在前认识在后，都是在实践的过程中，逐步取得对客观事物的认识，一切科学的产生都是以实践作基础。一切正确的理论、政策、方针、办法是从那里来的？毛泽东同志说：“只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争、科学实验这三项中来。”我们说实践在前，认识在后，这是从知识的总体上、从知识的本源上说的，并不是说间接经验不重要，不需要接受前人和别人的直接经验的成果，这只是说前人的或别人的可靠的知识，也只能是从实践中得来。在《实践论》中，毛泽东同志提出了间接知识和亲自实践的关系问题，这是一个很有实际意义的重要问题。我们每个人的生命都很短促，能直接参加的活动有限，但需要知道的东西却很多，这就需要学习间接知识，接受前人实践的成果。而间接知识也要通过亲自的体验来接受的，如果没有起码的亲自体验，间接知识也是难以真正地接受的。间接的知识不能代替亲身的体验，这个道理凡是有实际工作经验的同志都是可以理解的。

说实践在前，认识在后，是因为认识总是以实践作基础。那么，科学的预见如何解释呢？预见也要根据事实，而不是算命。科学预见是以客观现实为依据，以现实的实践为基础，也是来自实践，而不是脱离实践。同时预见只能解决事物发展的方向、趋势和大致的轮廓问题，而不能解决具体的细节问题。彻底解决未来的问题，还只能依靠未来的实践。

实践不仅是认识的源泉，而且是认识的动力。人类认识的历史表明，每个

^① 《实践论》

历史发展阶段上认识的新课题，都是由社会实践需要提出来的。社会实践不断向人们提出新的要求，才推动人们从事新的探索，没有社会实践的需要，便不能提出认识的任务，一个闭目塞听，与世隔绝的人，不但没有认识世界的能力，而且没有认识世界的要求，更不用说正确地认识世界了。

实践不仅是认识的源泉和动力，而且是检验认识是否正确的标准。马克思说：“人的思维是否具有对象的真理性，这个问题并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”①毛泽东同志说：“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。”②现代修正主义者说他们的认识是真理，是创造性的发展了的马克思列宁主义。他们说：“在资本主义制度下，工人阶级能够在资产阶级宪法制度范围内把自己组织成为统治阶级”，“和平共处是世界范围内走向社会主义的道路”，“可以利用议会的道路过渡到社会主义”。社会实践已经证明并将继续证明：修正主义者的这些论断不是真理，而是谬论。

不仅认识的产生、发展和检验认识是否正确要依赖于实践，就是人类自身也是在改造客观世界的劳动中创造的，恩格斯说，劳动创造了人类本身。

所以说实践是认识的源泉，是使主观和客观达到统一的基础，人的认识一点也离不开实践。列宁说：“生活、实践的观点，应当是认识论的首要的基本的观点。”③人的正确思想从何而来？从社会实践中来。这是唯一正确的回答。

马克思主义认识论要求树立实践观点，具体在实际工作中，就要求人们在尊重客观条件的前提下，充分发挥人的主观能动作用，要求人们要勇于实践，敢于试验。在试验的过程中，可能走弯路或遇到失败，但最终路子还是要从实践中走出来的。

3. 实践观点和群众观点、阶级观点的一致

马克思主义关于实践的概念是指的社会实践，包括旨在改造自然界和社会的活动的各个方面，即包括生产斗争、阶级斗争和科学实验。参加这三项伟大

① 《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》人民出版社1957年版，第50页。

② 《实践论》

③ 《列宁全集》第14卷，第142页。

革命实践活动的主体是无产阶级及其他劳动群众。毛泽东同志说：“社会的发展到了今天的时代，正确地认识世界和改造世界的责任，已经历史地落在无产阶级及其政党的肩上。”^①在今天的时代，是否把实践理解为无产阶级及其他劳动群众的革命实践，能否以人民群众的革命实践，作为观察问题、处理问题的基本立足点，这是区别无产阶级世界观与资产阶级世界观的分界线。认识依赖于实践，正是依赖于无产阶级的实践，人民群众的实践，而不是依赖于什么别的所谓实践。因此，实践观点和群众观点、阶级观点是一致的，群众路线的方法与阶级分析的方法是—致的。辩证唯物主义的基本观点就是：依赖群众的实践认识世界，又依赖群众的实践改造世界。这就在实际工作中提出这样的要求：在一切工作中必须放手发动群众，充分依靠群众；要把方针、计划建立在总结群众实践经验的基础上，而不能建立在主观想象上；进行调查研究必须站稳无产阶级立场，充分贯彻阶级路线、群众路线。把认识论同党的群众路线结合在一起，这是毛泽东同志对马克思主义认识论最突出的贡献之一。否认了群众路线，就是否认了马克思主义的认识论。毛泽东同志指出：“任何英雄豪杰，他的思想、意见、计划、办法只能是客观世界的反映，其原料或者是半成品只能来自人民群众中，或者是自己的科学实验中，他们的头脑只能作为一个加工工厂而起制成完成品的作用。”^②

我们党的路线、方针、政策之所以正确，从认识论的角度来看，就是因为它建立在人民群众实践的基础上，是人民群众实践经验的总结，是从客观实际情况出发，根据对客观形势进行阶级分析提出来的。例如，干部参加集体生产劳动是中央规定的一项根本性的政策。中央认为这是我们在阶级斗争、生产斗争和科学实验这三项革命运动中取得胜利的一个重要保证。这个认识是从那里来的？是从群众的实践中来的。干部不参加集体生产劳动，好逸恶劳，就会在思想感情上脱离劳动群众，就会在政治上造成一个蜕化变质的缺口，就会在阶级斗争中丧失立场，就不能调动群众生产的积极性，就不能了解生产中到底存在着什

① 《实践论》

② 《工作方法60条》

么样的问题，从而也就不能领导好生产。反之，则得到与上述相反的结果。正是由于许许多多群众的实践经验，经过比较之后，才得出这样的认识，订出这样的政策。总之，一切正确的政策，只能来自人民群众的实践，别的出路是没有的。

反之，一切错误的路线、政策、观点、办法，从认识论的角度看，都是脱离人民群众的实践，都是离开了阶级斗争的观点和阶级分析的方法的。例如现代修正主义者断言：社会主义国家对外政策的总路线只能是和平共处，而且认为和平共处将使一切资本主义国家的社会制度跟着变革，和平共处是“世界范围内走向社会主义的道路”；同时认为和平共处政策是世界上一切被压迫人民和被压迫民族“反对帝国主义和争取各国人民解放的最先进的斗争形式”。试问把社会主义国家对外政策的总路线局限于和平共处，怎么能正确处理社会主义国家之间的关系呢？又怎么能正确处理社会主义国家同被压迫人民和被压迫民族之间的关系呢？帝国主义、资本主义国家的无产阶级怎么能通过同反动统治阶级实行和平共处的道路而走向社会主义呢？被压迫民族又怎么能通过同殖民主义者的和平共处道路而走向真正的民族解放呢？把一切都写在和平共处“天书”上的观点是荒谬的，不符合实际情况的，是离开了无产阶级立场，背叛了无产阶级利益，抛弃了阶级斗争的观点和阶级分析的方法，是为了帝国主义和反动资产阶级的需要而对客观世界所作的歪曲的反映。现代修正主义者的世界观是主观唯心主义，实用主义，他们想根据他们的主观需要来改造世界，这只能是妄想。“搬起石头打自己的脚”，是一切反动政策的必然后果。

实践观点和群众观点、阶级观点是一致的。人对于客观世界的正确认识，只能来源于社会实践。在阶级社会里，阶级斗争的实践，是人们对于社会历史认识的源泉和动力，人们是通过阶级斗争来认识人与人之间的关系，来认识社会历史的。阶级斗争的观点，阶级分析的方法，是我们观察问题的基本观点、基本方法，离开它就会失去方向而走入迷途。毛泽东同志从去年十中全会以来，反复强调了阶级、形势、矛盾的问题，就是鉴于有许多同志对于形势的认识，离开了阶级矛盾、阶级斗争的观点，因而对于阶级矛盾、阶级斗争的大量事实熟视无睹，对国内外形势不能有正确的理解。我们学习《实践论》，就要

更坚定地树立实践观点、群众观点和阶级观点，坚定立场，端正思想，提高分析问题的能力，提高执行党的路线政策的自觉性，增强反对各种错误观点尤其是现代修正主义各种谬论的坚定性。总之，要提高认识，增强党性。

二、认识是逐步深化的辩证发展过程

马克思主义的认识论认为：认识就是解决主客观的矛盾，而这个矛盾的解决依赖于社会实践；同时还认为：主客观矛盾的解决，不是一次完成的，而是要经过一个逐步深化的辩证发展过程。为什么认识是这样一个辩证发展过程呢？一方面，因为客观事物都存在着现象和本质的矛盾，本质总是隐藏在现象之中，人们认识事物，总是先认识到现象，事物的本质不可能一下子认识到。所以认识总是从现象到本质、由不深刻的认识到比较深刻的认识的辩证发展过程。另一方面，经过一个过程对客观事物取得了规律性的认识之后，由于客观事物是不断发展变化的，原有的认识和新的情况又发生了矛盾，所以认识不能停留在一个阶段上，必须随着客观情况的发展而发展，必须是一个不断前进的发展过程。

形而上学的唯物主义者，由于不能把辩证法应用于认识论，所以他们既不能了解认识对实践的依赖关系，也不能了解认识是逐步深化的辩证发展过程。他们认为认识是一次完成的，而且认为认识一经产生，便成为适用于任何时间和任何地点的万古不变的真理。这样来理解认识问题是非科学的，是不能正确解决认识问题的。

认识是怎样一个发展过程呢？正如列宁所指出的：“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径。”^①

毛泽东同志在《实践论》中对认识的辩证过程作了最完整、最具体的分析，并且在以后的许多著作中有进一步的发展。

^① 《列宁全集》第38卷，第181页。

1. 由感性认识能动地发展到理性认识

人类认识的历史表明，认识的过程是和实践的过程分不开的。人们在社会实践中从事各项斗争，同客观事物接触，客观事物通过人的感官反映到人们的头脑中来，开始人们的感性认识，这是认识的低级阶段。经过反复的实践，感性认识的材料积累多了，再加上人们“想一想”的工夫，认识就会产生一个飞跃，变成理性认识，这是认识的高级阶段。

感性认识是直接依赖于人的感觉器官，提供关于客观世界的主观映象。人们在实践中接触客观外界事物，这些事物首先作用于人们的外部感官，引起人们的感受。感觉是人们进一步认识的基础，是全部知识的源泉。毛泽东同志说：“一个闭目塞听同客观外界根本绝缘的人，是无所谓认识的。”这一个阶段的认识非常重要，是认识的第一步，不承认认识从个别开始，从感觉经验开始，就是否认了认识的唯物论。但处在这一阶段的认识有很大的局限性，它只能反映事物的现象方面，事物的片面，事物之间的外部联系，而不能反映事物的全貌、本质和规律性。毛泽东同志说：在认识的感性阶段，人们还不能造成深刻的概念，作出合乎论理的结论。所以认识不能停顿在这个阶段上，必须继续向前发展，通过“想一想”的工夫，上升到理性认识。由感性认识发展到理性认识，是认识运动的第一个飞跃。“即由客观物质到主观精神的阶段，由存在到思想的阶段。”理性认识是认识中的高级阶段，认识过程中的质变，就认识的内容和认识的形式来说，都和感性认识有质的不同。就内容方面看：感性认识只反映了事物的片断、现象、及其外部联系，而理性认识则反映了事物的整体、本质和内在联系。一个是肤浅的，一个是深刻的。从形式方面看：感性认识的形式是感觉、知觉、表象，这些东西是由感官直接取得的；理性认识的形式是概念、判断和推理，是靠抽象思维才能得到的。总的来说，感性认识反映个别，理性认识则反映一般；感性认识是对客观事物的直接反映，而理性认识则是对客观事物的间接反映。理性认识是整个认识过程的更重要的阶段。毛泽东同志说：“认识的真正任务在于经过感觉而到达于思维，到达于逐步了

解客观事物的内部矛盾，了解它的规律性，了解这一过程和那一过程的内部联系，即到达于论理的认识。”^①

认识总是由感性认识能动地发展到理性认识，由认识个别的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。列宁说：“为了要理解，必须从经验上开始理解、研究，从经验升到一般。”^②这种从感性认识到理性认识的过程，也就是从群众中集中起来的过程。感性认识和理性认识的关系是：感性认识是理性认识的基础，理性认识是感性认识的深化，二者是在实践基础上统一起来不可分割的两个阶段。我们在认识客观世界的过程中，既要反对不重视感性认识、不重视具体经验的教条主义，又要反对使认识停留在感性阶段的经验主义。少奇同志说：

“每个共产党员必须不间断地参加革命实践，去增加感性知识，积累实际经验，但是，光有感性知识和实际经验还是不行，必须从感性认识跃进到理性认识。”^③

下边着重研究三个问题：

第一、为什么理性认识必须依赖于感性认识，必须以感性认识作基础？

对任何一个事物是不是真正认识了，就要看对该事物的本质、它自身固有的规律性是不是把握住了。为了认识一个事物总是首先通过感觉，即搜集有关的各方面的材料，而后把这些大量的、丰富的材料，进行加工，才能把握该事物的本质。没有许多个别的认识，就不能认识一般，没有大量的感性材料，就不能认识事物的本质。同志们来到学院学习，要想对学院的教学工作作出一个正确的判断，不是在来学院的那一天就可以办到的，而是先接触一件一件事情，比如教育计划的情况，政治思想领导的情况，教员讲课辅导的情况，物质保证的情况以及其他许多情况。通过对这些情况的了解，掌握了丰富的材料，再运用正确的思维方法“想一想”之后，才可能对学院的工作作出正确判断。没有这些材料作根据，是无法作出判断的，即或勉强作出，也是盲目的，十之八九是错误的。对一个复杂事物的认识更是如此。毛泽东同志说：“理性的东西所以

① 《实践论》

② 《列宁全集》第38卷，第221页。

③ 刘少奇《论共产党员的修养》