

恩里珂·卡扎菲

绿皮书

第一章

民主问题的解决办法

——人民政权

第二章

经济问题的解决办法

——社会主义

第三章

世界第三理论的社会基础

新学社
新华书店

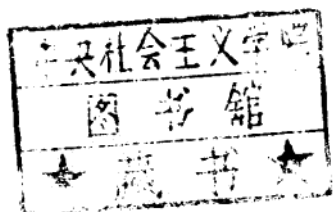
PDF

D094.13/1

穆阿迈尔·卡扎菲

10001

绿皮书



(利比亚)穆阿迈尔·卡扎菲

绿皮书

根据阿拉伯利比亚人民社会主义民众国
世界绿皮书研究中心1984年1月版译

世界知识出版社出版·中国北京

新华印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

700×1000毫米32开本 印张5.25 插页4 字数56,000

书号: 3003·1725

定价: 1.50元

目 录

第一章 民主问题的解决办法 “人民政权”

统治工具· · · · ·	3
议会· · · · ·	7
政党· · · · ·	13
阶级· · · · ·	21
公民投票· · · · ·	29
人民大会与人民委员会 · · · · ·	35
社会法律· · · · ·	43
报刊· · · · ·	53

第二章 经济问题的解决办法 “社会主义”

世界第三理论的经济基础 · · · · ·	61
--------------------------	----

DI 17/27

第三章 世界第三理论的社会基础	
.	91
家庭	97
部落	101
民族	107
妇女	117
少数民族	135
黑人	139
教育	143
音乐和艺术	149
体育、骑术和表演	155



绿皮书

第一章

民主问题的解决办法 “人民政权”

穆阿迈尔·卡扎菲



民主

“人民政权”

世界第三理论的政治基础

统治工具

“统治工具是人类群体面临的首要政治问题”。

“家庭内部纠纷通常由此产生”。

“现代社会形成后，这一问题就变得十分严重了”。

现在，各国人民都面临着这个不断发生的问题，各个社会都经受着由此而引起的种种严重危害和影响。这个问题至今尚未得到民主的最终解决，而《绿皮书》则提出了统治工具问题的最终解

决办法。

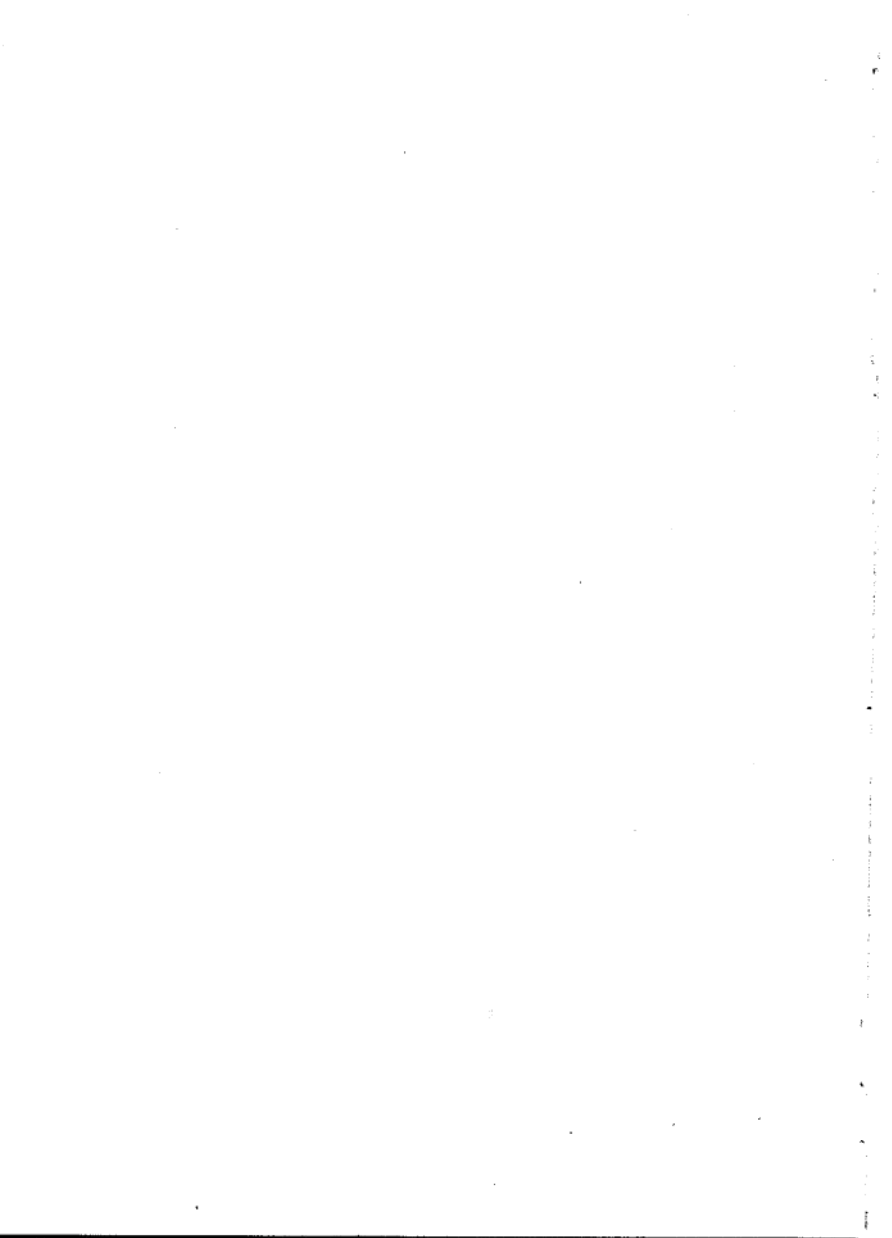
当今世界上的一切政权都是统治工具争夺权力的产物。这种争夺无论是和平的还是武装的，如阶级、教派、部族、党派或个人的争夺，其结果总是一种统治工具——个人或集团或政党或阶级获胜；而人民则遭到失败，即真正的民主遭到失败。

在政治斗争中，某个竞选者获胜，譬如得到51%的选票，其结果是，产生了一种披着虚伪民主外衣的专制工具。因为49%的选民没有选他，是强加于他们的，所以是专制。这种政治斗争的结果也许是某个仅仅代表少数人的统治工具获胜。因为当选票分配到一组竞选者时，就他们个人而言，其中有一人得票最多。如果其余得票少的人将选票加在一起，就成为压倒的多数，然而那个得票少的人还是获胜，而且他的胜利被认为是合法的和民主的！实际上，专制

就在假民主的外衣掩盖下诞生了。这就是当今世界普遍存在的政权的实质。显而易见，它们篡改了真正的民主，因而是专制政权。



议 会



议 会

议会是世界上盛行的、现代传统民主的支柱。议会虚伪地代表人民。议会制是解决民主问题的一种欺骗办法。议会本以代表人民而建，然而它的基础本身却是非民主的。因为民主意味着人民的政权，而不是某种代表人民的政权。单单是议会的存在就表明人民没有参政。只有人民自己参与，而不是他们的代表参与，才有真正的民主。议会已成为人民行使权力的合法障碍，它不让民众参与政治，却代表他们独揽大权。人民所享有的只是虚假的民主外衣——排着长队向票箱里投票。

为揭露议会的真相，我们应该探讨它是从何而来的。议会是通过各选区，或一个政党，或政党联盟选举出来的，或是任命产生的。所有这些方式都不是

代表人民的代表

议会制是一种
欺骗

议会是与人民
对立的

民主的方式。因为把居民划分为若干选区，意味着一个议员按其选区的居民人数，代表着几千人，几十万人，甚至几百万人；意味着这位与选民没有任何民间组织上联系的议员，将和其他议员一样，被当作全民的代表。这是盛行的传统民主所规定的。就这样，民众与议员完全隔开，议员完全脱离民众。议员一旦获得民众的选票，立即成为民众权力的垄断者，代表民众行事。由此可见，当今世界盛行的传统民主赋予议员以神圣的地位和豁免权，却不承认人民群众有这样的权利。这就表明，议会已堕落为攫取和垄断人民政权的工具。今天，人民有权通过人民革命摧毁所谓的议会——独揽民主和权力，以及强夺民意的工具。人民有权响亮地宣布新的原则：“不要人民代表”。议会如果是产生于在竞选中获胜的某个政党，那么，它就是那个党的议会，而不是人民的议会；它代表那个

党，而不代表人民。议会确立的行政权就是获胜党的政权，而不是人民的政权。各政党都拥有若干席位的议会，其情况亦如此。因为席位占有者代表的是他们的党，而不是代表人民。这种联合政权是参加联合的各党政权，而不是人民政权。在这种政权下，人民成为被争夺的猎物。这些争夺权力的政治工具欺骗人民，利用人民，以获取选票。而人民默默地排着整齐的长队，象念珠似的依次移动走向票箱。他们往票箱里投票，就如往垃圾箱里扔废纸一样。这就是全世界盛行的传统民主，无论它采取一党制、两党制或多党制还是无党派形式，都是一样的。所以很显然，“代议制是一种欺骗”。至于委任或世袭的议会，那就连民主的任何假象也没有了。由于议会的选举制度是建立在捞取选票的宣传基础之上，因而它是一种十足的蛊惑人心的制度。选票可以收买，可以舞弊，穷人无

法参加竞选。富翁，只有富翁才是选举的常胜者！

当哲学家、思想家和作家们倡导代议制理论时，人民犹如一群绵羊，茫然地被国王、苏丹王和征服者们驱赶着。在那种年代里，人民最大的愿望就是，有人能站出来代表他们在统治者面前说话。即便是这点愿望，也遭到统治者的拒绝。为实现这一意愿，各国人民进行了长期的艰苦斗争。因此，在共和国时代胜利后和民众时代开始时，民主只是选出少数几个议员来代表广大的民众，这是不合理的，是一种陈腐的理论和过时的经验。政权必须全部属于人民。

世界上出现过的最残暴的专政，正是在议会制度下建立起来的。

