

比 较 教 育

教学参考资料

广西教育学院教育管理系编

1986、9

目 录

导论

中国的比较教育·····	金世柏 (1)
建设具有中国特色的比较教育教材刍议 ·····	吴文侃 杨汉清 (15)
论比较教育科学的历史渊源及其发展阶段 ·····	朱勃 周德昌 (25)
比较教育在国外·····	商继宗 (43)

普通教育比较 (含中等技术职业教育)

国外普及义务教育的一些情况·····	北师大外研所 (46)
经济发达国家的职业教育·····	北师大外研所 (52)
苏联的普通教育·····	魏俊民 (54)
苏联的职业技术教育体系·····	吴福生 (56)
美国的普通教育·····	魏俊民 (66)
美国的职业教育·····	北师大外研所 (71)
日本的普通教育·····	魏俊民 (77)
日本的专业教育·····	北师大外研所 (80)
西德的普通教育·····	魏俊民 (86)

西德的职业教育·····	朱敏信 谢业慧 (88)
法国的普通教育和职业教育·····	北师大外研所 (94)
英国的中小学教育·····	魏俊民 (99)
英国中等教育阶段及其以后的职业技术教育···	曲石 (104)

其他教育比较

各国中小学学制的比较·····	北师大外研所 (112)
早期教育 大有作为·····	(118)
国外幼儿教育三题·····	求实 (112)
国外高等教育改革综述·····	宋文宝 (124)
浅谈国际师范教育动向·····	蔡郁毓 (142)
外国教育行政制度的比较·····	刘树范 (147)

外国教育改革动向

教育改革的三大趋势·····	江山野 (156)
国外中等教育改革的趋势·····	吴福生 (165)
中国高等教育考察团赴苏联考察报告 (普教部分)	
·····	高岩 (169)
美国教育改革考察记·····	中国教育科学研究代表团 (177)
新技术革命与日本第三次教育改革·····	王桂 (191)
西德的教育改革·····	周琴芳 (202)
法国近年来的教育改革·····	邢克超 (205)
英国中小学教育的兰图·····	马传禧编译 (217)
瑞典的教育改革·····	仁文 (225)

中国的比较教育

全国比较教育研究会副理事长兼秘书长 金世柏

从世界范围看，比较教育学作为教育科学体系中一个独立的分支学科，是一门年轻的学问；而从中国的情况看，它更是处在起步较晚刚刚发展的阶段。然而，在迎接国际化时代的今天，当中国朝着现代化的目标奋勇前进的时候，比较教育学正在引起人们日益强烈的关心和兴趣。前不久，我国领导人邓小平在给景山学校的题词中写了三句话：“教育要面向现代化、面向世界、面向未来。”这几句话十分精辟地为在新的历史条件下开创我国教育的新局面指明了方向，也雄辩地说明了比较教育学在我国的教育研究领域中将要发挥的作用。

我们的口号是，建设和发展有中国特色的社会主义的教育事业。但是也清楚地看到，在当今的国际社会里，任何国家、任何民族都不能关起门来孤立地求得发展。必须从广阔的国际视野，着眼于世界的动向去确定长远的教育政策并探讨现实的教育课题。从这个意义上说，比较教育学通过对各国教育的比较和分析可以使我们了解国际上发展教育的正、反两个方面的经验，从中找出共同性的、规律性的东西，使我们更好地认识和把握本国教育的特色和问题，从而有助于更加合理、更加科学地解决我们所面临的问题。因此，随着

我国教育事业的发展，对比较教育学寄予的期待和要求也就越来越大。

本文拟就比较教育学在中国的发展历程作一些综合性的描述，重点则放在现状的介绍和评述上。

（一）历史的简单回顾

中国是一个文明古国，在对外进行文化教育交流方面也有着悠久的历史。早在古代，一些出国考察或经商的中国人曾写下许多有关外国教育情况的见闻和报导。很早以来，中国与近邻的朝鲜、日本、印度等国已开始进行文化交流。中国的四书五经是汉代以后大学、书院的主要教育内容，而这些典籍早在公元五世纪就传到了上述国家。在唐代的鼎盛时期贞观至开元年间，邻近各国纷纷派留学生来中国学习；在当时的京城长安设立了国子学和太学（封建时代的最高学府），它的规模很大，最多时有学生八千多人，而学生中除中国人外，还有高丽、百济、新罗、日本的留学生。据《新唐书》记载，仅在公元840年那一年，学成归国的朝鲜留学生一次就有105人。从公元607年起，日本就开始往中国派遣留学生，到唐代则形成了一个高潮。自公元630年（太宗贞观四年）至公元838年（文宗开成三年）的二百年间，日本先后派出正式的“遣唐使”十三次，每次都在250人以上（有时多达五、六百人）。这些人来唐后，全面学习中国的哲学、文学艺术、教育、佛学、建筑、手工业技术和法律制度等；他们回国后，模仿唐朝设立国学，以中国儒教学说和经典著作作为教育内容和遴选人才的依据。与此同时，中国也学习这些国家的文化和教育思想。这种早期的文化教育交流，如果

可以算作比较教育的渊源和萌芽的话，那么，这种相互学习和相互借鉴对于增进我国和各国间的了解，建立和发展人民之间的友谊，无疑是起了很好作用的。这是中外文化交流史和中国比较教育发展史上的光辉篇章。

然而，总的来看，在过去很长的历史时期里，中国社会一直处于封建主义的桎梏之中，采取锁国主义政策，闭目塞听，盲目排外，因而与外国的文化交流是很少的，对外国教育的研究则更少。直到明朝末年，大约十六世纪的时候，中国与国外的文化交流才逐渐地多起来。首先是那些前来中国的西方传教士，他们在自己所写的一些介绍西方风土人情的书籍里或者附带地或者专门地介绍了西方的教育制度。例如，1623年意大利传教士艾儒略（1582——1649）撰写的《职方外纪》一书就附带地介绍了欧洲各国的教育制度，而在《西学凡》和《西方答问》两书中则专门描述了欧洲兴学育才的方法以及西方的教育历史。1872年，德国传教士法贝尔（Ernst Faber）编著的《德国学校论略》与《泰西学校论略》则更加详细而系统地介绍了西方各国的教育制度。

中国在鸦片战争中失败后，英、法、美等西方列强入侵中国，打破了中国一向闭关自守的状态；而随着教会学校的大量兴办，西方各国的教育思想、教育制度、教育内容和方法也开始在中国得到了传播。据统计，仅耶稣教会在华兴办的学校就由1889年的16,836所，增加到1911年的102,533所。此时，中国的一些开明人士提出了“开眼看世界”，“以西方的学术，灌输于中国”的主张，他们想要寻求“西学东渐”之路，改革中国的教育，使中国处于文明富强之境。

1847年，我国第一批留美学生容闳等三人赴美，接着1872年，清朝政府正式派遣首批官费留学生120人，分四批赴美学习，而在这批“中国现代教育先行者”当中，就有我国著名的铁路工程师詹天佑等杰出人才。

自此以后，在中国出版的以介绍外国教育为内容的著作逐渐增多起来，但基本上仍属于见闻描述之类。1901年，一本专门以介绍外国教育情况为内容的杂志《教育世界》创办了；辛亥革命后（1911年）又有一本论述外国教育的专著《世界教育状况》问世。1929年出版的庄泽宣编写的《各国教育比较论》标志着我国比较教育科学发展史上一个新阶段的开始。这本书对当时世界各国的学制、各级各类学校、教育行政组织、教育发展情况等作了归类和分析；这是一本在当时颇有影响的比较教育专著。1933年，我国的比较教育学者罗廷光和韦懿把坎德尔的《比较教育》教科书译成中文并被列为大学丛书之一，此后又有一些学者相继撰写了《各国教育制度》、《比较教育》、《最近欧美教育综览》等书。应当说，国外的比较教育学对我国解放前的教育是有过影响的。早在本世纪“五四”新文化运动后，我国就有一些学者在这个领域里从事教学和研究；顺便说一句，在五四运动前后传入中国的美国教育家杜威的实用主义教育学说对我国的教育也是有较大影响的，比较教育学在我国开始逐渐地形成并得到了一定的发展。但是总的来看，我国的比较教育研究在那一段时期里基本上仍然是停留在描述性地介绍国外教育制度和方法上，几乎没有什么比较分析可言。研究人员的数量很少而且是各自分散地进行工作，既没有专业的比较教育机构，也没有成立过相应的学术团体，这是一块急待开发的

园地。

(二)新中国比较教育的发展

新中国成立后，我国的教育事业进入了一个崭新的发展时期。不过比较教育的研究也并不是一帆风顺的，而是经历了几起几落的过程；它的发展大体上可以划分为三个阶段：

- 1、解放初期至文化大革命；
- 2、文革期间；
- 3、十一届三中全会以后到现在。

解放后，在一个相当长的时期里，比较教育研究在我国并没有受到足够的重视。这主要表现在只是单纯地介绍和学习苏联一家的教育经验而忽视了其它所有的国家；不仅对西方国家的教育著作很少去涉猎，甚至连比较教育这门学科本身也一度被打入了冷宫。尽管如此，在整个五十年代和六十年代初期，以苏联等国为主要对象的学习和研究国外教育的气氛还是相当活跃的，这期间翻译出版了大量的国外教育著作；在一些大学和教育科研所先后成立了外国教育研究机构，定期出版《教育译报》、《外国教育动态》等刊物。应当说，这些对促进我国比较教育研究以至整个教育事业的发展都是起了一定作用的。

文化大革命开始后，整个教育科学遭到了严重破坏，比较教育学自然也在劫难逃，全国仅有的几所外国教育研究机构被迫停办或者停止了研究工作，整个比较教育研究几乎完全陷入荒废的状态。我们又一次用自己的手蒙上了自己的耳目。

1976年“四人帮”的垮台标志着“十年动乱”的结束和

历史性转变的开始。比较教育学也迎来了真正的春天。这里着重谈谈在这以后直到当前这一段时期里，我国比较教育研究的现状。分以下七个问题叙述。

一、研究比较教育的方针任务

我国的比较教育研究是以马克思列宁主义为指导，以“洋为中用”为方针，从中国的实际出发，博采各国之长，从理论和实际结合上研究外国发展教育的经验，比较中外教育之长短，寻求和总结各国发展教育的共同规律，为确定符合中国国情的教育政策和教育制度而服务。在如何学习外国的先进科学技术和教育理论方面，我们过去曾经出现过两种错误倾向：一是夜郎自大，一切排外；二是崇洋媚外，照搬照抄。我们今天仍然要记住这种历史的经验教训，警惕重蹈覆辙。

中国是一个有十亿人口的发展国家，经济上还比较落后，国内各地区的发展水平也很不平衡。我们必须按照自己的国情建设一个有中国特色的、符合本国具体条件的社会主义教育体系；既要批判地继承我国的教育遗产，科学地总结自己的教育经验；又要加强对外国教育的研究，通过比较来丰富我们的教育理论和实践。因此，必须认真地学习和借鉴外国的经验，但我们不能也不应该到外国去寻找解决中国教育问题的现成答案或者寄希望于到国际上找一个现成的教育模式拿来一套完事。

我们在研究工作中还坚持“百家争鸣、百花齐放”的方针，提倡学术民主，尊重不同的学术观点，活跃学术空气，探求和发展真理。我们要虚心学习别国的长处，为我所用，使自己少走弯道，使我们的教育事业能够更合理、更科学

地轨道上发展前进。这就是我们搞比较教育的出发点和目的。

二、研究的重点和课题

当前，我们面临着实现四个现代化，建设具有高度物质文明、高度精神文明和高度民主的社会主义国家的历史使命。我们的比较教育研究也要围绕这一战略中心把重点放在当前对我国教育发展和改革具有实际意义的重大课题上；以应用性的研究为主，同时注意学科的基础理论研究。

我国当前正在致力于教育改革，其根本目的是，多出人才、快出人才、出好人才；培养出德智体全面发展能为四化建设服务的有用之人。根据这一要求和第六个五年计划(1981—1985)教育发展纲要的要求，比较教育的主要研究课题包括：教育与国民经济发展的相互关系，世界各国普及初等教育的经验，中等教育结构多样化的经验，处理教育和劳动关系的经验，发展职业技术教育、高等教育结构比较、高等学校入学考试制度的改革、教育内容的更新、应用现代化技术和方法、教育立法，教育管理的比较研究以及发展成人教育，促进正规教育与非正规教育的结合等方面的经验，为我国教育领导部门制定教育政策和规划发挥参谋咨询作用。为此，既要进行宏观的研究，也要进行微观的研究；既要比较研究各国的教育思想、教育政策、教育制度，也要比较各国学校的教学内容和教学方法。要注意材料的可靠性和可比性。研究的对象国当前以美、苏、英、法、德、日6个发达的工业化国家为重点，但也不应局限这几个大国，对于那些与我国比较相近的发展中国家也要注意研究。

在1983年5月召开的第二次全国教育科学规划会上制订

的“六五规划”中，已经把世界各国教育的比较研究（包括十几个专题和若干国别的研究）列为国家和教育部的重点项目。现在这些课题的研究正在着手进行。国家将为这些重点科研项目提供更多的经费与图书资料并在可能范围内提供出访考察等有利的研究条件。

三、建立和健全研究机构，组织和扩大研究队伍

目前在我国209所高等师范院校和其它一些类型的大学以及中央与省一级的教育科研机构中从事比较教育教学和科研的人数正在逐步增加；近年来，中央教育科学研究所、北京师大、华东师大、华南师大、东北师大、陕西师大、福建师大、河南师大、杭州大学、哈尔滨师大、河北大学、北京大学、武汉大学、上海师院、同济大学等均已先后扩建和新建了比较教育研究所（或外国教育研究室），进一步健全组织机构，加强科研队伍的建设。

为了协调和加强比较教育的研究工作，促进学术交流，提高科学水平，1979年在上海正式成立了“全国外国教育研究会”（1982年改名为“比较教育研究会”）。这是中国历史上第一次以研究比较教育为宗旨的全国性民间的学术团体，为我国的比较教育研究开创了新的一页。

最近两年来，陕西、吉林、黑龙江等省也都先后成立了省一级的比较教育研究会。

在落实党的知识分子政策，充分发挥老一辈比较教育专家的才干的同时注意调动中青年研究人员的积极性，为他们提供在校内外直至出国进修学习的机会。自1979年以来，全国已有七所大学陆续招收数批比较教育专业的研究生，而且招生的名额在逐年扩大。据不完全统计，1984年仅北京师

大、华东师大和河北大学三所学校招收的比较教育研究生就有31名之多。

全国比较教育研究会现有团体会员18个，个人会员267名。我们的会员都是专业的研究人员或教师；他们中的大多数毕业于文科专业，主要是教育或外语专业。近年来，由于重视了比较教育的跨学科性，毕业于理科专业而从事比较教育研究的人员逐渐增多起来。我们的研究以专职人员为主，同时鼓励和重视业余研究，提倡专业队伍和群众队伍相结合，发挥群策群力作用。

现在一支以老一代专家为导师，中年研究者为骨干，青年研究者为后备力量的比较教育科研队伍已经建立起来并且初步形成了比较教育的研究网。但是，这支队伍无论数量或质量都不能适应客观形势的需要，我们正在采取各种方式以期迅速培养、提高和扩大这支学术力量。

四、研究方式和研究成果的发展

我们从事研究的方式主要有个人和集体两种；前者是专家们根据选定的课题独立进行，后者则是由本单位的若干名专家联合起来共同进行协作研究。

近年来，我国广大比较教育研究工作者辛勤劳动，这方面的译著大量涌现，可以说硕果累累。

各研究单位和个人的研究成果主要通过以下几种形式发表：

1、报刊杂志形式

现在全国以比较教育为内容的，公开发行的杂志有五种，它们是：

①《外国教育》，这是全国比较教育研究会和中央教育

科研所比较教育研究室共同编辑的学会机关刊物。

②《外国中小学教育》，上海师院教科所编。

③《外国教育动态》，北师大外研所编辑。

④《外国教育资料》，华东师大比较教育研究所编。

⑤《外国教育研究》，东北师大教科所编。

以上几种刊物的发行量多的在二万份以上，少的也有七千多份。

全国性的报纸《光明日报》、《文汇报》、《中国教育报》、《江苏教育》以及其它许多公开发行的教育杂志，均辟有外国教育的报导栏目。

除此以外，还有华南师大编的《世界教育文摘》、福建师大的《外国教育参考资料》、北京大学的《高教研究》、武汉大学的《高等教育》、同济大学的《德国科教通讯》、厦门大学的《外国高等教育资料》等数十种以比较教育为内容的内部交换刊物。

2、以书籍形式发表

由人民教育出版社编辑的《外国教育丛书》已出版了五十多种，如《六国教育概况》、《今日美国教育》、《日本的教育》、《世界高等教育的现状和趋势》等等。1980年成立的教育科学出版社也把出版比较教育著作列为自己出版计划的重要方面，它和联合国教科文组织签订了翻译并在中国出版《展望》杂志中文版的合同，目前已出了两辑。

其它如湖南教育出版社、上海教育出版社等十几个省的教育专业出版社也都编印出版了大量的比较教育书籍；而上述这些书籍和文章的作者大多数都是我会会员。据不完全统计，每次学术年会上的论文至少有70%以上分别以文章或书

籍的形式发表。

3、学术报告形式

我会会员经常应邀到各地方作以比较教育为主题的学术讲演。这方面虽无精确的统计数字，但其数量和影响都是很大的。

五、学科建设和课程开设的情况

1978年6月，教育部在武汉召开高等学校文科教学工作座谈会，规定在高等师范院校开设比较教育课程。从1981年开始，各校教育系都已陆续开设了这门课程；有的定为必修，有的暂定为选修科目。从三年来的情况看，比较教育学在增长知识，扩大眼界，活跃思想以及培养科研能力等方面起了积极的作用，已经成为很受同学们欢迎的一门课程。现在的问题是：1、任课教师对各国缺乏感性知识，以致教起课来比较抽象、空洞；2、缺乏教学参考资料和直观教具；3、多数学校的教学时数偏少，一般为30——60小时。

由我国比较教育学家编的我国第一本《比较教育》教材已于1983年7月正式出版，这是我国比较教育学科建设的一个重要成就。今后我们要在修订和完善这本教材的同时加强比较教育方法论的研究，建立以辩证唯物主义和历史唯物主义方法论为指导的比较教育的研究方法。

六、学会的学术活动和作用

我国从事比较教育研究和教学工作的专家、学者除在本单位、本地区参加一些日常的经验交流、情报交换等类的活动以外，还在全国比较教育研究会的组织和领导下积极参加各种学术活动。

学会开展学术活动的方式主要有两种：

- 1、定期召开年会；
- 2、小型的、专题学术讨论会。

迄今我们已经先后举行过四次全国性的比较教育学术年会。第一次年会，1978年在北京举行，与会者五十多人，提出论文二十几篇；第二次年会，1979年在上海举行，与会者八十多人，提出论文七十多篇；第三次年会，1981年在河北省保定市举行，与会者一百多人，提出论文一百四十多篇；编印了《全国第三次外国教育学术讨论会会刊》；第四次在长春，来自全国二十几个省、市、自治区和二十几所大学的一百二十多位比较教育工作者汇集一堂，提出了近二百篇论文。这一盛况也反映出我国的比较教育学术园地的兴旺景象。

我们的年会原则上每隔一年举行一次。它的主要任务有三项：

- 1、理事会向会员代表大会汇报学会工作；
- 2、检阅会员科研成果，进行学术交流；
- 3、改选理事会。

由于会议的时间短（一般为5天），到会的会员代表人数众多，所以规定每次年会围绕二、三个中心内容作为讨论的重点。例如，在1983年举行的第四次年会就分为以下四个专题进行了小组讨论和大会发言：

- 1、关于比较教育学科建设问题；
- 2、关于普及义务教育问题；
- 3、关于教育与生产劳动相结合问题；
- 4、关于各国高等教育结构的改革问题。

另外，还按苏联、东欧、北美西欧、日本等国别就这些

国家近年来的教改动向进行了分组讨论。

这次年会共收到论文198份，约293万多字；会后定决成立编委会从这些论文中选出30万字的“第四次年会论文选编”。

在这些年会上，我们还决定在全国比较教育研究会的领导下成立若干个专业小组，开展经常性的、小型多样的专业活动。

在两届年会之间，组织若干天以国别或专题为内容的小型的地地区性的学术讨论会。例如，1982年我们组织过以下四次这样的讨论会：

- 1、关于苏联教育家凯洛夫和赞可夫教育思想的评价；
- 2、关于国外高考制度的研究；
- 3、关于国外教育与生产劳动相结合的理论与实践；
- 4、关于比较教育教材的讨论。

每次讨论会参加的人数均在20人以内，除提出论文的专家以外还吸收教育部和地方教育行政部门的领导人参加。这样就贯彻了教育理论工作者和教育实际工作者相结合，国内与国外的情况相结合，理论与实践相结合的原则，有利于作到互通情报、互为补充，使讨论会开得有的放矢、生动活泼。

七、开展国际间的学术交流

比较教育是一门极富国际性的学问，因此，加强国际间的相互交流和交往是极为必要的。随着我国对外开放政策的实行，我国与世界各国比较教育学者之间的交流也有了进一步的发展。1980年，我国派三名学者出席了在日本举行的第四次世界比较教育大会，结识了世界上的许多同行并和他们

建立了友谊和交往。我们现已决定派代表参加定于1984年7月在巴黎举行的第五次大会。

1982年，我国应邀派学者参加日本教育学会第41次大会并在会上作了专题学术报告。1983年，日本教育学会会长大田尧先生率代表团访华。今年5月，我们将派代表参加日本比较教育学会第20次大会。我们和日本国立教育研究所的联系也在不断加强。

近年来，我国比较教育界和联合国教科文组织及其下属的国际教育规划研究所、教科文教育研究所、国际教育局和教科文亚太地区教育办事处等都建立了积极的联系。由联合国教科文组织资助，1983年，我国比较教育家杭州大学王承绪教授和华南师大的朱勃教授赴英、法两国进行了为期五周的以比较教育为内容的专题考察。在教科文第二个中期计划（1984—1989）期间，我们将参与更多的与比较教育有关的国际性学术活动。

我们与美、英、法、西德等比较教育机构和学者之间的联系也正在不断发展，世界知名的比较教育学家埃德蒙·金教授应我会邀请于1983年10月来中国讲学四周，就是一个例子。

与此同时，自1978年以来，我国已经派遣三万多名留学生、研究生和访问学者出国学习或考察，其中也包括若干名以比较教育为专业的青年学者和专家。我们相信，今后必将有更多的比较教育学者出国访问或参加国际性的学术活动；我们在比较教育这一领域与世界各国的学术交流与合作必将得到进一步的发展和加强。