

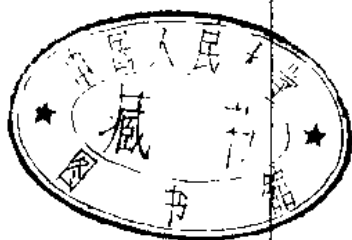
205413

11.3/18/2-2

355517

文學博士瀧川龜太郎著

史記會注考證



◎ 東方文化學院東京研究所藏版

昭和七年七月十五日印刷
昭和七年八月五日發行

東記會誌考證

定價 全十冊 金參拾八圓
各冊 金參圓八拾錢

著者

瀧川 龜太郎

發行所

多田寅松

印刷者

尾藤光之介

印刷所

東京市神田區雲龍堂街二番地
株式會社 開明堂東京支店

東京市本郷區東京帝國大學附屬圖書館內

發行所

東方文化學院東京研究所

史記會注考證卷四十七

漢 太 史 令 司 馬 遷 撰

宋 中 郎 外 兵 曹 參 軍 裴 駰 集 解

唐 國 子 博 士 弘 文 館 學 士 司 馬 貞 索 隱

唐 諸 王 侍 讀 率 府 長 史 張 守 節 正 義

日 本 出 雲 瀧 川 資 言 考 證

孔子世家第十七

史記四十七

索隱

孔子非有諸侯之位而亦稱系家者以是聖人爲教化之主又代有賢哲故稱系家焉

正義

孔子無侯伯之位而稱世家者太史公以孔子布衣傳十餘世學者宗

之自天子王侯中國言六藝者宗於夫子可謂至聖故爲世家史公自序云周
 室既衰諸侯恣行仲尼悼禮廢樂崩追修經術以達王道匡亂世反之於正見其文辭
 爲天下制儀法垂六藝之統紀於後世作孔子世家第十七陳仁錫曰孔子世家以年
 爲敘曰年十七曰年三十曰年三十五曰年四十二曰年五十七曰年五十六曰年六十
 三曰年七十三是提綴法也又以不用二字爲關鍵曰弗能用曰莫能己用曰不用孔
 子曰既不得用于衛曰魯終不能用孔子皆歎夫子道之不行也中井積德曰孔子世
 家虛談尤多蓋周末至漢初諸子百家附麗作說者甚多而太史公拮据成篇不有辯
 真僞也若家語最晚出乃又取於世家而作也非世家取於家語也注家輒引家語相
 證皆非趙翼曰孔子無公侯之位而史記獨列於世家尊孔子也凡列國世家與孔子
 毫無相涉者亦皆書是歲孔子相魯孔子卒以共繫天下之輕重也廖登廷曰史列孔
 子世家是之者司馬貞張守節也非之者王介甫李潛水也竊謂索隱正義之說未盡
 善而王李二家則全非王氏之說曰仲尼之才帝王可也何特公侯仲尼之道世天下
 可也何特世家推其意蓋必諸侯而又得世家之道者乃稱世家信斯說也秦項諸侯
 也何以歸之本紀韓彭黥魏諸侯也何以置之列傳陳平之陰謀陳涉之發難五宗三
 王之背逆皆非保世之道又何以皆入世家與況世家之例創於太史公其位置自當
 不至矛盾又李氏謂史欲尊聖人而反小之其稱孔子處亦陋謂史爲陋然左國所載
 亦止如此至謂以諸侯尊孔子夫孔子之德不僅公侯無人不知豈博雅如史公者乃
 至是哉史公不自云世家之爲諸侯後人不知其意之所在因而誤會之且從而詆誹
 之嗚呼何其妄也今欲明孔子所以列於世家必先知史公所以謂世家之意竊意史
 公創爲本紀世家列傳三例其分處在勢年二字攬勢之大者謂之本紀閱年之竊意史

謂之世家、勢不及本紀之大、年不及世家之久者、謂之列傳、本紀多屬天子、然非如黃屋左纛、非天子不得用、故昭襄項羽非天子、而稱本紀、孝惠雖爲天子、政非己出、不立本紀、而以屬之呂后、但論勢也、世家多屬諸侯、然非如分封錫土、非諸侯不得用、故蕭曹張陳、食數邑而爲世家、韓彭黥陳、控地數千里、不能歷久、退之列傳、但論年也、自漢書以本紀專屬天子、并世家而存、列傳、讀書者循末忘本、反據班氏以攻史公、謂昭襄項羽呂后不宜曰本紀、孔子陳涉不宜曰世家、以後世之史較之、雖合然郢書燕說、無乃爲史公笑乎、孟子曰、仲子齊之世家、今人稱能世其業者、謂之世家、皆因世保有其家者稱之、索隱必云、記諸侯之本世、夫諸侯言國、大夫言家、旣曰世家、則不專指諸侯、必以世家屬諸侯、則孟子所云齊之世家、抑以陳仲子爲諸侯耶、史公時孔安國爲博士、史公從問尙書、而師之、孔子去史公數百年、代有偉人、如世家所記、至安國修爲人之業、爲西京大儒、漢廷華胄、皆不之及、史公遠溯聖人之光輝、近瞻老師之絕學、蓋以紀實、安有所謂假諸侯以尊孔子者哉、史公非不尊孔子、特不假此虛名以炫燿、使晏蔡范趙李之輩、其子孫在本紀、與所謂素王之說、如合轍矣、然史公豈爲之哉、或曰、管如俗說、則當列孔子於本紀、與所謂素王之說、如合轍矣、然史公豈爲之哉、或曰、管晏蔡范趙李之輩、其子孫在本紀、與所謂素王之說、如合轍矣、然史公豈爲之哉、或曰、管也、由孔子伯魚下及邱驩十五世、詳敘其名字年貌、而其中最顯者、如子思作中庸、子慎爲魏相、鮒爲陳王、涉博士、子襄爲孝惠博士、遷長沙太守、安國爲今皇帝博士、至臨淮太守、其人皆有學業功勳、不墜其緒、故其詳可得聞、他則或一二世、或四五世而止、或已絕而復興、或此詳而彼略、或名字之失考、或年貌官階之無徵、惟孔子歷數百年、餘而賢嗣克守其緒、此史記中絕無僅有之事、故史公表而出之、管晏趙李輩無有焉、得以相例哉、

孔子生魯昌平鄉陬邑。

集解徐廣曰陬音騶孔安國曰陬孔子父叔梁紇所治邑陬陬是邑名昌平鄉號孔子居魯之鄒

邑昌平鄉之闕里也正義括地志云故鄒城在兗州泗水縣東南六十里昌平山在泗水縣南六十里孔子生昌平鄉蓋鄉取山爲名故闕里在泗水縣南五十里輿地志云鄒

城西界闕里有尼丘山按今尼丘山在兗州鄒城闕里卽此也括地志云兗州曲阜縣魯城西南三里有闕里中有孔子宅宅中有廟伍緝之述征記云闕里背洙面泗卽此也按

夫子生在鄒長徙曲阜仍號闕里考襄十年左傳云邾人紇字从阜下論語八佾篇云邾人之子字从衆而其从邑則一也說文邾魯下邑孔子之鄉亦从阜下文亦作邾杜

預注左傳云邾邑魯縣東南坐城是也闕若璩曰家語顏繇字季路少孔子六歲孔子始教於闕里而受學焉朱子引入集註作孔子始教而受學焉削去闕里字面孔子時無闕

里之名闕里首僅見漢書梅福傳東漢後方盛稱之蓋緣魯恭王徙魯於孔子所居之里造宮室有雙闕焉人因名孔子居曰闕里又曰北史宋板引王肅注本七十二弟子所居闕

里作闕里乃家語乃是闕字非闕字猶能知孔子時斷無闕里之名又曰鄒城之闕里以曲阜之闕里名其地非眞闕里也眞闕里則伍緝之所云背洙面泗愚按邾今山東曲阜

縣東南其先宋人也曰孔防叔。

集解家語孔子宋微子之後宋襄公生弗父何以讓弟厲公弗父何生宋父周周生世

子勝勝生正考父考父生孔父嘉五世親盡別爲公族姓孔氏孔父生子木金父金父生

年疏引家語襄公作泯公泯公卽閔公當以爲正弗父何宋閔公子厲公兄非襄公子也今本家語誤防叔生伯夏伯夏生叔

梁紇

正義

括地志云：叔梁紇廟，亦名尼丘山祠，在兗州泗水縣五十里尼丘山東趾。地理志云：魯縣有尼丘山，有叔梁紇廟。

考證

左傳：襄十年，晉荀偃七旬，請伐

偃陽而封宋向戌焉。四月丙寅，圍之。弗克。孟氏之臣秦蒍父如役，偃陽人啓門，諸侯之士門焉。縣門啓，郕人紇挾之以出門者。襄十七年，云：秋，高厚圍臧紇于防師，自陽關逆臧孫。至于旅松，郕叔紇臧時臧賈帥甲三百宵犯齊師，送之而復。崔述曰：郕，魯邑，叔共字，紇其名。猶曰衛叔封、申叔時也。史記作叔梁紇，左傳近古。又曰：防叔生伯夏，伯夏生叔梁紇。史文或有所本，而不見他經傳。宋敢決其必然，又曰：郕叔以前見於春秋傳者，僅弗父何、正考父、孔父嘉三世。見於史記世家，僅防夏二世。此外家語、本姓解所記皆不見於傳記。史記之言，余猶不敢盡信。況史記之所不言者乎？且孔父爲華督所殺，其子避禍奔魯，可也。防叔共曾孫也，其世當宋襄成間，於時華氏稍衰，初無構亂之事。防叔安得避禍華氏之禍而奔魯乎？家語一書，本後人所僞撰，其文皆采之於他書，而增損改易以飾之。如相魯篇采之於春秋傳，史記辨物篇采之於春秋傳，國語哀公問政，儒行兩篇采之於戴記曲禮篇。子貢所本者，然取所采之書與家語比而觀之，則其所增損改易者，文必冗弱，辭必淺陋，遠不如其本書甚或失其本來之旨。其爲勦襲顯而可按，而世不察，以爲孔氏遺書，亦已惑矣。漢書藝文志云：孔子家語二十七卷，師古曰：非今所有家語，則是孔氏先世之書已亡。而此書出於後人所撰，顯然可見。且家語在漢已顯於世，列於七略，以爲己證，其序文淺語容而不見，而待肅之據之以廢已耶？此必毀鄭氏之學者僞撰此書以爲己證，其序文淺語夸亦未必果出於肅，就令果出於肅，肅之學識亦不足爲定論也。

紇與顏氏女野合而生孔子

案 家語云：

梁紇娶魯之施氏生九女其妾生孟皮孟皮病足乃求婚於顏氏徵在從父命爲婚其文甚明今此云野合者蓋謂梁紇老而徵在少非當壯室初笄之禮故云野合謂不合禮儀故論語云野哉由也又先進於禮樂野人也皆言野者是不合禮耳正義男八月生齒八歲毀齒二八十六陽道通八八六十四陽道絕女七月生齒七歲毀齒二七十四陰道通七七四十九陰道絕婚姻過此者皆爲野合故家語云梁紇娶魯施氏女生九女乃求婚於顏氏顏氏有三女小女徵在據此婚過六十四矣考梁紇娶魯施氏女生九女乃求戴記檀弓篇其稱爲顏氏女則本於此然他經傳初未有言者也家語本姓解云叔梁紇娶施氏無男其妾生孟皮病足乃求婚於顏氏顏父問三女二女莫對徵在進白從父所制遂以妻之所載顏父之言淺陋鄙俗徧覽春秋傳中亦未有因長疑婚與女商壻者其事其言皆非當日之所宜有其爲臆撰無疑梁玉繩曰古婚禮頗重一禮未備卽謂之奔謂之野合故自行媒納采納徵問名卜吉請期而後告廟顏氏從父命爲婚豈有六禮不備者檀弓疏及索隱正義以婚姻過期爲野合亦無所據蓋因紇偕顏禱于尼山而爲之說耳崔適曰案此文疑本作紇與顏氏女禱於尼邱野合而生孔子於尼邱地爲祭天之壇而禱之猶詩所謂以弗無子也遂感而生孔子猶詩所謂履帝武敏歆也故曰野合高祖本紀其先劉媪嘗息大澤之陂夢與神遇是時雷電晦冥太公往視則見蛟龍於其上已而有身遂產高祖卽詩齊魯韓春秋公羊學家所謂聖人皆感天而生此所謂野合而生也三代世表張夫子問於褚先生曰詩言契后稷皆無父而生今諸傳記載有父得毋與詩謬乎褚先生曰詩言契生於卵后稷人跡者欲見其有天命精誠之意耳鬼神不能自成須人而生奈何無父而生乎卽此所謂紇與顏氏女禱於尼邱野合而生孔子也太史公以受命帝王尊孔子故云爾索隱謂梁紇老而徵在少非當壯室初笄之禮故

曰野合此說謬甚老夫得其女妻未聞謂之野合也中井積德曰史尊孔子欲神其事乃以非禮誣其父母惑之甚者愚按野合中說得之崔說可參孔子字曰仲尼有兄論語云以其兄之子妻南容又有姊禮記檀弓篇云我則有姊之喪故也

禱於尼丘得孔子魯襄公二十一年

而孔子生。

年蓋以周正十一月屬明年故誤也後序孔子卒云七十二歲每少一

歲也考左氏春秋不書孔子之生公穀俱書于襄公二十一年然公羊書十有一月孔子生于是年之末穀梁書庚子孔子生于十月之後微有不同而史獨稱二十二年生

從公穀者賈逵服虔索隱外記黃氏日抄及宋濂孔子生卒歲月辨崔述洙泗考信錄之類也從史記者杜注左傳拾遺記博物志古史大紀路史朱子論語序說通鑑前編通鑑

輯覽黃宗義南雷文約梁玉繩史記志疑崔適史記探源之類也俞樾曰春秋公羊傳襄公二十有一年十有一月庚子孔子生穀梁傳襄公二十有一年十月庚子孔子生是兩

傳年日俱同惟有一月之差然陸德明公羊音義曰庚子孔子生傳上有十月庚辰此亦十月一本作十一月庚子是陸子所據本無十有一月四字與穀梁同楊士勳穀梁疏曰

仲尼以此年生故傳因而錄之史記世家云襄公二十二年者馬遷之言與經傳不同者非一故與此傳異年耳楊子但言史記與穀梁異年而不言公羊與穀梁異月則所見公

羊傳亦必無十有一月四字也唐石經誤衍此四字而各本從之遂致兩傳有一月之差是不可以不辯也至生年爲襄公二十一年則兩傳皆同襄三十一年左傳正義引二十一年

賈逵注經云此年仲尼生哀十六年夏四月己丑卒七十三歲又引昭二十四年服虔載賈逵語云是歲孟僖子卒屬其子使事仲尼仲尼時年三十五計自襄二十一至昭二十

四、正三十五歲是孔子以襄二十一年生，賈服舊說皆同，自襄二十一年至哀十六共七十四年，而賈遠云年七十三者，猶絳縣老人，生於文十一年，至襄三十年，亦是七十四年，而傳稱七十三年也，杜預不達此義，乃從史記作襄二十二年生，朱子論語序說亦云，襄二十二年十一月庚子生，胥失之矣，今定孔子于襄二十一年十月庚子生，是月庚辰朔，則庚子二十一日也，周十月，夏八月，爲今八月二十一日，愚按，魯襄公二十一年，卽周靈王二十年，值日本紀元一百九年。

生而首上圩頂。

故因名曰丘云。

考 圩，音烏頂，音鼎，圩頂，言頂上窾也，故孔子頂如反字，反字者，若屋宇之反中低而四傍高也。**正義** 括地志云，女陵山，

在曲阜縣南二十八里，干寶三日紀云，微在生孔子空桑之地，今名空竇，在魯南山之空竇中，無水，當祭時，洒掃以告，輒有清泉自石門出，足以周用，祭訖，泉枯，今俗名女陵山。

考 梁玉繩曰，反字二字，見白虎通聖人篇，姓名篇亦云，孔子首類是丘山，蓋中低而四旁高，如屋宇之反中井積德曰圩，是圩下之義，非取字義，崔述曰，此說因孔子之名字

而附會者，不足信，且既謂之因於禱，又謂之因於首，司馬氏已自無定見矣，愚按，曰云，未必之辭，史公未必信之，姑記所傳耳。 字仲尼，姓孔氏。

丘生而叔梁紇死。

考 家語云，生三歲而梁紇死。**正義** 家語本姓解，葬於防山。**正義** 括地志云，防山，在

兗州曲阜縣東二十五里，禮記云，孔子母合葬於防也。

防山在魯東，由是孔子疑其父墓處，母

諱之也。

考 謂孔子少孤，不的知父墳處，非謂不知其塋地，微在笄年，適於梁紇，無幾而老死，是少寡，蓋以爲嫌，不從送葬，故不知墳處，遂不告耳，非諱之也。

正義梁紇葬時微在既少不能教其的處

孔子爲兒嬉戲常陳俎

豆設禮容。

正義俎豆以木爲之受四升高尺二寸大夫以上赤雲氣諸侯加象飾足天子玉飾也

孔子世家考云亞聖尚待三遷之教反之也至聖則性之矣聖母豫市禮器以供嬉戲其陰合太任胎教之道者與

孔子母死乃殯五父

之衢。

正義括地志云五父衢在兗州曲阜縣西南二里魯城內衢道也

蓋其慎也。

集解徐廣曰魯縣有闕里孔子所居也又有

五父之衢也索隱謂孔子不知父墓乃且殯其母於五父之衢是其謹慎也

耶人輓父之母誨孔子父墓然後往合葬於

防焉。

正義鄭人上音耶考論孔子母死以下采檀弓輓執喪車紼也檀弓輓作曼音近義通梁玉繩志疑云案孔叢子陳士義篇以殯衢爲虛造謗言博物志

謂蔣濟何晏夏侯太初王肅皆云無此事注記者譌元陳澧雲莊禮記集說曰顏氏之死夫子成立久矣豈有終母之世不尋求父葬之地至母殯而猶不知父墓乎殯于衢路必無室廬而死于道路者不得已之爲耳聖人禮法之宗主而忍爲之乎耶氏秦衢檀弓記問曰五父之衢非殯棺之地倘無耶母之誨將終殯之衢已乎惟明胡震亨以檀弓史記爲然其讀書雜錄辨之云古者墓而不墳防實山墓葬山者因山營兆易湮不能定知其葬亦事理所有迨母死葬不可久稽不得已于五父之衢擇地以殯若謂他日得父葬所

可啓之而同葬終不得葬所則此雖殯亦可不必再爲之葬有人子無限苦衷焉五父之
衢當亦傍衢之地非真衢路也毛氏經問三亦以史爲可據辨顏氏送葬以後全然不至
墓所故不能告墓處胡毛兩家之辨余不敢信志疑所論如此梁氏後著幣記訂之云周
禮家人墓大夫草墓地自王公至於士庶辨其尊卑度數而葬以族地之形勢及丘壟昭
穆處皆豫爲圖藏之後須葬者依圖以夾其造營始祖之墓孔子曾祖防叔爲防大夫卒
而葬此孔氏兆域當始營于防叔則所謂防墓者先祖之墓也所謂不知其墓者昭穆之
處也所謂合葬於防者以孫從祖也蓋孔子三歲失父淺殯於五父之衢迨母歿而訪求
墓位乃得葬親全處爾史記誤以合葬爲母附父墓後儒竝據以爲說故義有難通余著
志疑尚仍舊解愚按少孤一節諸
解紛紛今錄梁氏二說以備考云

孔子要經

不非之也今此謂孔子之母喪既練而見

爲湯虎所絀亦近誣矣一作要經要經猶帶經也故劉氏云嗜學之意是也

季氏饗士孔子與往

預季氏爲饌

飲魯文學之士孔子與往而

陽虎絀曰季氏饗士非敢饗子也孔子

由是退

考之酒肉且不可飲食況敢受大夫之享乎輕喪尙不與人樂之況重喪乎孔

子如是不幾貽笑於陽虎耶家語亦覺其謬又改其文以曲解謂陽虎弔孔子告以享士
之事而孔子曰某雖衰絰亦欲與往以示不非陽虎之意則其謬更甚焉何則虎弔而言
足矣曷爲而更甚之是諂也衰絰而往失禮大矣以此答之不亦顯乎且虎果失禮不非公

二十七年陽虎始見于傳而是時孔子年十七當昭公七年豈虎已用事于季氏乎可疑鄭環曰蓋因論語陽貨欲見孔子章隨問隨答而附會之不知彼則據理直答此則建理曲附方苞曰季氏饗士卒欲用之古者既葬金革之事弗避孔子所居在季氏分地故要絰而往庶人召之役則往役之義也故陽虎曰季氏饗士非敢饗子而正義謂饗文學之士誤矣愚按崔梁鄭三說得之方氏從而爲之辭

孔子年十七魯大夫孟釐子病且死

梁隱昭公

七年左傳云孟倍子病不能相禮乃講學之及其將死召大夫云云按謂病者不能禮爲病非疾困之謂也至二十四年倍子卒賈逵云仲尼時年三十五矣是此文誤也

考證

崔適曰病下當脫不能相禮四字孔子年十七者孟釐子病不能相禮之年也在昭公七年且死即左傳所謂及其將死在二十四年太史公本不謂一年之事猶之懿子學禮亦與釐子卒非一年事沈家本曰賈逵以爲三十五者據公羊之說

誠其嗣懿子曰孔丘聖人之後

梁隱昭公

曰聖人謂商湯考陸彛曰倍子所謂聖人乃正考父非湯也傳遜曰以聖人爲殷湯則宋皆其後也何云滅于宋乎中井積德曰古人稱聖字不甚重勿以孔孟以後語疑之

滅於宋

梁隱昭公杜預曰孔子六世祖孔父嘉爲宋華督所殺其子奔魯也

其祖弗父何始有宋而嗣讓

厲公

梁隱昭公杜預曰弗父何孔父嘉之高祖宋愬公之長子厲公之兄也何嫡嗣當立以讓厲公也

字聲誤爲嗣而後人或又兩存之也始字疑即以字之誤李筌曰宋本無讓字是也

及正考父佐戴武宣公

梁隱昭公

正考父弗父何之曾孫、**考證**杜預曰三人皆宋君也、

三命茲益恭。

考證一命爲士、再命爲大夫、三命爲卿、茲滋通、

故

鼎銘云。

考證杜預曰三命、上卿也、考父廟之鼎、

一命而僂、再命而偃、三命而俯。

集解服虔

曰僂僂俯皆恭敬之貌也、**考證**杜預曰俯恭於僂、僂恭於僂、

循牆而走、

集解杜預曰言不敢安行、**考證**不中於路也、

亦莫敢

余侮。

集解杜預曰其恭如是、人亦不敢侮慢、**考證**周篇作亦莫余敢侮、此敢余二字疑誤倒詩莫我敢承、句法同、

饘於是

粥於是、以餬余口。

集解杜預曰於是鼎中爲饘粥、饘粥餬屬、言至儉也、**考證**檀弓疏厚曰饘希曰粥、中井積德曰餬口、猶言濡吻

也、愚按莊子列禦寇篇云、正考父一命而僂、再命而偃、三命而俯、循牆而走、孰敢不軌、僂、偃二字倒、以韻推之、莊子似勝、僂俯僂、僂走口隔句押韻、下文彼婦之歌、亦以口走爲韻、或云走、叶子與切、口、叶康杜切、每句押韻、其恭如是、吾聞聖人之後、雖不當世、必有達

者。

集解王肅曰、謂若弗父何殷湯之後、而不繼世爲宋君也、杜預曰、聖人之後有明德、而不當大位、謂正考父、**考證**左傳作臧孫紇有言曰、聖人有明德者、若不當世、

其後必有達人、史易文義不同、而曰達者、曰達人、皆斥孔子則一也、國語晉語云、正考父校商之十二篇、周大師以那爲首、據此則孔子修詩書未必不得於正考父、今

孔丘年少好禮、其達者歟、吾卽沒、若必師之。

考證左傳卽作若、

及釐

子卒，懿子與魯人南宮敬叔往學禮焉。

纂注左傳及系本，敬叔與懿子皆孟僖子之子，不應更

言魯人亦太史公之疏耳。
考證魯大夫孟釐子以下，本昭七年左傳。

是歲，季武子卒，平子代立。

考證昭七年春秋

經傳孔子貧且賤。

考證論語子罕篇，孔子曰：吾少也賤，故多能鄙事。

及長，嘗爲季氏史。料量

平。

纂注有本作委吏，按趙岐曰：委吏，主委積倉庫之吏。考證張文虎曰：史，宋本，王本作史，它本竝作吏。孟子疏引作委氏吏，崔述曰：委季吏，史四字相似，故誤。後

人又妄加氏字耳。孔子豈爲季氏家臣者哉？愚按當從孟子作委吏。嘗爲司職吏而畜蕃息。

考證孔子貧且賤以下，本孟

子萬章下篇：季氏史作委吏，司職吏作乘田，朱熹曰：職讀爲機，義與棧同，蓋繫養犧牲之所。

由是爲司空。

考證崔適曰：五字下文自中

都宰爲司空之重文。

已而去魯，斥乎齊，逐乎宋、衛，困於陳、蔡之間。於是反

魯。

考證崔適曰：已而去魯，至於是反魯，三十一字，及下文魯復善待，由是反魯八字，皆定公十四年去魯後至反魯之總結，重衍於此也。

孔子長九

尺有六寸，人皆謂之長人而異之。

考證荀子非相篇云：帝堯長，帝舜短，文王長，周公短，仲弓長，子弓短。

魯復善待。由是反魯。

考證八字衍文，說見上文。

魯南宮敬叔言魯君曰：請

與孔子適周。

索隱莊子云孔子年五十一南見老聃蓋系家亦依此爲說而不究其旨遂俱誤也何者孔子適周豈訪禮之時即在十七耶且孔子

見老聃云甚矣道之難行也此非十七之人語也乃既仕之後言耳考證史載孔子適周見老聃于十七歲後三十歲前邊韶老子碑及水經渭水注皆說孔子年十七問禮老

子俱承史也是歲魯昭公七年南宮敬叔未生於是閏若璩尚書疏證四書釋地依皇王大紀定爲魯昭二十四年孔子三十四時事是歲二月孟僖子卒虞祭卒哭敬叔未能出

門從師且齡甫十四恐未見于君未能至周說詳于崔氏洙泗考信錄鄭氏孔子世家考梁氏志疑索隱依莊子天運篇爲魯定九年孔子五十一時事是歲孔子爲中都宰何暇

南見老聃說詳于崔氏探源愚按孔子問禮有無且不可知又何定其年前後闕疑可也魯君與之一乘車兩馬一豎

子俱適周問禮蓋見老子云。

考證曰蓋曰云未決之辭孔子見老子史公又載之於老子傳而自疑其有無故用蓋

字云字封禪書曰獲一角獸蓋麟云同一語法辭去而老子送之曰吾聞富貴者送人以財。

仁人者送人以言。

索隱莊周財作軒考證荀子大略篇云曾子行晏子從於郊曰嬰聞之君子贈人以言庶人贈人以財嬰貧無財請

假於君子贈君以言晏子春秋內篇雜上亦載此事但財作軒與老子言全同吾不能富貴竊仁人之號。

索隱王肅曰

謙言竊仁者之名。

送子以言曰聰明深察而近於死者好議人者也。

考證張文虎曰御覽引人下有之非二字愚按家語觀周篇議上有譏字博辯廣大危其身者發人之惡者

也。**考證**大家語一本作遠。爲人子者毋以有己。**集解**王肅曰身父母之有

人子者。爲人臣者毋以有己。**索隱**家語作無以惡己爲人臣者王肅云言聽

有己言致身於君父也。孔子自周反于魯弟子稍益進焉。是時也晉平公

淫六卿擅權東伐諸侯楚靈王兵彊陵轢中國齊大而近於

魯魯小弱附於楚則晉怒附於晉則楚來伐不備於齊齊師

侵魯。**考證**陳仁錫曰無故陡入此數句何也梁玉繩曰案所說以爲魯昭二十年孔

曰案左傳自襄廿七年會宋弭兵以後晉楚之從交相見無怒伐魯之事魯昭公之

二十年而孔子蓋年三十矣齊景公與晏嬰來適魯。**考證**齊

公二十六年獵魯郊因入魯與晏嬰俱問魯禮魯世家云昭公二十年齊景公與晏子狩