

中国哲学史 名词试解

湖南省财会学校政治理论教研室翻印

一九七六年八月

毛主席语录

让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。

共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。

说 明

为了配合我校工农兵学员和教职工学习中国哲学史，我们翻印了《杨荣国同志在湖南省理论讨论会上的讲话》和天津师范学院编写的《中国哲学史名词试解》。杨荣国同志的讲话主要谈了中国哲学史上几次重大的路线斗争以及劳动人民的阶级斗争哲学问题。《中国哲学史名词试解》是按照杨荣国同志主编的《简明中国哲学史》上名词出现的先后顺序编写的。翻印过程中，缺点错误之处，请同志们批评指正。

湖南省财会学校政治理论教研室

一九七六年七月

目 录

一、杨荣国同志在湖南省理论讨论

会上的讲话…………… 1 ——— 2 5

二、中国哲学史名词试解 …………… 1 ——— 124

尊天神…………… 1	天 命…………… 9
反天神…………… 1	仁…………… 10
五 行…………… 2	正 名…………… 10
八 卦…………… 2	生而知之…………… 11
阴 阳…………… 3	上知下愚…………… 11
乾 坤…………… 3	克己复礼…………… 11
道 器…………… 4	忠 恕…………… 12
形而上和形而下…………… 4	中庸之道…………… 12
《周易》…………… 4	礼 治…………… 13
《尚书》…………… 5	德 治…………… 13
《周礼》…………… 5	义利之辨…………… 14
柳下跖…………… 6	管 子…………… 14
诸子百家…………… 6	邓 析…………… 15
儒 家…………… 7	少正卯…………… 15
孔 丘…………… 7	刑名之学…………… 16
《论语》…………… 8	墨 家…………… 16
《大学》…………… 9	墨 翟…………… 17

非 命	18
兼 爱	18
法 家	19
李 悝	19
西门豹	20
吴 起	
法 治	20
耕 战	21
明法审令	21
申不害	22
慎 到	22
商 鞅	22
《商君书》	23
思孟学派	24
子 思	24
《中庸》	25
天人合一	26
慎 独	26
内 省	27
正心诚意	27
孟 轲	27
《孟子》	28
道 统	29
先知后觉	29
良知良能	29
性善论	30
仁 政	30

王道和霸道	31
道 家	32
老庄学派	32
老 聃	33
《道德经》	33
道	34
无 为	35
庄 周	35
庄 子	36
为 我	36
形 神	36
兵 家	37
孙武及《孙子兵法》	38
孙臆及《孙臆兵法》	38
名 家	39
惠 施	39
公孙龙	40
《墨经》	41
荀 况	41
《荀子》	42
天人相分	43
性恶论	43
韩 非	44
《韩非子》	45
法、术、势	45
《礼记》	46
《仪礼》	47

杂 家.....	47	裴 頤.....	64
农 家.....	47	崇有论.....	64
阴阳家.....	48	《列子·杨朱篇》.....	65
纵横家.....	48	鲍敬言.....	65
陈胜吴广起义.....	50	佛 教.....	65
董仲舒.....	51	禅 宗.....	66
《春秋繁露》.....	52	范 缜.....	66
神学目的论.....	52	《神灭论》.....	67
三纲五常.....	53	傅 奕.....	68
性三品说.....	53	吕 才.....	69
伦 常.....	54	韩 愈.....	69
三统三正.....	54	李 翱.....	70
天人感应.....	54	柳宗元.....	70
桑弘羊.....	55	《封建论》.....	71
《盐铁论》.....	56	刘禹锡.....	71
讖 纬.....	56	天人交相胜.....	72
《白虎通义》.....	57	黄巢起义.....	72
桓 谭.....	58	王小波、李顺起义.....	73
王 充.....	58	周敦颐.....	74
《论衡》.....	60	邵 雍.....	74
黄巾起义.....	61	张 载.....	75
曹 操.....	61	虚空即气.....	76
玄 学.....	62	程 颢.....	76
何 晏.....	62	程 颐.....	77
王 弼.....	63	二 程.....	77
贵无论.....	63	理 学.....	77
郭 象.....	64	程朱学派.....	78

心 学·····	78
陆王学派·····	79
理先气后·····	79
格物致知·····	79
王安石·····	80
王安石新学·····	81
王安石的“三不足”思想·····	81
天道尚变·····	82
沈 括·····	82
方腊起义·····	83
朱 熹·····	83
《四书集注》·····	84
理一分殊·····	84
存天理，去人欲·····	85
陆九渊·····	85
陈 亮·····	86
叶 适·····	86
事功学派·····	87
红巾军起义·····	87
王守仁·····	87
致良知·····	88
知行合一·····	89
罗钦顺·····	89
王廷相·····	90
张居正·····	90
重“实效”·····	91
王 艮·····	92

泰州学派·····	92
李 贽·····	93
《焚书》·····	94
《藏书》·····	94
利欲学·····	95
李自成起义·····	95
黄宗羲·····	96
《明夷待访录》·····	96
顾炎武·····	97
王夫之·····	97
理在气中，道不离器·····	98
静者静动·····	98
知必以行为功·····	99
颜 元·····	99
戴 震·····	100
道主统 理主分·····	101
理存欲中·····	101
龚自珍·····	103
一代之治，即一代之学·····	104
三元里平英团·····	104
魏 源·····	104
天下物无独必有对·····	105
变古愈尽，便民愈甚·····	105
林则徐·····	106
太平天国革命·····	106
洪秀全·····	107
《天朝田亩制度》·····	108

乱极则治,暗极则光·····	108	“以太”·····	116
洪仁玕·····	108	体用一致·····	116
革故鼎新·····	109	洋务派·····	116
新天、新地、新人、新世界	109	张之洞·····	117
曾国藩·····	109	“中学为体,西学为用”···	117
资产阶级改良主义·····	110	义和团运动·····	117
戊戌变法·····	111	资产阶级革命派·····	118
康有为·····	111	章炳麟·····	119
“三世说”·····	112	恤书·····	120
《大同书》·····	113	孙中山·····	121
谭嗣同·····	113	三民主义·····	122
《仁学》·····	114	知难行易·····	123
严复·····	114	“生元”论·····	124
《天演论》·····	115	民生史观·····	124

杨荣国同志在 湖南省理论讨论会上的讲话

（根据记录整理，未经本人审阅）

同志们，这一次我从北京医院回到长沙，和同志们见面，感到很高兴。最近一段时期我因为有病，在医院里住了一年多，单是这一次住了半年。所以我说我也是桃花源中间的人，不知有汉，无论魏晋，脱离实际，脱离现实斗争。不象各位同志，领导和直接参加了反击右倾翻案，认真地学习了马列，学习了毛主席一系列的最新指示。我都没有学好，也没有参加好。所以今天是作为一个座谈，讲得不对的地方、错误的地方，请同志们批评指正。

毛主席一再谈到要学点哲学，学点中国哲学史。从我来说，哲学也没有学好，哲学史也是了解得很肤浅，所以谈的不一定很对。今天想谈三点：一点是谈一谈孔老二的问题；第二点谈一谈哲学的党派性；第三点谈一谈劳动人民的阶级斗争哲学。想谈这三点。

现在我们一方面要深入批邓，同时要继续批孔。孔老二的这个思想从哲学上来说，是主观唯心论的，也夹杂有一些客观唯心论。所以说他的哲学观点是反动的了。唯心论的哲学嘛，唯心论的哲学也就是为反动阶级服务的，为反动的政治服务

的，为反动的路线服务的。孔老二不是提出所谓“正名”吗？这个“正名”就是以主观观念去规定发展中的客观现实。客观现实向前发展，他把那一套老框框拿来仍然范围这个发展中间的客观现实，那怎么行呢？社会向前发展，当时来说，是由奴隶制走向封建制，向这条路上发展了。他因为是要向后看，不是向前看，他就要拿这个主观的东西、原来的东西去规定发展中的客观现实。这样，他就提出一些主张来了。我们研究孔老二的思想，应当抓住他的要害。他的要害是什么？比方说，孔老二谈“仁”的地方不是很多吗？但是哪一点是他的要害呢？我曾和同志们谈过，比方马克思的那个《费尔巴哈论纲》，不长，看起来只有那么几条，但他批判费尔巴哈，却一下击中他的要害了。你要让我们这样写文章，水平又低，啰嗦搞了半天，还没有击中他的要害。所以我们批判孔老二的思想，也要击中他的要害。关键是什么？孔老二谈“仁”不谈得很多吗？他的要害就是“克己复礼为仁”。关键是在这里。所以这一点既是他的政治观点，也是他的哲学观点。关于这一点，我以下谈哲学党派性的时候还要讲一讲，这里只是这么提一下。现在大家都知道，“克己复礼”就是要维护和复辟奴隶制。这个问题现在我们都清楚了。孔老二的“仁”不是抽象的，是有他具体内容的。刚才说了，具体内容就是“克己复礼”。现在我们批判邓小平，他的思想根源也就是根源于孔老二的哲学，搞“克己复礼”。孔老二为了复辟奴隶制是相当顽固的。具体表现在他哪些话当中呢？他曾经说过“仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”“仁以为己任”，这句话把字稍稍再安放过，就是“以仁为己任”，把“仁”作为自己的终身任务、终身的政治任务。“不亦重乎”，这是很重大的政治任务。这个“仁”既然是“克己复礼为仁”，那就是

说，“仁以为己任”，就是克己复礼为己任，就是把维护和复辟奴隶制为己任，说这是个很重大的政治任务。如果我们抽象地看，好象他的“仁以为己任”是以仁慈为怀呢。这就完全搞错了他的原意。他“克己复礼为仁”，就是以克己复礼为己任，也就是说，以维护和复辟奴隶制为己任，这是一个重大的政治任务。同时他又声明，完成这个重大的政治任务，他要做到“死而后已”，除死方休。你看他顽固不顽固呢？他要做到“死而后已”。但是我们要问，他是不是就“死而后已”了？恐怕他是死而不已。同志们看，是不是啊？为什么？他不是招收有门徒吗？有“贤人七十，弟子三千”，培养维护和复辟奴隶制的接班人。是不是？所以我们现在搞教育大革命有其重大意义。你看孔老二都晓得要培养接班人。我们今天搞教育，是培养无产阶级的接班人哪还是培养资产阶级接班人？他不然为什么培养这么多人哪？他一个人搞教学，三千弟子，不谓不多矣。孔老二的反动思想影响很深远。所以我们现在对于培养接班人，不能不注意。孔老二的思想流毒几千年。你看，邓小平这个不肯改悔的走资派也是相当顽固吧！他在教育界、科技界所刮起右倾翻案风，掀起反动逆流，他也不知道这个问题啊。就是要培养资产阶级接班人。因此他要否定无产阶级文化大革命，否定批林批孔。所以我们说邓小平的思想根源也是在这里。我们晓得无产阶级文化大革命从学校开始、从教育开始，他现在也从教育开始，搞右倾翻案，想和孔老二培养维护和复辟奴隶制的接班人一样的，搞“贤人七十，弟子三千”，是不是？

孔老二为了要维护和复辟奴隶制，他的手法是搞折中调和，搞折中主义，是要抹杀阶级斗争嘛。他这个搞折中调和，具体表现就在所谓中庸之道。孔老二不是说：“中庸之为德也，

其至矣乎？民鲜久矣。”这个话的解释，是说中庸作为一种道德是至高无上的，“其至矣乎”，到了顶点。“民鲜久矣”，这个民是指奴隶。他说，可是现在的人民不守中庸之道，好久以来不守中庸之道。“民鲜久矣”。那就是说，当时的奴隶要向奴隶主阶级进攻，要搞斗争，不能搞阶级调和，不能搞折中。所以他为了挽回这个奴隶的崩溃颓势，他就要搞折中调和。因为当时在孔老二的时候，奴隶不断地暴动，不断地起义，这在《左传》上都可以找到不少的材料。所以他面临着这样的形势，他就要抹杀这个阶级斗争了，取消这个阶级斗争了，就要搞阶级斗争熄灭论了，搞折中调和，来维护和巩固奴隶制的统治。关于这个折中调和问题，我们还要进一步讲一讲。《书经》中间（《书经》是一部中国古代的史籍）有一篇文章，叫做“洪范篇”。我想在座的同志都会知道。据前人考订，这篇“洪范篇”是子思、孟柯的作品。这个“洪范篇”中有很多问题，我现在只提出一个问题。里面不是有这样一段话吗？“无党无偏，王道平平；无反无侧，王道正直”。意思是讲，不要有党，不要有偏，要走中间道路。这样就达到“王道平平”。如果这样，阶级斗争好象就熄灭了吧。“王道平平”。

“无反无侧”，过去有人要造反，反动统治者不是用“以安反侧”这样的字眼吗？“以安反侧”就是镇压起义。有革命的起义，他要镇压，就叫“以安反侧”。现在他要做到“以安反侧”，那就是说，没有斗争，没有造反的，没有阶级斗争。这样，王道就走上了正规，叫做“王道正直”。这个中庸之道的解释就在这里。他要维护和复辟奴隶制，就要搞阶级调和，就要搞折中主义。是不是？邓小平“三项指示为纲”，实际上就是否定以阶级斗争为纲，否定无产阶级专政。这不同孔老二是如出一辙吗？是不是啊？这个思想到他孙子手里，不是写了一

部《中庸》吗？又发挥了这个思想。所以这个中庸之道流毒很深的。至今，特别是过去从旧社会来的一些人总是要讲所谓中庸之道，所谓“不偏之谓中”，“不易”、不能变易、不能变化，才叫做庸。这个情况在他们当时来说因为奴隶们不断地暴动，不断地起义，如有柳下跖率领的大规模的奴隶起义，因为要反对奴隶主的压迫和剥削，所以要起义要革命。《中庸》上不是有两句话吗？“小人之反中庸也，小人而无忌惮也”。那就是说，小人是不守中庸之道的，他要革命哪，怎么搞阶级调和呢？怎么搞折中主义呢？他反中庸，他肆无忌惮地反对。他就不信你那一套，什么中庸，我就反中庸，而且肆无忌惮地反对。所以说，“小人之反中庸也，小人而无忌惮也”。肆无忌惮地反对。所以他就要提倡中庸，宣传中庸，宣传阶级调和，宣传折中主义。今天批判邓小平，他和林彪一样要复辟资本主义，也是搞“克己复礼”，也搞调和折中，宣扬阶级斗争熄灭了。因此说，邓小平的思想根源正在孔老二这里，根源于孔老二的哲学。他在教育界刮起右倾翻案风，就是搞“学而优则仕”。所以我们说，教育问题是个重大问题。过去搞反动活动、搞复辟活动的，从孔老二到后来的孟柯，都是从教育入手。当然，我们知道，孔老二对工农都是轻视的。比方说，对作工的是怎么说的呢？“百工居肆以成其事，君子学以致其道”。在那个奴隶制时代，手工业奴隶都是住在城市。为什么住在城市呢？手工业奴隶所制造出来的手工业品，是供奴隶主阶级享受的，供奴隶主阶级使用的，所以“百工居肆”。肆，也就是现在的街市。“以成其事”，就是说百工把手工业品做成了。我们君子就不同，我们不搞这一套，我们是要“学以致其道”，就是复辟之道。我们是君子阶级，与手工业奴隶不同。他们生成是做手工业的，与我们不能比。孔老二轻视工，轻视

衣，大家都知道。那个樊迟请学稼，请学圃，他反对，他骂樊迟：“小人哉，樊须也！”翻成现在的话，就是“生成是奴隶的贱种”。君子怎么能学这套东西，怎么能与奴隶群众为伍呢？邓小平刮起右倾翻案风，说我们依靠工农兵是相对的，大致上与孔老二不也差不多吗？

从这几方面来讲，孔老二搞“克己复礼”，做到“死而后已”，顽固到底，还要培养复辟奴隶制的接班人，搞“学而优则仕”。我们分析邓小平的思想根源，我们看到过去批得不够，还要深入批孔。我在七三年在这里讲话时也讲到这个问题。孔老二的思想在社会上形成了习惯势力，不管你读过孔孟的书没有，但是他这个思想形成了习惯势力，都要受影响。比如年青的一代都没有读过孔孟的书，也会受影响。社会上的习惯势力就是从 he 这里来的。所以我们要反孔老二传下来的习惯势力，能反这个东西，就是有反潮流的精神。关于这个问题，我就谈到这里，说明邓小平右倾翻案的思想根源，是孔老二的思想。

以下谈哲学的党派性。

哲学的党派性，是列宁提出来的。哲学是有党派性，而且列宁还说，两千年以前就是如此，哲学就有党派性。这句话，既是哲学的问题，也是政治的问题，哲学是为一定的政治服务的，为一定的阶级服务的。比方我们说，马列主义、毛泽东思想，是无产阶级的哲学，是为无产阶级政治服务的，有阶级性，有政治性，是为一定的政治路线服务的。主席说，各种思想无不打上阶级的烙印。它是有阶级性的，没有所谓纯哲学。但是，曾经有人，现在也可能有人，要搞所谓“纯哲学”。当然冯友兰先生现在进步了，批孔这是好的表现，值得我们欢迎。但是，他过去讲所谓最哲学的哲学，那不是所谓“纯哲学”吗？当时的冯友兰，他

说：“极高明而道中庸”这是最哲学的哲学。这句话出自《中庸》。如果说，这个哲学带有政治，就不叫哲学了。哲学好像是至高无上，高不可攀的，怎么能与政治摆在一起呢？如果与政治联系起来，就玷污了哲学。十年前，在刘少奇、邓小平一伙支持下，那个臭名昭著的《二月提纲》不正是力图把学术斗争同政治斗争割裂开来，要搞什么“纯学术”吗？哪有什么超阶级的“纯学术”呢？他们要搞所谓“纯学术”，是妄图把文化领域的政治斗争纳入资产阶级的“纯学术”讨论，从而扼杀当时正在蓬勃兴起的无产阶级文化大革命。这从反面告诉我们，学术就是为一定的阶级、为一定的阶级的政治斗争服务的。这个问题，还要多谈几句话。过去帝国主义分子在中国办大学，搞这些东西，标榜“纯哲学”、“纯学术”，实际上他们那个学术，从当时来说，北洋军阀时代，到国民党时代，是为官僚买办资产阶级、为帝国主义服务。哪有什么纯学术、纯哲学的呢？可是有些资产阶级学者硬是要这样标榜，看见有人参加进步的政治活动，就说这个人不搞学术了，搞政治了。这种论调各个大学都有。某人是搞政治的，他搞什么学术！或者某人现在已经进步了，参加一点政治活动，就说他过去是搞学术的，现在搞政治了，学术就谈不上了。那就是说，所谓纯学术是不为政治服务的。到底有没有纯学术？没有。过去帝国主义在中国办大学，就是为帝国主义服务嘛。比如长沙的雅礼大学、湘雅医院，不都是为帝国主义服务吗？为帝国主义培养忠实奴才。所以哲学是有阶级性的，是为阶级斗争服务的。讲到这里，我们就提出儒法斗争来。儒家，法家，我们用简明的两句话概括两家的精神，儒家是厚古薄今，法家是厚今薄古。关于这个问题现在还进行着斗争。是否还有厚古薄今的呀？我们是厚今薄古，但是另有一些人是不是厚古薄今？厚古薄今，以古为

好，越古越好，现在是一无是处，薄今嘛，古的都是好的。孔老二不是说：“信而好古”，“好古敏以求之”。为什么好古呀？其政治目的就是复辟奴隶制。他“好古”怎么好法呢？他追求“礼”，对夏朝的“礼”探讨过，对殷朝的“礼”探讨过，对周朝的“礼”探讨过。这个“礼”是奴隶制的“礼治”，是奴隶制的。他不是说，“夏礼吾能言之，杞不足徵也；殷礼吾能言之，宋不足徵也；文献不足故也，足则吾能徵之矣。”追求这个东西，为了“克己复礼”。他看夏代的“礼”怎么样，殷代的“礼”又是怎么样，周代的“礼”又是怎么样，他是下了一番研究工夫的。研究来研究去，结论是“吾从周”，还是周朝的“礼”。为什么“吾从周”呢？认为周公所制的“礼”最完备，比夏比殷商都完备，能够统治奴隶，能够巩固奴隶制的统治，所以他说“如用之，吾从周”，如果用的话，我认为还是周礼好。孔老二不是做梦都想见到周公吗？他哀叹自己做梦见不到周公，说“吾衰矣，吾不复梦见周公”。我们要看见那个人才能梦见他，孔老二没有看见过周公，那时也没有照相术，把周公的相照下来，不晓得周公是什么样子，他却说要梦见周公，你看奇怪不？他下了一番工夫钻研周礼，就是为了维护和复辟奴隶制度，所以他要好古，说古代的就是好。从前的长沙，药店的招牌上写着“遵古法制”，不改良的，因为古的好。既然古的好，对于现实问题，对于新生事物，就看不下去了。譬如当时晋国、郑国要实行法治，他就反对。就当时来说，这是新生事物嘛，他反对。现在经常讲的一个材料，当时的酒杯形式改变了，他就说现在的酒杯不象一个酒杯了。所以可以这么说，凡是不能正确对待新生事物，追根溯源，还是孔老二的思想在作怪。他不能正确对待新生事物，也不能正确对待当时出现的一些改革人物，所以要杀少正卯。又比方说，樊迟要学稼学圃，假使现在有这样的人，上山

下乡，值得欢迎。可是他不同，他反对。我说樊迟这个人是追求进步的人。说明孔老二对学农学工拚命反对，不能正确对待当时樊迟的进步举动。他看不下去，所以骂他：“小人哉樊须也！”是厚古薄今，还是厚今薄古，在中国历史上就是有这个问题。法家是厚今薄古的。比方商鞅变法的时候，经过一番激烈的辩论。有的顽固派说，事不师古就不行。法家就说，“便国不法古”。如韩非，就说“论世之事，因为之备”，要根据现在事情发展的情况，来制订办法。他重视现实问题，反对法古。所以厚今薄古还是厚古薄今，就会产生一系列的问题。从哲学上说，厚古薄今的话，一定会产生唯心论哲学。为什么呢？客观形势向前发展了，我不管，我还是拿老一套的办法来处理这个问题，这不是主观唯心论吗？所以孔老二的“正名”就是主观唯心论的，他不管客观形势的发展。当时奴隶制要崩溃，新的封建制要兴起，这是正常的嘛，他还要拿奴隶制的框框来框住当时的形势，他要“兴灭国，继绝世，举逸民”。所以厚古薄今从哲学上说导致唯心论，也就是说，他以唯心论作指导来厚古薄今的。相反，厚今薄古总是重视现实问题，主张根据不同的时代，不同的情况来解决问题，重视新生事物，不是和孔老二一样，对新鲜事物看不下去，而是能根据现在的情况，提出具体方案。从哲学上来说，应该是接近唯物主义，应该是属于唯物主义的吧。你们湖南在注释法家著作。法家人物，一般都是属于唯物论者。如王船山不是唯物论者吗？他在朴素唯物论方面是作了发展的，他要针对现实解决问题。当然不能把他讲得和我们马列主义一样从实际出发，他不了解生产力与生产关系这些问题，他也没有马克思主义，不过他总感到要根据现实的情况解决问题。他那个时代不可能有马列主义，不可能有毛泽东思想，这只有无产阶级革命时代才有。儒法两家，在哲