

四庫全書

易經部
四庫全書

上海古籍出版社

四庫全書

第五〇冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

周易孔義集說

清沈起元撰……………一

易翼述信

清王又樸撰……………五二五

欽定四庫全書

經部

周易孔義集說卷一

詳校官宗人府府丞臣寶光肅

通政使司副使臣吳瞻淇

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳文樞

謄錄監生臣朱士林

欽定四庫全書

經部一

周易孔義集說

易類

提要

臣等謹案周易孔義集說二十卷

國朝沈起元撰起元字子太倉人康熙辛丑進士官至光祿寺卿是書大旨以十翼為夫子所手著又未經秦火其書獨完故學易者必當以孔傳為主因取明高攀龍周易孔義

欽定四庫全書

周易孔義集說

之名別加纂集于古今說易諸書無所偏主惟合于孔傳者即取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫于經文之下謂易之亡不已不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足以資觀玩惟大象傳往往別自起義文古則引伸觸類以闡易蘊皆無容附于本卦故別出之前列三圖一為八卦方位圖一為乾坤生六子圖一為因重圖皆據繫辭說卦之文

至于河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此陳邵之易非夫子所本有概從刪雍頗能掃除紛紜膠牾之習其中亦多能推驗舊說引伸新義如乾象傳大明終始王注程傳朱子皆未確解起元獨取侯行果大明日也之說而證以晉象傳之順而麗乎大明禮所云日生于東於經義頗有根據觀六三九五上九之觀我生觀其生自孔疏以動出為生而後儒遂以動作施為解之俱不免于牽強起元獨取虞翻生謂坤生民止之說尤有合于九五象傳觀民之吉其釋大象傳比類求義于字句相似而義不同者推闡更為細密在近來說易家中亦可云有本之學矣乾隆四十六年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

周易孔義集說

傳易源流

班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之傳傳即十翼也自魯商瞿子木受易于孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子莊及春幡書易為卜筮之書獨不禁故傳授者不絕隋書云春秋卜筮得存惟失說卦三篇後河內女子得之漢興田何號杜田生授東武王同子中及洛陽周王孫梁人周寬齊服生皆著易傳漢初言易者本之田生同授緇川楊何寬授同郡碭田王孫王孫授施讐及孟喜梁丘賀由是有施孟梁丘之學焉施讐傳易授張禹及琅邪魯伯禹授淮陽彭宣及沛戴崇伯授太山毛萸如琅邪邴丹後漢劉昆受施氏易于沛人戴賓傳子軼孟喜從田王孫受易喜為易章句授同郡白光及沛翟牧後漢注丹雋陽鴻任安皆傳孟氏易梁丘賀本從太中大夫京

房受易後更事田王孫傳子臨臨傳五鹿充宗及琅邪王駿充宗授平陵士孫張及沛鄧彭祖齊衡咸後漢苑升傳梁丘易以授京兆楊政京房受易梁人焦延壽房為易章句說長于災異以授東海殷嘉及河東姚平河南乘弘皆為郎博士由是前漢多京氏學後漢戴馮孫期魏滿並傳之費直傳易授琅邪王瓚為費氏學本以古字號古文易無章句徒以彖象繫辭文言解說上下經漢成帝時劉向典校書考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔元丁將軍大義畧同唯京氏為異向又以中古古文易經校施孟梁丘三家之易經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同范氏後漢書云京兆陳元扶風馬融河南鄭眾北海鄭康成潁川荀爽並傳費氏易沛人高相治易與費直同時其易亦無章句專說陰陽災異自言出丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永為高氏學漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟梁丘之易元帝又立京氏

易費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之亂施氏梁丘之易亡孟京費之易人無傳者唯鄭康成王輔嗣所注行于世而王氏為世所重其繫辭以下王不注相承以韓康伯注續之

總論

易象自八物外有卦畫奇耦之象内外上下之象有三才之象有中文之象有變爻之象中文為雜物撰德四畫內又別為兩卦而象亦隨之變爻者用九用六易之占專視變爻故爻辭已有兼變卦而言者則象亦隨變而易此皆按之卦爻核之文周孔三聖之辭而確乎不可易者非傳會也惟漢晉先儒以應為象云自某爻至某爻成某卦殊屬牽強蓋應

欽定四庫全書

周易孔義

以情應非此爻之彼爻也至半離半坎之說巧而彌拙均不可用其與說卦間有互異讀易者第據辭言象如乾不為虎而據履象則乾為虎坤不為馬而據坤象則坤為牝馬不必泥說卦而曲為之辭也

易言六位時成又言六位而成章無位之說王輔嗣謂初上无位誤矣伊川謂乾上九貴而无位乃爵位之位非陰陽之位陰陽奇耦豈容無也李安溪以

易初二無言位當不當者獨三四五三爻言當位則所謂位者亦借以明分位之位謂德與位稱也愚謂當位者即正之謂也初上言正者多矣豈非當位乎亦不可泥矣

欽定四庫全書

周易孔義

伏羲之卦畫象爻之所取既無非象矣至中正亦有象則孔聖之所創也文周繫辭以斷吉凶而所以為吉凶者其道何由孔子定之以中正而後吉凶悔吝之故得然易象何以有中正孔子以一卦分二體而以二五為中之象以六爻分陰陽之位以所乘之陰陽當位為正之象此與伏羲以一一為陰陽皆從無象中開闢出來非開天之聖人不能夫中正二字典謨以來第言虛理至孔聖傳易而遂有實象可據於是推之而無不驗按之而不可易斯亦奇矣可見一部易書無一字不著實至實而至虛故曰潔淨精微易之時義孔子發之以一卦為一時一爻又各有一爻之時于是天下萬世鉅細精粗之道無不備此即

所謂時中之道也

卦變之說惟程子之論為不易蓋變為易之要義孔子繫辭傳言之詳矣要不越于陰變陽陽變陰乾坤生六子變之權輿也六十四卦以因重而得一重則六位已定必不可謂自某卦來也來氏創為錯綜之說不過正對反對之別名亦與因重之義不符

易道貴交天地不交則萬物不生君臣父子夫婦兄弟朋友不交則人道滅絕故易以陰交陽陽交陰為

欽定四庫全書

周易孔義集說

造化之樞紐孔子更從二體六爻內以應言乎遠交以比言乎近交而後交之道始備交有善不善而吉凶悔吝生焉則又於應比之內考其中不中正不正合時義違時義以定之此所謂神而明之者也

易冒天下之道而其大要不外三綱君道也臣道也父道也子道也夫道也婦道也如是而已矣但辭寄于象苟不得于象必謬于其辭謬于其辭必害于其道聖人因象立言無隻字泛設孔子釋文周之辭至

簡而至精所用虛字如而字以字之字皆有深意以顯繫辭之道學者一字玩忽差以毫釐謬以千里害不在辭義而在世道

言易者數千家即訓辭者亦人執一說其間有義可旁通者有必不可兼及者後學淺末何所適從熟玩文義可以定之聖人之言自典謨至今不獨道無有二即文理亦萬古不異虛心涵泳聖人之情有灼然著見不可移易者所謂文在茲者此也

欽定四庫全書

周易孔義集說

易者聖人教人法天之學也聖人不以不可見之天教人而以可見之天教人則八物是已八物皆天也天地雷風水火山澤相錯而成六十四卦使人觀象而知萬事之理皆本于天行止進退事上與下宜剛宜柔象義胥備效之為事業成之為德行故大象傳必曰以豈俟著筮而始顯其用哉

易之興也其于中古乎孔子斯言想見伏羲畫卦以來易之道晦也久矣連山歸藏不特後世不傳其說

而孔子亦僅云吾得坤乾焉而未言其義周禮太卜掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四想見前此祇為卜筮之用然考左氏所載筮卦占驗之妙亦據繫辭以斷當周易未作以前有畫無文所為卜筮者亦不知其若何為用意即朱子所謂如今之環玦相似耳則伏羲當日畫卦以通神明之德以類萬物之情順性命之理者終如長夜於是文周起而繫之以辭而易道始興是欽定四庫全書

周易孔義集說

即卜筮之用亦自文周而始神不特闡幽微顯義理剖晰也宋道士陳圖南乃言羲畫不立文字使天下之人觀其象而已能如象焉則吉凶應違其道則吉凶反後世卦畫不明易道不傳聖人于是不得已而有辭學者為道止于是而不復知有畫矣此直以文周之辭轉有妨于易道欲廢辭而觀象其誣聖實甚而後儒猶有宗之者甚矣索隱行怪之惑人也

凡例

欽定四庫全書

周易孔義集說

古周易文王卦辭周公文辭為經上下二篇孔子十翼為傳十篇各為一書費長翁始以象象繫辭之言解說上下經鄭康成合彖傳大象傳小象傳於經加彖曰象曰字王輔嗣祖之謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近又取乾坤二卦文言附入加文言曰三字于首于是好古者每歎古易之亡至宋呂汲公呂東萊訂正古易十二篇朱子本義初本亦據東萊本篇次至明初修大全復析本義從程傳之序則今之行本也愚謂易之亡不亡存乎其義耳篇次分合豈直筌蹄而已哉學易者不能舍卦爻辭以求易即不能舍孔傳以解辭伊川易傳序云未有不得其辭而通其意者余所傳者辭也然則欲得文周之辭舍孔傳其曷由王氏以傳附經用資觀玩乃學易之定法不得云變亂今仍

之唯大象傳乃孔子以卦畫二體示人觀象學易之道往往別自起義補文周未發之旨文言則引伸觸類以闡易蘊皆無容附于本卦經文之後者不敢盡同王氏也

十翼之說各家不同胡安定以上彖下象大象小象文言上繫下繫說卦序卦雜卦為十翼似為得之茲以彖傳小象傳分附各卦經文外餘上下繫辭傳大象傳文言傳說卦傳序卦傳雜卦傳仍自為

欽定四庫全書

周易孔氏集說

篇次

高忠憲云易註自夫子即註即經非夫子而烏知易之所語何語哉嘗歎以為至論後之說易者第當詳繹孔傳自得經旨王輔嗣以來卦爻下先為註釋非勦襲即岐戴甚非宜也趙復齋于乾彖有云元亨利貞形容乾體夫子贊之其旨甚明後學玩辭自有所得更立語言去本愈遠噫豈獨乾彖云爾哉苟非分經合傳則經文下直不容置一辭矣

茲故于卦爻辭下即附孔傳後列諸儒之說以釋孔傳向以彖曰象曰字致後儒即以孔傳為彖象則鄭氏之貽誤也今易曰為傳以正之為陰文以誌之使初學者知經傳之別知卦爻辭之為彖象開卷瞭如

易理廣大悉備不可窮殫然孔子曰易有聖人之道四焉者舉其要矣說易者專門名家古今輩出縱有純駁要皆各有所得唯焦氏京氏主于災變占

欽定四庫全書

周易孔氏集說

驗與孔傳言義理背馳此外豈無發明經義之處乃王輔嗣一掃馬鄭程朱一掃註疏程傳本義亦互有異同易義之糾紛視他經為甚夫羣言紛拏折衷聖人孔子為萬世立極之聖人又惟此十翼為所手著韋編三絕而後成非若詩書春秋之刪訂筆削猶有難求其說者又未經熹火其書獨完則學義文周三聖之易者自當以孔傳為主愚不揣淺陋于漢晉唐宋元明以及

本朝說易諸書概無偏主惟以合于孔傳足以旁通曲暢者即為採入名曰孔義集說以明遵孔之意其諸儒則統以時代為先後焉

漢唐人釋經一字一義凡經前人所發者必稱某氏云云不欲襲為己說可見先儒之不苟此書單辭片語必載某氏存此志也其前儒所發後儒宗之既採前說後不復贅懼複疊也

說易者千餘家其可會通互參者兼取弗遺其衷之

欽定四庫全書

周易孔義集說

四

孔傳弗符者既不復錄宜無庸置辨然有數說同而一說異有千百年遵用而忽易一解者取舍之故不得不極其所以然以別其是非以定其指歸又間有先儒所未及愚以千慮一得偶有所見統附為案以俟明者採焉

繫辭傳云居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占學易之道盡矣子又云假年學易可以無大過是易者教人寡過之書也蓋天下萬事之理皆

有天道地設不可移易者聖人舉目皆是百姓日用不知故以易象示之使知順之則吉逆之則凶所以前民用也伏羲之所以畫文周之所以繫辭

孔子所以反覆贊之無非以天道明人事憂世濟民之深意至天之所以覆地之所以載日月之所以行四時之所以運自天主之原無藉于卦畫故此書于所為河圖洛書伏羲方圓圖先天卦位圖即不敢定其真偽要之無關人事非孔子之所言

欽定四庫全書

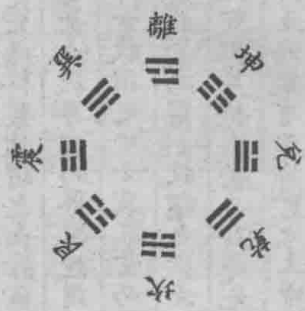
周易孔義集說

五

俱不復載惟據孔傳萬物出乎震節為八卦方位一圖據乾天也節為乾坤生六子一圖據因重節為六十四卦因重一圖以備觀玩

繫辭傳云雜物撰德辨是與非則非其中爻不備中爻互卦也文王卦辭周公爻辭以互體立義者其象皎然故先儒多以互體說易不可忽也今於每卦之下標明中爻互卦為觀象之助

八 卦 方 位



欽定四庫全書

周易孔義集注

坤象西南得朋東北喪朋 說卦傳萬物出乎

震震東方也齊乎巽巽東南也齊也者言萬物

之潔齊也離也者明也萬物皆相見南方之卦

也聖人南面而聽天下嚮明而治蓋取諸此也

坤也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤兌

正秋也萬物之所說也故曰說言乎兌戰乎乾

乾西北之卦也言陰陽相薄也坎者水也正北

方之卦也勞卦也萬物之所歸也故曰勞乎坎

艮東北之卦也萬物之所成終而成始也故曰
成言乎艮

欽定四庫全書

周易孔義集注

乾 坤 生 六 子 圖

母 坤



兌 少女



離 中女



巽 長女



艮 少男



坎 中男



震 長男



父 乾



說卦傳云乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母

震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故

謂之長女坎再索而得男故謂之中男離再索

而得女故謂之中女艮三索而得男故謂之少

男兌三索而得女故謂之少女

據此可想見伏羲當日自是先畫三奇三耦迨

乾坤立而後有索以索之上中下而因有長中

少故說卦傳自乾健也節後皆先乾坤後六子

欽定四庫全書

周易孔義集說

四

六子以長中少為序是八卦次第乃乾一坤二震三巽四坎五離六艮七兌八井井不易邵氏以一陽一陰各生一陽一陰層累而上至三畫既成而為乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之次第則是乾坤未成而六子並見六子先成而坤母後成矣與孔聖所云不符學者宜知所從矣

因重圖

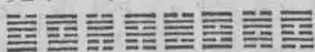
欽定四庫全書

兌 艮 離 坎

巽 震 坤 乾

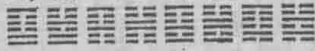
兌 中 咸 漸 萃 人 家 困 渙

過 大 巽 隨 益 萃 觀 夬 畜 小



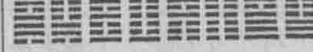
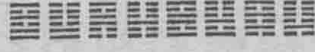
損 妹 歸 艮 過 小 賁 豐 蒙 解

姤 恒 頤 震 剝 豫 畜 大 壯 大



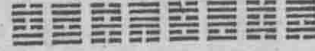
睽 臨 旅 謙 離 泰 明 渙 師

鼎 升 噬 嗑 復 晉 坤 有 大 泰



節 履 蹇 遯 濟 既 人 同 坎 松

井 姤 屯 姤 无 比 否 需 乾



周易孔義集說

五

欽定四庫全書

周易孔義集說卷二

光祿寺卿沈起元撰

上經

乾下



乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾下

乾上

乾元亨利貞

彖傳大哉乾元萬物資始乃統天

子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也九家易

曰乾者純陽天之象元者氣之始也孔仲達曰乾

健也天之體以健為用聖人欲使人法天之用不法

天之體故名乾不名天也胡安定曰乾者剛陽至

健之氣元者始生長養之德言天以一元之氣生成

萬物而元有限極故曰大哉程傳上古始畫八卦

三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而

成卦重乾為乾乾天也天者天之形體乾者天之性

情元亨利貞惟乾坤有此四德在他卦則隨事而變

焉四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包

欽定四庫全書

周易孔義集說

四者乾元統言天之道也。天道始萬物物資始于天也。本義貞正而固也。乾元天德之大始故萬物之生皆資之以為始也。又為四德之首而貫乎天德之始終故曰統天。朱子語錄元者生意在亨則生意之長在利則生意之遂在貞則生意之成。蔡虛齋曰天地間凡大者為始始者便是大乾元之大亦以萬物資始處見也。顧玉停曰讀大哉乾元句可見大乃贊乾之元不可以大訓元矣。

欽定四庫全書

周易孔義

二

按元者生氣唯其生故可訓始萬物之生即其始也。唯其生故又訓善生氣無不善也。

雲行雨施品物流形

程傳言亨也。楊誠齋曰傳言元利貞而獨不言亨者蓋雲行雨施氣之亨也品物流形形之亨也。項平甫曰元象一動則屯而為雲解而為雨雲雨皆生于天一之水故自元而亨者象之。俞石澗曰前言萬物此言品物元為稟氣之始未可區別故總謂之。

萬亨則流動形見而洪纖高下各有區別故特謂之品。

大明終始六位時成時乘六龍以御天

荀慈明曰六爻隨時而成乾。孔仲達曰乾之為德依時乘駕六爻之陽氣以控馭天體此乃申明乃統天之義上文以至健元始明乾德故云乃統天此明乘駕六龍各分其事故云以御天。侯行果曰大明日也六位天地四時也六爻倣彼而作也大明以晝夜為始終六位以相竭為時乘言乾乘六氣而陶冶變化運四時而統御天也。程傳天道終始乘此六爻之時乃天運也。張子乾之四德終始萬物迎之不見其首隨之不見其後然推本而言當父母萬物。本義始即元也終謂貞也不終則无始不貞則无以為元也。趙復齋曰初至上為六位九為龍自元而貞德之序也由貞而元德之妙也乘六龍者非乾元乎。朱漢上曰雲雨坎也大明離也乾卦而舉坎

欽定四庫全書

周易孔義

三

離者六爻坎離錯居坎離者天地之用也雲行雨施坎之升降也大明終始離之往來也所謂亨也萬物殊品流動分形陰陽異位以時而成六位循環萬物生生而不窮者乎此贊亨也。胡滄曉曰大明節見亨之由于元也首出節見利貞之由于元也皆所以見元之大也此二節並无一語黏著人事大明二字專言日象

欽定四庫全書

周易孔義集說

四

按大明二字自王輔嗣訓詁未明程傳有大明乾道之終始則見卦之六位以時而成云云當時已有疑之者朱子亦謂此處說得果是鶻突然程傳本以此節為天運不貼聖人說惟本義以此節為聖人之元亨首出節為聖人之利貞後儒因之而亦有以一章中忽言天道忽言聖人文義欠順疑為錯簡或移大明節于乃利貞之下或移大明節于首出節之後以便將乾道聖人分段疏說皆未免強經以就傳也今觀孔氏侯氏趙氏朱氏皆以

欽定四庫全書

周易孔義集說

五

此節為釋乾道而大明為離日則侯氏朱氏之言尤為的當政晉彖傳順而麗乎大明禮記大明生於東是大明為日經有明文可據蓋乾元為天地之生氣萬物之生非雨以潤之日以暄之則生機无由而暢元之亨亨以此也大明終始即日之一日一周即天行之健元之運也而一歲四時皆由日月往來而成六爻即四時之象也故曰六位時成此六位无非乾陽即元非乾元一元貫於六位而天道以次而行若御之者然是亨之通與利之遂貞之成皆在時成一句內故下文接言變化各正以乃利貞束之朱氏所為坎離者伏象也初二為二陽夾一陰離象四五六為二陰夾一陽坎象六十四卦六爻所同而乾為六十四卦之首象言天道之大用故舉以明之坎離日月也易字彖文從日從月可見日月為陰陽之精則日月為全易之本而月受日光日可以該月孔聖所以特提

大明終始以明乾元之用也周易經傳無一字泛設玩辭者辭之

乾道變化各正性命保合太和乃利貞

本義變者化之漸化者變之成物所受為性天所賦為命太和陰陽會合冲和之氣也各正者得于有生之初保合者全于有生之後此言乾道變化无所不利而萬物各得其性命以自全以釋利貞之義也

語錄元不生于元而生于貞蓋天地之化不翕聚則

欽定四庫全書

周易九義疏

六

不能發散也此理循環不窮脗合無間不貞則元以為元也。朱漢上曰太和者相感絪縕之氣天地之所以亨也各正性命保之而存合之而聚。項平甫曰乾道變化即時乘六龍也各正性命即以御天也乘陰陽來往之變以御資始流形之化使飛走動植各盡其正性稚壯老死各極其正命所謂物之大利者釋利字也曰各者成乎萬也曰合者歸乎一也萬者利之盡一者貞之至乾之六陽翕而成坤保神于

靜含氣于漠以固太和之本以厚乾元之復此屬貞字所保之和即性命之根極也推其本統言之則

曰乾元極其變化言之則曰乾道始乎乾元終乎太和萬物出于元入于元此元之所以為大也。林次厓曰各正性命是利保合太和是貞向之資始于元流形于亨者今則各效法象各成形質而性命於是乎各正既而愈斂愈固生意凝蓄而不滲漏化機內蘊而不外見則太和于是保合矣。來矣鮮曰就各正言之則曰性命雖以理言而不離乎氣就保合言則曰太和雖以氣言而不離乎理其實非有二也按太和即元也元在貞內故曰保合

欽定四庫全書

周易九義疏

七

首出庶物萬國咸寧

劉子珪曰陽氣為萬物之所始故曰首出庶物。朱漢上曰乾為首震生萬物積震成乾首出乎庶物之上。易外乾之元所謂帝也乾元之出見于復帝之出見于震元者萬物之所以為性命帝者萬物之所