

(—)

軍事理論研究班

1964. 11. 2

談学习的一个环节——“想”

四組 湯永胜

讀、想、談、写四个学习环节，讀是基础，想是中心，談、写是輔助环节，是讀、想的繼續和結果。讀、談、写都离不开想。想是貫串于各个环节之中的一根紅綫。学习效果的好坏，在很大程度上决定于“想”上化的工夫的深浅。古人說，“学而不思則罔，思而不学則殆”这话是有道理的。我过去学得不好，“想”的問題沒有解决是一个重要原因。这里就談一談我解决这个问题的过程和一点粗浅的体会。

(一) 在解决“想”的問題上，遇到的第一个問題是肯不肯下工夫去想，也就是对“想”的認識問題。這個問題說來容易，要落实則不是一日之工。我是一年以后才逐步認識这个问题的。过去学得不夠好，曾从多方面找过原因。例如，第一学期四好初評时找差距，检查了自己有滿足現狀、故步自封的情緒；第二学期学大庆、学空軍、学郭兴福教学法，又找差距，认为学习不好的原因是干劲沒有鼓足，有中游思想。这些原因都抓得对，而更重要的是怎样去解决它，怎样鼓足干劲？加班加点是个办法，但不是根本办法，因为時間有限、精力也有限。根本的办法是如何提高正課時間的学习效果。这就是在讀、想、談、写四个环节上下工夫，結果发现“想”是个薄弱环节。过去的情况是：讀得多，想得少，偏重于弄清是什么，对为什么則想得不夠，結果是腦子里真正装的东西不多，記得不牢，警句背了不少，不久就忘了，离开了书和筆記本，就讲不清，这真是霧里看花，总有朦朧之感。这說明“想”的功夫很不过硬。

为什么在“想”上下工夫不夠呢？主要原因是对学习的艰苦性認識不足。以往在学习中，常有这种情况，化了很長時間去想，但思路打不

3F/6/32

开，有时半天想一个问题，而毫无所得，感到有点得不偿失，于是就退
难而退了。

学习《论持久战》以来，决心突破“想”这一关。在基本上读熟原著的基础上，集中精力去想，并抱定想不出个结果决不罢休的决心。同时，带着怎样“想”的问题学习了毛主席的有关论述。在《中国革命战争的战略问题》中，主席说：“学习战争全局的指导规律，是要用心去想一想才行的。因为这种全局性的东西，眼睛看不见，只能用心思去想一想才能懂得，不用心思去想，就不会懂得。”在《学习和时局》中主席说，“多想出智慧”。他还指出，有些人不善于思索，不愿用脑筋多想苦想，结果做不成事业。主席的这些教导，解决了两个思想问题：一个是学习理论不肯用心去想就不可能学好；再一个是想就要下苦工，不但要多想，而且要苦想，不但要有决心，还要有毅力。肯不肯下苦工去想，不仅仅是一个学习方法问题，也是个学习态度问题。“勤学苦练”之“勤”之“苦”，“想”是一个重要的方面。在解决了这些认识上的问题之后，就增强了“想”的信心，同时经过一番努力，实际效果确有提高，这样就愿意在“想”上多下工夫了，并且逐渐养成了“想”的习惯。

根据初步体会，多想至少有以下好处：

1. 只有多想，才能带着问题学毛著。林总号召我们学习毛著要带着问题学，问题从何而来？“想”是产生问题的一个方法。
2. 只有多想，才能把书上的东西真正变成自己的东西，才能真正领会精神和实质，学到主席的立场、观点、方法，而不仅仅限于背诵警句。
3. 只有多想，才能真正做到活学活用，理论联系实际，运用主席思想观察和解决实际问题。
4. “多想出智慧”，只有多想，学习才能有创造性。所谓独立思考、学习要有独创精神就是要多想。

肯不肯下工夫“想”的問題初步解决了，“想”的問題是不是就解决了呢？还没有。因为不但要肯想，还要善于想。如果仅仅肯想，而不善于想，仍然不能达到提高学习效果的目的。

(二) 在解决“想”的問題上，遇到的第二个問題是怎样去想的問題，那就是怎样形成問題、怎样打开思路。要想，就要打开思路，就要在腦子里經常装些問題，刚开始乱一些，甚至感到千头万緒，莫衷一是，經過反复思考，逐渐理出头緒来，由乱到不乱，由糊涂到清醒。只有經過“山穷水尽疑无路”的苦腦，才有“柳暗花明又一村”的喜悦。

怎样形成問題、打开思路呢？我采用的方法：一是以輔導提綱为线索，对每一章节加以解剖，即进行具体分析，以精神实质作为突破口，钻进去，向四面扩张。一是以問題为中心，从多方面分析它和其它問題的关系。

例如，“战争的目的”一节，主席提出了战争的目的的两个方面——保存自己，消灭敌人；提出了达到这个目的两个手段——进攻和防御，提出了两个第一位两个第二位——消灭敌人是第一位的，保存自己是第二位的，进攻是第一位的，防御是第二位的；提出了战争的目的是一切战争行动的根据等观点。我們学习这一节的目的是要弄清战争的目的是一切战争行动的根据这个中心問題。为了弄清这个问题，首先要弄清有关的一些具体問題。逐段分析一下原文的内容，就可以形成以下問題：

为什么战争的目的是保存自己消灭敌人？

战争的目的与政治目的的关系是怎样的？

战争的目的与攻防的关系是怎样的？

保存自己与消灭敌人的关系是怎样的？

进攻与防御的关系是怎样的？

牺牲与保存的关系是怎样的？

战争的目的是“一切战争行动的根据”，是一个根据还是唯一根据？

为什么战争的目的普及于战争的全体、贯彻于战争的始终？

中日双方相互对立着的基本因素与战争的目的的关系是怎样的？

在考虑了以上问题的基础上，再综合起来考虑为什么战争的目的是
一切战争行动的根据？并围绕这个中心问题进一步想一想与这个问题有
关的问题。如：

战争的目的与积极防御战略思想的关系是怎样的？战争的目的是否
是积极防御战略思想的根据？

战争的目的与抗日战争的具体战略方针以及其它作战原则的关系是
怎样的？

主席为什么提出这个问题，它有什么伟大意义？它是个特殊规律，
还是个普遍规律？

最后再结合战争的实际情况想一想，它是不是贯彻于一切战争行动
之中？等等。

运用这样的方法去想，问题势必很多，想遍了这些问题，就能较好地
领会原著的精和实质。

形成问题、打开思路的方法大致如此。以前是苦于打不开思路，形
不成问题，现在则感到问题太多。因此，要注意抓主要问题，“集中兵
力打死灭战”，达到一通百通的目的。

问题形成了，思路打开了，“想”的问题是不是至此就解决了呢？
还没有。这还只是解决“想”的问题的开端，因为形成了问题打开了思
路是一回事，能不能想得出结论又是一回事。

(三) 在解决“想”的问题上，遇到的第三个问题是怎样想得深的问题。
想而不深，等于不想。因为想得不深，对问题的认识似是而非，模
模糊糊，不能解决问题。怎样才能想得深呢？解决这个问题比较困难。

我还没有很好解决，深感对许多问题想得不深不透，初步体会会有以下几点：

1. 一定要按照“是什么”“为什么”“怎么样”的顺序去想，由点到面，由浅入深，层层剥皮，步步深入，不要图简便，走“捷径”。就是说，“想”要按照规律，循序渐进，不要想“一口吃个胖子”。想的过程一般可分为三个步骤：

第一步弄清原著每一章节的基本观点。

第二步把每一章节的各个观点串联起来思考，弄清贯穿其中的中心思想。

第三步把有关章节综合起来思考，解决一个中心问题。

这样，一步比一步深入，就能比较顺畅地想通问题。

学习积极防御问题我走了一段弯路：一开始就想解决积极防御和持久战的关系、积极防御和人民战争的关系以及主席的积极防御战略思想在抗日战争中的发展等几个比较大的问题，想了好久想不出个头绪来，以后又回过头来逐步研究：第一步弄清抗日战争的具体战略方针和作战原则的内部关系。第二步弄清具体战略方针和作战原则与积极防御战略思想的关系。第三步再综合串联起来考虑积极防御和持久战的关系等问题。这样，思路就比较顺畅，想得就比较深了。

2. 对重要问题要穷根究底，弄清来龙去脉。例如，关于持久战三个阶段问题，我开始思考了以下问题：

为什么有三个阶段？划分三个阶段的根据是什么？

三个阶段各有什么特点？

三个阶段与四个特点的关系是怎样的？

四个特点在三个阶段中怎样发生作用？能不能分主次？

为什么抗日战争有个相持阶段，而二次国内革命战争没有？

第三阶段是战略反攻，为什么没有战略进攻？

三个阶段是不是革命战争的普遍规律？

研究三个阶段有什么意义？“亡国论”“速胜论”的错误与对战争阶段的认识有无关系？

在考虑了以上问题以后，总感到对三个阶段的认识还不深不透，于是又穷根究底地想了一下：什么是阶段？为什么有阶段？原来阶段是事物发展的普遍规律，它是由于事物矛盾力量的不平衡性而发生量变和部分质变引起的。事物的根本矛盾是贯穿事物发展全过程的，过程不结束是不会消灭的，但是在长过程中是要发生变化的，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来。主席指出：“如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾。”在弄清这个基本问题以后，再来研究抗日战争的三个阶段，许多问题就迎刃而解了。三个阶段实际上是四对矛盾斗争和发展质量变化的规律现象，是转化敌我力量对比的过程。由于各个阶段矛盾斗争状况不同，因此，我所采取的作战方针也就不同了。

3. 一个观点的形成，要有充分的论据作基础。形成一个观点不容易，阐明一个观点更不容易。因此，在想的过程中，不应满足于形成了观点，有了观点还要进一步考虑论据。这个论据必须是全面的，而不是片面的。不应靠提高论据的“身价”来说明观点，这样做往往适得其反，因为真理走前了一步就会变成谬误。我们在讨论中常常出现这种情况，观点很明确，但理由不充分，因而没有说服力；有时为了强调自己的观点，片面夸大论据的作用，结果本来是正确的东西也变成错误的了。也有相反的情形，即论据是正确的，但观点是错误的。

怎样使论据充分而有说服力呢？我的体会在想的过程中要注意以下

問題：

(1) 要从实际出发，不要从概念出发。“事实胜于雄辯”，事实是最有說服力的。在概念上打圈子，容易迷入歧途，钻牛角尖。

(2) 要从多方面去想，特別要从正反两方面去想，防止片面性。一个观点如果既能从正面把道理說清楚，又能把反面的观点駁倒，这样的观点就比较正确。

(3) 論点和論据要統一。論据要能說明論点，論点要能統率論据。主要的是要揭示它們之間的內在联系，不要仅仅是現象罗列。

(4) 引用主席的話說明自己的观点，是最有說服力的，是对的，但千万不要断章取义。不应从主观的框框出发去引用主席的話，歪曲主席的原意。

4 适当地运用联想和概括的方法，可以加深对問題的理解，并使思想条理化。

联想：就是縱橫比較，联系古今中外的实际想一想。如研究持久战三个阶段的意义，可以联想一下中国革命分两步走的意义，中国革命为什么分第一次国内革命战争、第二次国内革命战争、抗日战争等几个时期，这样对三个阶段的認識就会更深刻些，并可达到举一反三的效果。联想，还可以用类比的方法。

概括：就是把分散的观点加以归納，用自己的語言簡明扼要地表达出来。这种方法，可以督促自己加深思考，并可帮助記憶。如保存自己与消灭敌人的关系，我概括为三点：①是主次关系；②相互为用，不可分割；③在一定条件下，互相轉化。

5 在想的过程中，适当地結合讀、談、写，可以帮助启发思路，加深思考，检查想得是否对头，并巩固已得成果。

想不下去的时候，硬着头皮去想效果是不会好的。这时可以“暫停”

一下，带着没有解决的问题，回过头来再读一读原著或看一点参考材料。常有这种情形，当带着解决不了的问题重读原著时，就会发现原著中有许多原来没有想到的新观点，读了以后心地就豁然开朗，脑子里结了很久的“疙瘩”一下就解开了。

想不下去的时候，走走群众路线，适当地进行些交谈，也很有好处。可以集思广益，互相启发，取长补短，少走弯路。因此，在个人苦心孤诣地独立思考的基础上，适当地进行互助活动和取得教员的辅导，是很必要的。

在想到一定的程度以后，写点笔记，把基本观点写下来，可以使思想条理化，便于深入一步地想，也便于日后检查和记忆。

怎样解决想得深的问题大致如此。至此，“想”的问题是不是完全解决了呢？还没有。因为有时思路打开了，想得也挺深，但是方向不对头，钻了牛角尖，走进死胡同，想的东西不符合主席思想。这样的“想得深”，岂但无益，反而有害。

(四) 在解决“想”的问题上，遇到的第四个问题是怎样想得正确的问题。我们对一些问题常常想得不正确，原因何在呢？除了世界观改造得不彻底以外，还有受理论水平知识和实践经验所限制。通常是两个原因：一是思想方法的主观性和片面性；二是知识所限，认识不到。由于这两个原因，要想得完全正确是不可能的，只能做到尽可能正确些。有什么办法来检查想得正确与否呢？我体会以下三个方法是稳妥可靠的。

1. 从主席原著中找答案。有些问题可以从原著中直接找到答案（如什么是积极防御），有些问题找不到直接的答案怎么办？办法是运用主席所阐明的一般原理和分析问题的立场、观点、方法。如抗日战争中中日双方四对矛盾能否分主次，主席没有直接讲，但是可以从主席关于主要矛盾的论述得到解决。《矛盾论》中说：“研究任何过程，如果是存在

着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”这就是说，凡是存在两对以上矛盾，就可以分主次。这个问题不就很好解决了嗎？

2. 看是不是符合实际。真理是有客观标准的，这个标准就是客观实际。“只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”学术问题单纯地从理论上去研究，往往很难搞通，但一联系实际就不难解决。如“一切革命战争是否都是人民战争”这个问题，开始我的想法是肯定的，以后联系实际一想（如阿比西尼亚抗意战争），便立即发现这个想法不符合客观事实，从而纠正了原来的看法。可见，理论联系实际是学习的最根本的方法，也是我们检查自己认识是否正确的最有效的方法。

3. 想一想是不是符合辩证唯物主义和历史唯物主义。如关于历史上有无人民战争问题、人与物的关系问题，只有从这方面去考虑，才能得出比较正确的结论。我的体会，我们在学习中遇到的所有问题，哪一个也离不开《实践论》《矛盾论》的观点。因此，在军事学习的过程中注意温习和运用主席的哲学思想大有好处。如果说想得正确有什么捷径的话，我认为这就是捷径。

要做到想得正确，归根到底，是要理论联系实际，彻底改造自己的世界观。因此，要把学习的过程看成是个改造思想的过程。不但要注意思想意识的改造和锻炼，而且要注意思想方法的改造和锻炼。杨献珍的错误，给我们提供了反面教材，学习理论首先必须解决世界观的问题，要使革命理论为无产阶级的政治服务，这是学习理论的根本问题。

综合上述，解决“想”的问题要过“四关”——一要肯下苦工去想；二要善于形成问题，打开思路；三要善于想得深；四要想得正确。这四个方面，实质上是两个问题，一个是干劲问题，一个是方法问题。肯不肯下苦工去想，也就是干劲足不足、有无勤学苦练的精神。干劲是基本

的，是解决“想”的问题的基础和动力。离开了干劲，方法是悬空的；有了干劲，方法就不难解决。“天才就是勤奋”，干劲出智慧，干劲出方法，干劲出一切东西。“想”的方法问题，最主要的是要高举毛泽东思想红旗，运用毛主席的立场、观点、方法观察和解决实际问题，特别是要善于运用唯物辩证法这个锐利的武器，掌握马克思主义活的灵魂，即对具体问题进行分析。过了这“四关”，“想”的问题基本上可以得到解决。但是“冰冻三尺非一日之寒”，要彻底解决这个问题，必须作长期的努力。我对这个问题解决得并不好，仅仅是个开端。以上意见，很不成熟，只作为引玉之砖，不对之处请同志们批评指正。

1964·10·10

怎样克服学习上的困难

七組 辛榮耀

以上几位同志的经验介绍对自己有很大启发，感觉这些经验非常好，值得自己很好学习。班首长也要我介绍一下自己的学习经验，说实在，自己没有什么经验可说，不过自己在学习过程中曾经遇到了一些困难，现在就把自己对这些困难在认识上的提高过程以及怎样克服这些困难的讲一讲。

第一、在学习主席军事著作中遇到的困难及对这些困难在认识上的提高过程

自己参加革命时间比较短没有打过仗，也没有在部队工作过，过去对理论学习得很少，特别是对主席〈实践论〉、〈矛盾论〉及其军事著作学习比较少，有的根本没有学过。因此，自己既缺乏实际经验，又缺乏理论知识，水平比较低，学习理论有些吃力。

另一方面，是自己既讲不好，也写不好。党培养军事理论干部，就是培养毛泽东军事思想宣传员。要宣传就靠口讲，靠写文章。要真正成为军事理论干部，这两方面都是不可缺少的。然而这两方面又恰恰是自己的弱点。

再一方面，是学习钻不深，抓不出精神实质。学习中虽也和其他同志一样读书，甚至读的遍数也不比别人少，但仍抓不住实质，表面上看也懂了，但当别人提出问题时，自己也觉不懂。

在学习过程中主要遇到了这几方面的困难。当然这些困难并不是在军事学习中才有的，而是在政治学习阶段就存在的。不过就是在政治学习阶段没有很好的解决。而且在一个时期内思想情绪也很不稳定。如：当读书抓不住精神实质时，就产生急躁情绪；当看到别的同志能运用主席的立场、观点、方法说明问题，又写出了很好的心得体会的时候，自己就

又产生了一些自倖情緒。因此，对自己能否学好軍事理論，就有些信心不足，对面临的困难缺乏克服的勇气。

后来自己考虑到这样长期下去是不行的，为什么人家行，自己不行呢？因此就从积极方面来考虑問題了。自己首先想到的是党对自己的培养和期望，以此来鞭策自己。自己参加革命時間較短，但在政治上和其他方面，党对自己却非常关怀，而自己的思想水平却与党对自己的要求相差很远。现在党又把自己送到全軍最高的学府来培养，这说明党对自己的期望很大，自己如不很好的学习，也就辜负了党对自己的期望。

又考虑到自己是个共产党员，对困难应该采取什么态势呢？是向困难低头，还是去克服困难呢？一个共产党员能向困难低头嗎？不能。毛主席曾經說过：“〈世上无难事，只怕有心人。〉入門既不难，深造也是办得到的，只要有心，只要善于学习罢了。”这就是教导我們，只要有决心，有信心，世界上沒有克服不了的困难。学习理論也是一样，只要用心学，虛心学，入門也不难，深造也是可以的。許多理論家，科学家都不是生而知之，他們的知識都是从艰苦的学习中得到的。对于自己來說，缺乏理論基础，沒有实践經驗固然对自己的学习有影响，但这不是决定因素，其关键还在于自己的主观努力。况且这一学习是直接 from 毛主席著作中吸取营养，是学习当代最伟大的馬克思、列宁主义軍事理論

——毛泽东軍事思想。因此非决心学好不行，否則不仅完不成党给自己的学习任务，而且自己也必然落后。同时，在全国普遍地开展学习毛主席著作高潮的影响下，特别是听过了学习毛主席著作积极分子廖初江同志的报告后，对自己有很大教育。廖初江同志入伍時間沒有自己长，文化沒有自己高，学习条件沒有自己好，然而他为什么能学出那样好的成績呢？最根本的原因，就是他对毛主席著作有深厚的阶级感情。有为革命而学的坚强决心和毅力。自己与之相比，这正是自己不足的地

方。

当然还有班首长的经常教导及小组领导同志和其他同志的帮助使自己受到了教育，提高了认识，从而树立了信心，下定了决心要在军事学习中克服这些困难，学习好毛泽东军事思想。

有了决心，仅仅是有了克服困难的思维基础。困难还要一个一个的去解决。

第二 在学习中如何解决困难的

一、解决读书的困难

书读的好不好，这是能不能学好毛主席军事思想的关键，是个前提。

在这方面，开始阶段是存在问题的。有的文章读了五、六遍，仍不能领会其实质。这种情况，在政治学习阶段是很突出的，而在军事学习开始阶段也是存在的。如：在读“中国革命战争的规律问题”第一章第一节关于战争规律问题时，读的遍数是记不起来了，但已经读得差不多可以背下来了，然而究竟什么是战争规律？什么是战争指导规律？什么是一般战争规律？什么是特殊战争规律？它们之间的关系如何？等等，自己一直搞得不清楚。当时心情很急躁，甚至晚上都睡不好觉。后来经过组长帮助，特别是经过王付主任具体讲解以后，才算有了一些理解。在这之后，情绪也逐渐稳定下来了。

这是什么原因呢？除了缺乏实践经验、缺乏理论基础以及对《实践论》、《矛盾论》学习不好有关以外，在读书方法上还有些问题。后来自己就根据其他同志的经验和教学要求认真在这方面下功夫。

1. 首先是反复的细读原著。按照教学计划，先粗读两遍。然后对重点章节逐句、逐段的反复读、反复想，确实弄清是什么、为什么，在有些问题上还要弄清怎么办。最后连贯起来进行思索，找出中心思想，弄清主要说明了什么问题。

2. 紧紧围绕辅导提纲和教员提出的线索以及准备讨论的问题来读书，直到自己能从原著中回答这些问题并确实弄明白以后，在此基础上写出自己的笔记，也就是自己的发言稿。这个发言稿就是根据自己的理解，准备从那几方面来说明这个问题，就按照自己的思路写出来，发言时基本上就按这个来讲。

3. 虚心向别人学习，不懂的就请教别人。我们互助组的同志，他们的水平都很高，自己从他们那里可以学到很多东西。在读书阶段敲章、节大意、中心思想、讨论问题的线索都对自己有启发，自己觉得对的就记下来，以补充自己的发言内容，使自己的观点更明确。不懂的就问别人。我和馮衍太同志住在一个屋里，我们两个组成了“一帮一”的对子，经常在一起研究些问题，在这方面他对我帮助很大。

自己在读书中就是经过这样的过程，抓住了以上三个环节，并且通过这一阶段的实践，觉得摸到了一点门路，在读书方面有了一些进步，比较能够抓到重点和领会其精神实质了。如在学习《论持久战》一书时，就觉得比学习《中国革命战争的 strategical 问题》一书要好些，也不感觉那么难了。为了说明这一点，现将自己学习这两本书中关于积极防御问题的一些情况对比说一下。

在学习“中国革命战争的 strategical 问题”一书中，讨论为什么是积极防御而不是消极防御时，由于书读的不透，在准备发言时，前后准备了四次。第一次写了一张，第二次写了二张，第三次写了四张，但都是观点不突出，有的基本上是文字搬家，对精神实质理解的不透彻，后来组长看了自己的发言提纲，给自己提出一些线索，自己在这个基础上又准备了第四次发言提纲，这一次写了一张半，对这个问题的认识才比较明确了一些。

而在《论持久战》中讨论积极防御战略根据时，自己就根据组长提

出的一些經綫，着實地反復地讀了“戰爭的目的”這一節，並且反復的想了想，主席為什麼在這裡提出戰爭目的？戰爭目的與戰爭的政治目的之間的关系，戰爭目的——保存自己與消滅敵人之間的关系，主席為什麼在這裡講攻防兩種戰鬥形式？這兩種戰鬥形式之間有什麼关系？戰爭目的與兩種戰鬥形式又有什麼关系？在弄清這些問題之後，進而就從中找到了主席積極防禦思想的理論根據。如：主席說：“防禦，是直接為了保存自己的，但同時也是輔助進攻或準備轉入進攻的一種手段。”又說：“防禦必須同時有進攻，而不應是單純的防禦……。”這些都體現了積極防禦的思想。在這一節的最後一段，主席還有這樣兩句話：“抗日戰爭的各級指導者，不能離開中日兩國之間互相對立的基本因素去指導戰爭，也不能離開這個戰爭目的去指導戰爭。”自己對這兩句話進行了反復思考，最後体会到這兩句話就是抗日戰爭積極防禦戰略的根據。這兩條一條是從中日戰爭雙方的實際情況出發，決定我們必須是積極防禦的戰略。因為主席在分析了中日戰爭雙方互相矛盾的基本因素之後指出：“這些特點，規定了和規定着雙方一切政治上的政策和軍事上的戰略戰術，規定了和規定着戰爭的持久性和最後勝利屬於中國不屬於日本。”因此，也可以是規定了積極防禦的戰略。另一條是從戰爭目的出發決定我們必須是積極防禦的戰略。主席在論述戰爭目的時指出：“保存自己消滅敵人這個戰爭的目的，就是戰爭的本質，就是一切戰爭行動的根據……。”又說：“一切技術、戰術，戰役、戰略原則，一切技術、戰術戰役、戰略行動，一點也離不開戰爭的目的，它普及於戰爭的全体，貫徹於戰爭的始終。”因此，也可以說戰爭目的也就是積極防禦戰略的理論根據。而且主席關於戰爭目的的論述也集中的說明了積極防禦的思想。然而自己這樣理解對不對呢？經過互助組座談，談了自己的看法，也聽了別人的意見，一方面說明自己這樣理解是對的，同時也從中吸取了別人

的意見，在这个基础上写了自己的发言稿，用了五个小时大約写了3000字。在沒有写好之前，組长就看了，并給自己指出了不夠全面的地方，如关于战争目的与战争政治目的关系，中日战争双方互相矛盾的基本因素与战争目的之間的关系，自己就沒有很好考虑，以后自己就把这些补充进去了。在发言时，就是按自己准备的讲的，基本上是抓住了重点，但在有些方面也还有片面性的認識。如：关于积极防御战略思想是不是到抗日战争时期才形成了一个完整的战略思想体系才发展到理論原則高度的問題。最后教員給糾正了。

4. 在讀書方面的另一个問題，就是尽可能的利用业余时间。

因为自己基础差，腦子又比較迟鈍，同样学习时间，自己就不如別人学习效果好。在这种情况下，只有用一些业余时间去学习，不然就更赶不上。在这方面馮衍太同志的行动对自己有一定影响，因为他也經常利用业余时间学习，所以自己也决心尽可能的利用一些业余时间来学习。如，早上动作快些，也可爭取20分鐘的讀書時間，中午可用1.5小时，晚上除1个多小时活动時間外，也可利用1.5小时，加起来平均每天可以利用3个小时的业余时间进行学习，星期六也可利用4小时或者再多一些。自己写筆記，准备发言基本上是利用业余时间。这样准备時間就更充分一些。

总之，讀書問題就是这样解决的，但还只能是初步的，只是与自己开始阶段比較有了一些进步，但和其他同志比較还有一定距离。

二、解决发言的困难

在学习之初，自己是很少发言的。一是覺得自己水平低，沒有其他同志讲得好，不如听听其他同志的算了。一是自己沒有在人多场合說話的习惯，一說話就有些紧张，有时出滿头大汗，結果把本来想好要說的話也忘了，东說一句，西說一句，抓不住重点，所以在思想上就害怕发