

廿二史劄記

冊六

廿二史劄記卷二十一

陽湖 趙翼 雲崧

薛居正五代史

宋太祖開寶六年四月詔脩梁唐晉漢周書其曰  
五代史者乃後人總括之名也七年閏十月書成  
凡一百五十卷目錄二卷監修者爲司空同中書  
門下平章事薛居正同修者爲盧多遜扈蒙張澹  
李昉劉兼李穆李九齡

見宋史及晁公武讀書志  
玉海所引中興書目

皆本各朝實

錄爲稿本此官修之史也其後歐陽修私撰五代

史記七十五卷藏於家修沒後熙寧五年詔求其

書刊行

見宋史

於是薛歐二史並行於世至金章宗泰

和七年詔止用歐史於是薛史漸湮惟前明永樂

大典多載其遺文然已割裂淆亂非薛史篇第之

舊恭逢我

皇上開四庫館命諸臣就永樂大典中甄錄排纂其缺逸者則採宋人書中之徵引薛史者補之於是薛史復爲完書仍得列於正史遂成二十三史之數今覆而按之雖文筆迥不逮歐史然事實較詳蓋歐史專重書法薛史專重敘事本不可相無以四五百年久晦之書一旦復出俾考古者得參互核訂所以嘉惠後學誠非淺鮮也

薛史全採各朝實錄

五代雖亂離而各朝俱有實錄梁貞明中詔李琪張袞郤殷象馮錫嘉修太祖實錄共成三十卷尋以事多漏略又詔敬翔補緝翔乃別成三十卷名曰大梁編遺錄與實錄並行

見薛史李琪及敬翔傳

此梁祖實錄

貞明中所成也

其庶人友珪及末帝實錄則周時補修說見後

後唐明宗天成四年

詔盧質何瓚韓彥暉纂修武皇以上及莊宗實錄

瓚奏張昭

即張昭遠後單名昭宋史有傳

有史才嘗私撰同光實錄又欲

撰三祖志并藏唐昭宗賜武皇制詔九十餘請以

昭爲修撰并其所撰送史館從之昭以懿獻及武

皇不踐帝位乃爲紀年錄二十卷莊宗實錄三十

卷上之

見薛史唐紀及五代會要宋史張昭傳

此唐武皇以上載紀及莊宗實

錄乃天中所成也

薛史李愚傳明宗時愚監修國史與諸儒修創業功臣傳三十卷又李之儀集記趙鳳修莊宗實錄不載何挺劾劉

昫疏昫德之是實錄并有諸臣列傳不特朝廷政事也

清泰二年命史官修明宗實錄次

年監修國史姚顗史官張昭李祥吳承範等修成

三十卷上之

見薛史唐紀及吳承範傳宋史張昭傳

此明宗實錄清泰中所成

也

其閔帝廢帝實錄則周廣順中補修說見後

晉在漢前而晉祖實錄反成在後

後周廣順元年七月史官賈緯等以所撰晉高祖

實錄三十卷少帝實錄二十卷上之此晉二帝實

錄皆周廣順中所成也漢乾祐二年二月詔左諫

議大夫賈緯等修高祖實錄是年十月監修國史

蘇逢吉史官賈緯等修成二十卷上之見漢紀此漢祖

實錄乾祐中所成也其隱帝實錄亦周顯德中補修說見後周顯德三年詔兵

部尚書張昭纂修太祖實錄五年昭等修成二十

卷上之六年世宗崩王溥請修世宗實錄以扈蒙

張澹王格董淳爲纂修官見周紀及宋史王溥傳此周太祖實錄

皆顯德中所成而世宗實錄亦是時所修也其梁

庶人友珪及末帝等實錄亦皆周代所修顯德三

年詔張昭補修梁末帝及唐清泰帝兩朝實錄昭

奏本朝太祖歷試之事在漢隱帝時請先修隱帝

實錄以全太祖之事又梁末帝之上有郢王友珪

弑逆數月未有紀錄請仿宋書元凶劄之例書爲  
元凶友珪唐清泰帝前尙有閔帝在位四月亦未  
有編紀并請修閔帝實錄其清泰帝請書爲廢帝  
從之

見周紀及五代會要  
宋史張昭傳

此梁庶人友珪及末帝唐閔帝廢

帝漢隱帝實錄皆周顯德中所補修也可見五代  
諸帝本各有實錄薛居正卽本之以成書故一年  
之內卽能告成今按其紀載不惟可見其採取實  
錄之跡而各朝實錄之書法亦并可概見焉

### 薛史書法迴護處

梁太祖紀朱瑄朱瑾救汴後帝

卽朱溫

以其有力於己

厚禮而歸之瑄瑾以帝軍士勇悍懸金帛誘之軍  
士利其貲赴之者衆帝乃移檄讓之瑾等來使不  
遜乃命朱珍侵曹伐濮

按通鑑考異及五代史

補朱溫常患兵力不足敬翔說令麾下士詐爲叛  
逃卽奏於唐帝并告四鄰以追叛爲名可以拓地  
廣衆溫大喜從之是兗鄆本無誘兵之事特溫托  
詞以爲兵端也而薛史云云是真謂瑄瑾以誘兵  
啓釁矣歐史則直書宣歐史瑄作宣瑾助汴已破秦宗權  
東歸王朱溫時已封王移檄兗鄆誣其誘汴亡卒乃發兵攻  
之

天祐元年七月帝發東都至河中八月壬寅昭宗  
遇弒於大內遺制以輝王柷爲嗣十月帝至洛陽  
臨於梓宮祇見於嗣君按李彥威氏叔琮等

即朱友恭

友恭

傳溫旣遷唐昭宗於洛陰遣敬翔至洛令彥威叔  
琮行弒以龍武兵夜入叩宮奏事夫人裴正一開  
門問奏事何得以兵入牙官史太殺之直趨椒蘭

殿昭宗方醉起走太持劍逐而弑之是昭宗之被  
弑實溫使彥威等行事也而薛史云溫在河中昭  
宗遇弑於大內一若昭宗之弑無與於溫者下又  
云溫至洛臨於梓宮祇見於嗣君一似能曲盡臣  
節者歐史則直書溫遣朱友恭氏叔琮蔣元暉等  
行弑昭宗崩

二年十一月天子

唐昭宣帝

命帝

即朱溫

爲相國總百揆以宣

武等二十一道爲魏國進封帝爲魏王兼備九錫  
之命帝讓相國魏王九錫

按孔循傳唐哀帝

即昭宣帝

封溫魏王備九錫拒不受蔣元暉柳燦馳謂溫曰  
自古革易之際必先建國備九錫然後禪位溫曰  
我不由九錫作天子可乎是溫急於篡國非讓殊  
禮也而薛史云云則似溫真能辭讓矣歐史則云

溫怒不受 是歲唐昭宣帝卜祀天於南郊溫怒以爲蔣元暉等欲延唐祚昭宣帝懼遂改卜郊薛史不書 又是歲溫遣人告蔣元暉私侍何太后遂殺元暉弑太后薛史亦不書 昭宣帝禪位後梁封爲濟陰王開平二年正月弑之薛史亦不書 乾化二年溫爲其子友珪所弑薛史亦不書但書友珪葬太祖於伊闕號宣陵

唐明宗紀帝奉莊宗命討趙在禮至鄴城夜有軍士張破敗等鼓噪逼營曰城中兵何罪直畏死耳今已與城中約欲主上帝河南令公帝河北帝力拒之亂兵益擐甲露刃環帝左右安重誨霍彥威躡帝足請詭許之因爲亂兵擁入城夕乃得出帝欲歸藩上章圖再舉重誨等謂元行欽已棄甲而

去

行欽亦以兵攻鄴聞兵變別拔營去

不知其所奏如何正當赴闕自陳以

杜讒口帝從之至相州獲官馬二千匹元行欽已  
以蜚語入奏及至汴有姚彥溫來投謂主上已惑  
行欽之言事勢已離不可再合帝曰卿自不忠言  
何悖也莊宗尋爲郭從謙所弑帝急入洛時魏王  
繼岌征蜀未還帝謂朱守殷曰公善巡撫以待魏  
王吾奉大行梓宮禮畢卽歸藩矣而羣臣上箋勸  
進至再三請監國帝始從之據此則明宗遇軍變  
後率兵向京師並無反心祇欲自訴迨莊宗被弑  
猶欲俟其子繼岌至而奉之可謂純臣矣然考當  
日情事有不盡然者明宗性本淳實兵變之初固  
不肯因以爲利卽兵變後欲歸藩待罪欲上章申  
理亦屬實情然是時惟有隻身歸朝庶明心跡而

明宗武夫豈能知此方外怵於元行欽之奏其反  
內惑於石敬瑭安重誨等之勸其反勢當騎虎難  
下之時不得不爲挺鹿走險之計則當其率兵而  
南固已變計決反非真欲面訴於莊宗之前也天  
下豈有欲自訴不反而轉舉兵向闕者本紀所云  
赴闕自陳可不辨而知其飾說也且是時甫一舉  
足反形已露康義誠曰今從衆則有歸守節則將  
死明宗納其言義誠傳非決計反則何以納其言也鄭  
琮在營中安重誨欲徵四方兵琮歷數諸道屯兵  
之數附口傳檄相次而至琮傳王晏球率兵戍瓦橋  
關明宗招之卽以兵來會晏球傳非決計反則何以徵  
諸道兵也至相州卽掠官馬以益軍矣至河上則  
刼上供船絹帛以犒軍矣旣先以三百騎付敬瑭

使速入汴

石晉傳

又養子從珂自橫水率兵與王建立

倍道馳至由是軍聲大振

廢帝傳

其抗逆之跡已不待

言而本紀猶謂其入汴入洛猶懷退讓蓋當時實錄例有隱諱修史者但照本抄錄不復改訂耳歐史則書軍變後嗣源入於魏與在禮合以其兵南遣石敬瑭將三百騎爲先鋒嗣源至鉅鹿掠馬三千以益軍是明著其反逆之跡可謂直筆而其先本無欲反之意則於石晉紀及霍彥威傳內見之是又不沒其初念以見其倉卒被逼不同於郭威之自澶州入也

漢隱帝紀帝密詔李洪義誅王殷又詔郭崇誅郭威王峻而洪義不敢發反以詔示威威卽召王峻郭崇及諸將校至曰君等當奉行詔書斷予首以

報天子崇等曰此必李業等所誣構事可陳論何須自棄於是爭勸威入朝乃率衆南行周太祖紀亦云帝郭威途次又謂將校曰吾此來萬不得已然以臣拒君寧論曲直汝等不如奉行前詔我以一死謝天子實無所恨是郭威本志似尙能守臣節者按魏仁浦傳郭威得洪義所示密詔卽召仁浦於臥內仁浦教威倒用留守印更爲詔書令威誅諸將校以激怒之將校皆憤然效用遂舉兵渡河是威方更詔書以欺衆詎肯以天子誅己之詔出示諸將使奉詔殺己乎本紀所云誣飾顯然歐史帝紀則直書郭威反

周太祖紀漢隱帝遣慕容彥超拒郭威於劉子坡王師敗威謂宋延渥曰爾國親可速往衛主上明

日望見帝旗在高坡之上謂隱帝在其下卽免胄而前左右勸止之威曰吾君在此又何憂焉及至則隱帝已去矣按劉子坡之戰隱帝親在陣中威果欲自訴何不於是時釋甲趨謁乃方遣何福進王彥超李筠等大合騎以乘之旣敗王師豈有明日又欲束身見主之理且明日清晨隱帝已爲郭允明所弑又安得有旌旗在高坡之上其爲飾說亦不待辨也

隱帝旣崩郭威遣人迎湘陰公贊來卽位已而威至澶州兵變入京王峻聞贊已至宋州慮左右變生遣郭崇以七百騎往衛之按十國春秋崇至宋州贊召見於樓上判官董裔說贊曰崇瞻視舉措必有異謀不如殺之贊猶豫不決崇遂幽贊於

外館是峻之遣崇本欲害贊於途也而本紀反云衛之尤屬矛盾歐史則直書王峻遣郭崇以七百騎逆贊於宋州殺之

薛史失檢處

唐莊宗之被弑也第存霸自河中奔太原存渥亦自洛與劉后奔太原薛史符彥超傳謂存霸至太原與呂鄭二內官謀殺留守張憲及其部將符彥超彥超覺之部下大噪憲出奔軍士殺存霸及呂鄭而張憲傳則謂存渥奔太原左右見其馬已斷飾必戰敗而逃者因欲殺呂鄭繫存渥以觀變憲不可而彥超已誅呂鄭軍士大亂是一事也彥超傳則以爲存霸憲傳則以爲存渥殊屬兩岐按存渥出奔行至風谷爲部下所殺惟存霸剪髮爲僧

求彥超庇護而軍士殺之是與呂鄭同被殺者乃存霸非存渥也歐史則憲彥超二傳皆書存霸又南唐劉仁贍死守壽州薛史則列在周書蓋以其有降表至周世宗加以官秩既沒又贈卹極隆故列之於周臣也然仁贍固守無二志其子崇諫勸之降卽斬以徇及病甚不知人事副使孫羽詐爲仁贍書以降且昇至周營世宗嘉其忠於所事加爵進官詔出而仁贍已卒是仁贍實未嘗降也薛史周紀旣書劉仁贍上表乞降令其子崇讓請罪仁贍傳亦云仁贍病急翻然納款末又云先斬其子崇諫其後出降乃欲保其後嗣抑有由焉是真謂仁贍之初抗節而終改節矣若非歐史辨明豈不受誣千載耶符彥饒斬白奉進之兵奉進來責

彥饒麾下兵噪而殺奉進已而軍將馬萬等作亂縛彥饒送京誣其通范延光謀反晉祖遂使人殺之於途薛史竟稱彥饒通延光反伏誅歐史則直書其事謂以反誅非其罪也可見薛史全據各朝實錄而不復參考事之真僞此歐史之所以作也

### 薛史亦有直筆

薛史雖多迴護處然是非亦有不廢公道者列傳諸臣多與居正同仕前朝否則其子孫亦有與居正同官於宋者趙延壽子廷贊仕宋爲廬延等州節度使而延壽傳不諱其背晉附遼求爲遼太子之事崔協子頌仕宋爲諫議大夫而協傳直書任圜譏其沒字碑符存審子彥卿仕宋封魏王而存審傳不諱其少時犯罪將就戮以善歌得妓者救