

控制大城市人口规模论文辑

《北京市人口和城市发展问题》课题组编

一九八四年八月

控制大城市人口规模论文选编

《北京市人口和城市发展问题》

课题组编印

一九八四年二月

前 言

《北京市人口和城市发展问题》课题研究以控制北京地区人口规模、实现区域内人口合理分布为研究的重点内容。在研究过程中，涉及如下一些问题：如何有效控制我国大城市人口规模？如何逐步实现我国城乡人口和大中小城市人口的合理分布？如何合理配置我国的人力资源和智力资源？如何走出一条符合我国实际情况的城市化道路？等等。近几年来，我国社会学、人口学、经济学等学科的有关专家、学者和实际工作部门的同志们一道，对上述问题进行了一系列有益的研究和探讨，提出一批有价值、有意义的观点、建议。在此，我们仅收集、摘编了九篇论述控制北京、上海、天津等大城市人口规模的文章，供有关部门和同志研究参考使用。

摘编过程中，未征求作者本人意见，对部分段落、字句进行了删节。摘编中不妥之处，请读者一并批评指正。

《北京市人口和城市发展问题》课题研究组

一九八四年八月

目 录

1. 对北京市人口增长变化的回顾与发展意见
.....仇为之 范春永 (1)
2. 北京市迁入移民的来源、类型和年龄构成.....吉 平 (8)
3. 上海市的人口状况和问题以及我们的建议
.....章长根 刘明浩 胡延照 (24)
4. 三十年来天津市人口发展趋势的经济剖析
.....吴国存 李竞能 (32)
5. 大城市规模和人口必须严格控制——沈阳
市人口发展情况调查.....辽宁省计划生育办公室调查组 (41)
6. 武汉市城区人口规模及其控制.....程 度 (48)
7. 试论杭州市的人口控制和城市发展方向.....顾耀德 (65)
8. 兰州市人口发展趋势分析.....兆 熊 闻 君 (75)
9. 对控制福州市城市人口机械增长的一些意
见.....高不危 (94)
- 附: 莫斯科的人口迁移与控制张 恺 娣 译 (111)

对北京市人口增长变化的回顾与发展意见

仇为之 范春永

一、三十年来人口增长变化的特点

建国以来，北京市人口的增长是比较快的。北京于1948年末和平解放，当时人口200.6万。从1949年到1958年先后经过四次较大的行政区划变动，土地面积由707平方公里，扩大到16800平方公里。按16800平方公里现行区域范围，北京市人口1949年末为414万，到1979年发展到871万。三十年人口净增457万，增长了1.1倍，年平均增长率2.5%，高于全国（2%），也比上海市（1.3%）和天津市（2.1%）为高。北京人口增长比较快主要是城市人口增长快。城市人口由1949年的176万发展到1979年的495万，净增319万，增长了1.8倍，年平均增长率3.5%，是全国特大城市中人口增长速度最高的一个。这是由于解放后北京是新中国的首都，也是全国经济、文化重点建设的城市。与城市人口增长快相比，郊区农业人口三十年来增长速度较慢。1979年375万人比1949年的238万增加了137万，增长0.58倍，年平均增长率1.5%。其主要原因是部分农业人口转化为城市人口。

城市人口增长快主要表现在市区（以城区为中心东到定福庄，西至石景山，北到清河，南至南苑）人口增长过快。根据部分资料（东、西城区和海淀区）推算，三十年来市区人口大约增长了二倍，达到410万（占全市城市人口83%）。在这里解放后不仅集中了所有

的中央和市属机关以及绝大部分的大专院校和科研单位，而且聚集着全市近80%的工厂，从而导致市区规模过大，带来用水、用地的紧张，交通拥挤，住房不足，绿地缺少，环境污染日趋严重等一系列问题。

从人口增长因素来看，北京人口的增长是以自然增长为主。全市三十年来人口自然增长累计约337万*，占总增长457万的74%。平均年自然增长率为17.3‰，每年增加11.2万人。

三十年来从市外净迁入人口即机械增长约120万人（平均每年4万），占净增人口的26%。人口机械净增时期是1950年至1960年。从国民经济恢复经“一五”到大跃进期间，为了尽快建设好人民的首都，开展了大规模的政治、经济文化建设，特别是大跃进时期，由于片面强调把首都建成工业基地和具有完整工业体系的城市，北京的各种建设事业，尤其是重工业建设空前发展，加之对机械增长控制不严，从市外大量迁入人口。十一年累计从外省市净迁入人口174万。1961年至1979年是人口机械减少时期。因三年困难时期大量精简职工，十年动乱前期干部大量迁出和知识青年到外省区上山下乡（26.65万人），人口外迁数量很大，虽然从1973年以后，上述迁出去的陆续回京不少，但十九年机械变动合计是负值，净迁出54万人。

* 自然增长337万人来源：(1)按当年区划范围自然增长30年累计300万；(2)按现行区划范围1952—1958年从河北省划入的211万人，以河北省1950—52年平均自然增长率推算，1950—52年这部分人口的自然增长约11万人；1953—57年这部分人口的自然增长累计，根据《河北省1954—57年人口年报》为26万人。

三十年来城市人口的机械增长，估计约146万人，占城市人口净增总数（319万）的45.8%。机械增长来源，一为从市外迁入120万，二为从本市郊区农村人口转化的约26万*。

下面将北京市30年人口增长变化过程，分为四个时期作进一步论述。

1、1950—57年是全市人口增长最快的时期。1957年人口发展到619万，比1949年增加了205.1万，增长半倍，占30年总增长的45%。由于首都政权建设和大规模的经济文化建设的需要，从外省市大量迁入人口，八年净迁入103.6万（年平均12.95万），占三十年机械增长总数的86.3%，是本市人口机械增长的主要时期。因人口出生率和自然增长率（年平均24.5‰）都很高，八年自然增长人数累计101.5万（年平均12.7万）。特别是由于“一五”时期生育高峰，导致了1977—80年出生率的回升。

2、1958—65年是人口增长次快的时期。1965年人口达到776万，比1957年增加15万（年平均19.6万），增长了25.3%，占30年人口总增长的34.4%。增长的主要因素是自然增长，八年累计128万人（年平均16万），是30年来人口自然增长最多的时期。其原因，一方面是出生率（年平均32.39‰）与自然增长率（年平均23.69‰）都比较高，另一方面是人口基数大，这是本市30年中生育最高潮，直接影响1981—88年结婚与育龄人数。1958—60年大跃进，人口机械猛增，

* 农村人口转化城市人口26万：(1)1962—79年转化11.6万；(2)1950—61年转化14.6万，系估算数字。

净迁入70.6万人,随着1961—65年困难时期精简职工,支援大三线建设,人口大量外迁,净迁出41.7万,因而八年中机械净增28.9万,占30年机械增长总数的24.1%。

3. 1966—72年是人口增长最缓慢的时期。1972年人口793万,比1965年仅增加16.7万(年平均2.4万),且全部是自然增长。七年人口机械净迁出共达57.3万,与自然增长人数相抵销后,总人口增加不多。

4. 1973—79年是人口增长比较缓慢的时期。1979年人口871万比1972年增加78万(平均年增加11.1万),增长了9.8%,占30年总增长的17.1%。此期间人口增长比1966—72年快的原因是机械增长。由于恢复机构调进职工及其家属,知青返京和落实政策等原因,年机械增长,除个别年份(1973年)外,都大于自然增长。七年机械增长合计44.8万人(年平均6.4万),其中前四年平均每年4.7万,粉碎“四人帮”后三年,平均每年8.7万。在自然增长方面,1978年起进一步开展计划生育工作,成绩卓著,平均年出生率与自然增长率下降迅速,分别为11.88‰和5.64‰。七年自然增长累计32.7万,平均每年4.7万,只相当于前七年平均的44%。

从以上的论述,可以看到北京市三十年人口增长变化过程明显地分为前后两个大阶段。前期是从解放初到1965年,是人口大发展阶段:人口高速度增长,总人口年平均增长率4%,城市人口平均年增长率为6%;人口增长数量大,在全市三十年的净增人口中,近80%的总人口和85%的城市人口是这个时期增加的。这主要由于从外省市大量调入劳动力和其他人口,其次是人口自然增长率很高所造成的。后期是从1966年到1979年,人口机械变动是大出大进,

出入相比较，人口机械减少，加之自然增长人数下降，因此人口增长速度低。年平均增长率，总人口为0.8%，城市人口为0.7%，是人口缓慢发展阶段。

北京市1950—1979年净增人口情况表

时 期	类 别	净 增 人 口		年 平 均		增长因素(万人)	
		人 数 (万)	占净增 总数%	人 数 (万)	递增率 %	自然增长	机械增长
1950—79年	总 人 口	457	100.0	15.2	2.5	337	120
	城市人口	319	100.0	10.6	3.5		
1950—65年	总 人 口	362	79.2	22.6	4.0	230	132
	城市人口	272	85.3	17.0	6.0		
1966—79年	总 人 口	95	20.8	6.8	0.8	107.0	-12.0
	城市人口	47	14.7	3.4	0.7		

二、关于今后人口发展的意见

根据本市过去30年人口增长变化的特点，并结合本市在四化建设中的地位作用和条件，对今后人口发展提出以下三点看法。

1. 进一步明确北京的城市性质。城市人口规模与城市性质密切相关。由于过去对作为全国政治中心的北京，是否也要成为工业中心、工业基地不明确，结果在本地区自然资源较缺，轻工业资源也不多的条件下，过多地发展了工业特别是重工业，导致了城市人口增长快，特别是市区人口增长过快。1952年全市有工业职工24.7万人，仅占城市人口12.7%，重工业占工业总产值的38.9%；至

1979年工业职工发展到131万人，占城市人口高达25.6%。重工业职工75.6万人，占工业总职工的57.6%，其产值占工业总产值的65.4%，比主要作为工业城市的上海、天津还高。这是一个重要教训。因此，中央书记处指出，首都的特点第一是全国政治中心，第二是国际交往中心，并且要建成为全国科学文化技术最发达、教育程度最高的第一流城市。这就进一步明确了北京的城市性质，是十分正确的。今后对重工业要严格控制发展，不再增加职工人数。对城区污染严重、噪音大而又难以治理的要迁往远郊，同时扩大市区城市用地范围，疏散过密的人口。

2. 人口增长速度已过渡到稳定发展阶段，今后人口的发展主要取决于对自然增长的进一步控制。

根据过去计划生育工作所取得的成绩与经验，我们认为，到2000年，平均每年自然增长人数应该不超过1973—79年的水平（平均每年4.7万）。由于50年代和60年代前期持续生育高峰的影响，儿童、青年人所占比例高（30岁以下的人口占全市人口57.3%），自然增长还是增加型的，自然增长还要回升。据有关单位预测（见参考文献），如按1979年平均生育指数（城市人口1.156胎，农村人口1.992胎），到2000年平均每年纯增7万人，显然远超过1973—79年平均水平。因此需要进一步控制自然增长，大力开展一对夫妇生一个孩子工作，使生育指数到1985年起城市下降到1.0，农村下降到1.5，据预测到2000年，平均每年自然增长人数可以保持1973—79年的平均水平，总人口将达到970万。

3. 人口机械变动要避免大进大出或大出大进，严格控制机械增长。由于过去经济情况，不从实际出发，不控制机械增长，

设，造成1958—63年人口大进大出和1966—79年人口大出大进的不正常现象，对经济发展和城市建设影响很大，是今后应该防止的。今后如中央和国家机关精简机构，压缩在京人口时，也要避免象过去精简，仓促从事，一哄而起，把不应精简的机构和人员也精简了，过些年又不得不恢复机构调入职工。

今后北京要进一步建成全国科学、文化、技术最发达的城市，而大专院校在校学生人数还未恢复到十年动乱前的水平，科技队伍和大专院校规模还要进一步扩大。加之北京是首都，各方面条件比其他绝大部分城市都优越，干部调京带家属来，调出去不带家属走，以及部队干部转业多和随军家属进京多，都会使人口大量机械增长。今后必须采取有力措施从严控制。

1980. 10. 7. 修改稿

摘自《北京市人口学会首次年会第二次

人口理论讨论会报告论文集》

北京市迁入移民的来源、类型和年龄构成

吉 平

迁移对北京市人口发展的影响不仅表现在人口数量的增长上，而且还表现在各种人口构成的变化上。因此，除了要搞清“有多少人迁入了北京？”这样的问题以外，还必须搞清“是什么人，在什么时间，从什么地方迁入北京？”等一系列问题。这就是说，我们必须研究迁移运动的主体——移民本身的特征。

目前居住在北京市的任何一位持有正式常住户口的居民，都可以，并且只能被划归下列两类人中的一类：

1. 非移民。这类人自其出生以来从未有过跨省界的迁移活动。他们生在北京，并且一直定居在北京。

2. 移民。这类人自其出生以来，至少有过一次跨省界的迁移活动。他们中间包括出生在外省市而后迁入北京的居民，以及出生在北京但曾在外省市定居过（指有正式户口）的回返迁入的居民。

此外，还可以把迁入的移民按其出生地和迁出地的关系，进一步分为三类：

(1) 回返移民。这部份移民出生在北京。显然，他们曾从北京迁出，而后又迁回北京。

(2) 首次移民。这部份移民的出生地与其迁出地相一致，在他们的迁移状况的登记中没有关于迁入北京之前的跨省界迁移活动的记录。

(3) 转辗移民。这部份移民的出生地既非北京亦非其迁出地。他们在迁入北京之前至少曾有过一次跨省界的迁移活动。

对于一个人来说，其迁移行为会受到许多特殊的、偶然的因素影

响。本文限于篇幅，仅就北京市迁入移民的来源、类型和年龄构成问题加以分析比较。

本文的资料来源主要是一次抽样调查。其调查的标准时点为1982年7月1日。调查的范围限于北京市现行的行政区划之内。调查的对象为1982年7月1日北京市的在籍人口，方式是对他们的户口登记卡进行抽样调查。

调查采用分层整群机械抽样的方法。按城镇居民户人口的千分之一抽取5598个样本；另按农户人口的万分之七抽取2454个样本。本文即利用了这一调查中的部份资料，主要对城镇居民进行研究。

一、移民的来源构成和类型构成

1. 北京市移民比重的粗略估算。按照前面的定义，在调查的全部城镇人口样本中，移民占43.5%，非移民占56.5%。在没有做严格的调查误差分析之前，这个比例数可看作是对北京市城镇居民中移民比重的粗略估算。非移民中，有一部份人是移民迁入北京后所生育的第一代子女。据估算，父母都是移民的非移民占样本总体的17.0%；父母中有一方是移民的非移民占样本总体的32.9%；母亲是移民的非移民占样本总体的25.2%。这些数字的社会意义在于，在我们所研究的总人口中，有很高比重的居民是从各省、市、自治区迁来的移民及其迁入后所生育的第一代子女。这样大量的不同地域的居民迁入北京，混合聚居在一地，其积极意义在于有利于全国各地人民之间文化上和心理上的交流，增强首都与各地区人民间的感情联系纽带，促进汉语标准语音的普及推广，客观上起到了加强中华民族作为一个整体民族的内聚力的作用。另外，从优生学的角度看，

来自不同地区的人群在一地混合聚居，随着工作联系和社交活动的开展，必然有大量的通婚现象出现。这为人种基因的交流提供了更多的机会。从长远看，可以不断减少近亲婚配的机率，有利于人种的进化。

2. 迁移流的地区构成。按移民的迁出地划分的移民流中，华北地区迁来的移民在全部移民中所占比重最高，为45.6%；其次是东北地区，为17.4%；华东地区为14.1%；中南地区为5.7%；西北地区为4.0%；最低的是西南地区，仅占3.0%。从机构迁来的人口（包括退伍军人和劳改释放者等机构迁来的人口）占9.9%。按省级单位划分，迁来移民最多的省是河北省，该省迁来的移民占全体移民的28.6%；其次是辽宁，占10.2%；内蒙古6.8%；山东占6.3%；黑龙江占5.6%；仅此五省迁来的人口就占移民总数的57.5%。迁来移民最少的省区为西藏（占0.1%），宁夏（占0.2%）福建（占0.2%），广西、贵州和新疆（均占0.3%）。六省迁来的移民合计才占移民总数的1.4%。可以看出，迁来移民量较大的省区多为北京周围的省区。当然，距离并不是决定迁移量的唯一因素，还有许多其它因素象该省人口的总规模，该省的都市化程度，城乡人口比重，历史上与北京的迁移联系，以及特殊迁移事件的影响等都对迁移流量起作用。

解放以后，随着首都建设事业的发展，移民流的构成处在不断变化之中（参看表1）。在解放前迁入北京的移民中，华北地区迁来者占67.4%，其它各省区迁来者合计才占32.6%。解放后，从1949年到1957年，迁入的移民中仍有一半以上是来自华北地区。这种局面自1958年起发生了根本的变化，此后，华北地区迁来的移民均低于50%，而从其它省区及机构迁来的移民所占比重则呈上升趋势。引人注意的是在北京市人口迁入控制比较严格、整个迁

表1 不同时期迁入移民来源的构成(%)

迁入年代	华北	其它省	机构及海外	总计	样本数
49—82	45.6	44.1	10.3	100.0	2973
48年以前	67.4	32.1	0.5	100.0	218
49—52	54.6	39.3	6.1	100.0	229
53—57	52.9	45.1	2.0	100.0	548
58—62	43.8	52.7	3.5	100.0	607
63—65	22.2	58.3	19.5	100.0	131
66—70	38.2	30.1	31.7	100.0	123
71—75	47.9	31.8	20.3	100.0	459
76—82	35.4	48.8	15.8	100.0	658

移形势为净迁出的1963—1965年期间，华北地区迁来的移民所占比重是其各个时期中最低的一段，仅为22.2%；与此同时，其它省区迁来的移民所占比重则高达58.3%。“文革”期间，其它省区迁入移民的比重是其几十余年间最低的一段时期，而机构迁来的人口则迅猛增加，出现了华北地区、其它省区和机构迁来的人口各占约三分之一的局面。到1976年以后，华北地区和机构迁来者所占比重又较快下降了。由此可以预料，在人口迁入受到较严格而合理地控制的情况下，移民的来源将会日益广泛。

3、移民的类型构成。据调查，在全体移民中，回返移民占15.4%，首次移民占54.8%，转辗移民占29.8%。移民类型的构成在解放后的三十多年中也是不断地变化着的。表2说明，在解放前迁入的移民中，首次移民占绝大多数，回返移民和转辗移民合计才占17.7%。解放以后，一直到1960年期间的迁入者中，回返移民只占4%左右的微小比重。自六十年代以后，该比重逐步上

表 2 各时期迁入移民的类型构成(%)

移民类型	48年以前	49—52	53—57	58—60	61—65	66—71	70—75	76—80	81—82	总 计
I, 回返	5. 0	4. 4	4. 2	4. 0	13. 6	18. 7	24. 6	34. 3	29. 5	15. 4
II, 首次	82. 3	72. 0	75. 4	67. 0	40. 4	44. 7	31. 2	36. 0	39. 3	54. 8
III, 转辗	12. 7	23. 6	20. 4	29. 0	46. 0	36. 6	44. 2	29. 7	31. 2	29. 8
合 计	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0
样本数	220	229	548	525	213	123	459	597	62	2975

升。进入七十年代后，上升幅度较大，其中1976—1980年期间回返移民占同期迁入移民的三分之一以上。从绝对数量看，回返移民的迁入年代相当集中。解放后回返迁入的移民中有73.5%是在1971年以后迁入的。这显然是六十年代末上山下乡运动这一特殊迁移事件的影响。从发展趋势来看，回返移民的迁入高潮在进入八十年代后已开始下落。首次移民的比重自解放以来逐步下降，但到1960年前，下降幅度不大。自1961年以后才开始大幅度下降。从绝对数量看，首次移民的迁入年代也较为集中，他们中的57.1%的人是在解放后的前十一年间迁入的。转辗迁入移民所占比重的变化趋势与首次移民相反，自解放后基本是上升趋势。其比重最高的年份，正是北京市严格控制迁入的1961—1965年期间，占同期迁入移民的46.0%，甚至高于当时首次移民的比重。1971—1975年期间，转辗移民的比重也相当高，达44.2%，其中有很大部份是从机构迁来的人口。

二、移民的年龄构成

从人口学的角度看，迁移这种人口事件的发生与迁移者的年龄有着密切的联系。当然，年龄本身并不是迁移的原因。事实上，一个人一生中的重大转折，例如，中学毕业、参加工作、参军、上大学、大学毕业分配工作、工作调动、职务提升、结婚、生育子女、退伍、退休、丧偶等诸项事件，都可能是迁移的直接原因。而正是这些人生事件，各有其发生的特定年龄区间。因此，移民迁移时的年龄也就经常相对集中在某些年龄阶段上。

那么，在我国这样的政治、经济以及社会制度和传统习俗的条件