



学习资料

1975年1月

西南政法学院

这次无产阶级文化大革命，对于巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义，是完全必要的，是非常及时的。

无产阶级文化大革命，实质上是在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命，是中国共产党及其领导下的广大革命人民群众和国民党反动派长期斗争的继续，是无产阶级和资产阶级阶级斗争的继续。

我们已经取得了伟大的胜利。但是，失败的阶级还要挣扎。这些人还在，这个阶级还在。所以，我们不能说最后的胜利。几十年都不能说这个话。不能丧失警惕。按照列宁主义的观点，一个社会主义国家的最后胜利，不但需要本国无产阶级和广大人民群众的努力，而且有待于世界革命的胜利，有

BF85 113

I 207
1
2

目 录

热情歌颂新的人物新的世界

——提倡更多地创作反映文化大革命的文艺作品

.....任 轶 (1)

文艺创作要热情歌颂文化大革命

——从话剧《战船台》谈起.....洪 途 (9)

努力反映新的世界 热情歌颂新的人物

——话剧《战船台》创作体会

.....上海话剧团《战船台》创作组 (17)

为无产阶级文化大革命唱赞歌.....姚克明 黄彩虹 (28)

“按照文化大革命的精神来办事”.....郭 秋 (34)

迎着风浪前进

——读短篇小说《试航》

.....中华造船厂工人写作组 (38)

热情歌颂抓革命促生产的模范人物

——评《一篇揭矛盾的报告》.....杜华章 (44)

初春的早晨.....清 明 (50)

金钟长鸣.....立 夏 (91)



.....王金富 朱其昌 余彭年 (113)

A 393232

I

一篇揭矛盾的报告.....崔洪瑞 (134)

典型发言

——续《一篇揭矛盾的报告》.....段瑞夏 (155)

青春颂.....姚 华 (177)

要正确反映无产阶级文化大革命的光辉历史

——评短篇小说《生命》.....赵国才 (211)

《生命》歪曲了革命群众的形象.....陈忠孝 (218)

热情歌颂新的人物新的世界

——提倡更多地创作反映文化大革命的文艺作品

任 静

三十二年前，毛主席发表《在延安文艺座谈会上的讲话》这篇光辉著作的时候，殷切地期望革命的文艺工作者努力“**和新的群众的时代相结合**”，为全国人民描写根据地的“**新的人物，新的世界**”。在无产阶级文化大革命取得了伟大胜利，批林批孔运动正在健康地、胜利地发展的今天，认真学习革命样板戏的丰富经验，努力创作反映文化大革命的文艺作品，热情歌颂在这场政治大革命中出现的社会主义的新的人物、新的世界，应当是我们广大工农兵业余作者和革命文艺工作者纪念《讲话》、执行毛主席革命文艺路线一项光荣任务。

阶级斗争的规律总是这样：一场伟大革命的急风骤雨刚刚过去，或者斗争的硝烟还未消散，接踵而至的，有时几乎是平行发生的，就是一场肯定和否定这一革命运动的斗争，实际上就是前进和倒退、继续革命和复辟的斗争。无产阶级文化大革命是无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命，它深刻地触及了政治、思想、经济各个领域，当然更会是这样。林彪修正主义路线极右实质的一个重要内容，就是集中地攻击文化大革命，否定革命的新生事物，力图恢复旧轨道，拉着历

史车轮倒转。这场斗争十分尖锐深刻，在社会生活的各个领域表现出来。文艺领域不仅没有例外，而且同历次政治斗争一样，它又成为这次复辟与反复辟、否定与肯定文化大革命斗争的一个前哨阵地。晋剧《三上桃峰》那样赤裸裸地为刘少奇的反动路线翻案，那样狂热地宣扬林彪用以反革命的孔孟之道，就是一个典型。鲁迅说：“文学是战斗的！”无产阶级文艺面对资产阶级的反扑，难道可以泰然处之、和平共处？“现在是多么迫切的时候，作者的任务，是在对于有害的事物，立刻给以反响或抗争！”有《三上桃峰》这样不可多得的反面教员跑上门来，更应该擦亮我们的眼睛，激发起革命的义愤，用饱蘸无产阶级感情的笔，为文化大革命大喊大叫，为巩固无产阶级专政而英勇奋战。只有这样，才能使我们的文艺“很好地成为整个革命机器的一个组成部分”，使我们的文艺队伍很好地成为“团结自己、战胜敌人必不可少的一支军队”。

有人说，文化大革命还在继续，搞这种作品简直就象“新闻报道”，政策性、现实性强，但事过境迁，不会有生命力，因而主张同文化大革命保持一段距离。这种理论是十分错误的。同文化大革命保持距离，就是同现实的阶级斗争和路线斗争保持距离，你的创作就成了无源之水，无本之木，必然枯萎，还谈什么生命力！脱离现实斗争，就是脱离工农兵群众，脱离无产阶级政治，势必滑到资产阶级、修正主义邪路上去。历史上确曾有人把自己禁锢在“象牙之塔”里搞他的所谓“传世之作”，但那只能是资产阶级极端个人主义的自我表现。相反，无产阶级的文艺家总是投身在革命斗争的热潮中，成为阶级斗争敏感

的神经，热情支持处于萌芽状态的社会主义新事物，严厉抨击阻碍新事物发展的一切衰败的东西，这样的作品才会成为阶级的呼声、时代的号角，才会得到工农兵群众的欢迎和赞颂。被列宁被誉为“最伟大的用歌作为工具的宣传家”欧仁·鲍狄埃，就是在积极参加了巴黎工人阶级用暴力粉碎资产阶级国家机器、建立无产阶级专政的伟大的革命尝试以后不久，即可以说是在“五月的流血失败之后的第二天”，创作了成为整个人类解放以前全世界无产阶级团结奋斗的战歌——《国际歌》。让我们都来向伟大的工人诗人鲍狄埃同志学习吧！

要充分揭示无产阶级文化大革命的本质。无产阶级文化大革命是如此伟大的一场革命群众运动，其规模之宏大、影响之深远、斗争之复杂，是任何一部文艺作品所不能穷尽的。文艺作品的特点是典型化，即通过个别反映一般，通过特殊反映普遍。我们只能截取文化大革命斗争生活的一个断面，一个局部，一个事件，一朵浪花，总之，只能把经过选择和概括的“个别”、“特殊”作为表现对象。但是，不管你选择的是怎样的“个别”、“特殊”，又必须反映出共同的本质。“无产阶级文化大革命，实质上是在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命，是中国共产党及其领导下的广大革命人民群众和国民党反动派长期斗争的继续，是无产阶级和资产阶级阶级斗争的继续。”正因为如此，所以“这次无产阶级文化大革命，对于巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义，是完全必要的，是非常及时的”。毛主席对这场斗争的本质的分析以及对斗争的必要性和及时的指示，是一切反映文化

大革命的作品的灵魂。只有牢牢把握这一点，才能在纷繁的生活现象中分清主流与支流，区别真象与假象，作品才算有了立脚点，才能在现实的阶级斗争和路线斗争中起好的作用，达到从一个局部准确地反映文化大革命的目的。

要突出毛主席革命路线的领导。无产阶级文化大革命是伟大领袖毛主席亲自发动和领导的，自始至终是在党的领导下进行的。在党的领导下，以工人阶级为主力军，团结最可靠的同盟军贫下中农，并得到中国人民解放军的大力支持，才会有真正广泛的革命的群众运动，才会一往无前，所向无敌。有人说，文化大革命轰轰烈烈兴起的时候，不少地方基层党组织停止了活动，好象运动就不是在党的领导下进行的。这是为现象所迷惑的一种很错误的看法。我们的作品应该通过形象有力地说明：以毛主席为首的无产阶级司令部，以毛主席为代表的无产阶级革命路线，始终亲切地关怀和领导着我们，甚至比以往任何时候都更有力，更直接。历史的和现实的经验都告诉我们，革命的知识分子运动，只有在无产阶级政党的领导下，走与工农群众相结合的道路，才能有所作为。革命的农民运动，只有在无产阶级政党的领导下，才能取得成功。因此，反映文化大革命的文艺作品在表现工人运动、农民运动、红卫兵运动、机关运动，处理它们之间的关系时，要突出工人阶级及其政党的领导作用，批判抹杀或削弱这种领导作用的倾向。作品的主要英雄人物，应当力求具有坚强的无产阶级党性。既要反映他敢想、敢说、敢干，即使暂时处于少数也敢于坚决地顶住错误潮流，又要反映他同广大群众的血肉联系，能够团结群众的大多数，

深深扎根于群众之中；既要反映他不怕压，不怕抓，勇于抵制错误领导，蔑视一切貌似强大的反动势力，又要反映他具有坚强的无产阶级组织观念，模范执行党的政策和纪律，自觉地以毛主席的战略部署来支配自己的行动。实际斗争生活是无限丰富的，塑造形象、阐述主题的途径不应也不能强求一律。但是，突出工人阶级的领导、党的领导作为一个原则，必须在反映文化大革命的任何样式的文艺作品中体现出来。

要反映尖锐的矛盾冲突。无产阶级文化大革命的过程，充满着两个阶级、两条路线、两种思想的激烈搏斗和反复较量。文化大革命中涌现出来的一代新人，正是在毛主席革命路线的指引下，同刘少奇、林彪修正主义路线和各种反动思潮的斗争中冲杀出来的。现实生活是这样，文艺创作更应当把“**日常的现象集中起来，把其中的矛盾和斗争典型化**”。刘少奇、林彪一类政治骗子鼓吹的“阶级斗争熄灭论”、“中庸之道”，以及它们在文艺创作中表现出来的“无冲突论”，都是同文化大革命的精神相悖逆的。没有尖锐的矛盾冲突，就不能深刻地反映文化大革命的本质，成功地塑造具有在无产阶级专政下继续革命精神的高大的英雄形象。文化大革命是“**公开地、全面地、由下而上地发动广大群众来揭发我们的黑暗面**”的一种方式。“**天下大乱，达到天下大治**”，那还不是到处出现了激烈的矛盾冲突！如果写成文艺作品倒反而变为一片“温良恭俭让”，还有什么味道！当然，发动广大群众自己起来揭发我们的黑暗面，同资产阶级右派所鼓吹的暴露“阴暗面”是根本不同的，必须划清界限。光明和黑暗，就象人有左右手，在任何一个社会形态的肌体上

都是存在的。在社会主义条件下，光明面是本质，是主流，但在被推翻的地主资产阶级眼里，光明和黑暗却是颠倒的，他们的所谓暴露“阴暗面”，就是顽固地站在反动立场上，想要整个儿地推翻我们的光明面。而我们则是坚定地“站在党的立场，站在党性和党的政策的立场”，依靠群众揭发处于支流的黑暗面，正是为了不断扩大已经处于主导地位的光明面，缩小以至消灭这个黑暗面。在这里，立场和目的都是根本对立的。我们要求作品反映尖锐的矛盾冲突，就是要求热情歌颂在文化大革命中光明面不断战胜黑暗面，即无产阶级、社会主义道路和毛主席的革命路线，不断战胜资产阶级、资本主义道路和刘少奇、林彪的修正主义路线。如同世界上任何事物无不一分为二一样，文化大革命的发展过程也是一分为二的。一部分群众在运动中曾经出现了这样那样的缺点或错误，决不能带着欣赏的态度或幸灾乐祸的态度去描写它，更不能夸大它，要热情写出他们在同一小撮叛徒、特务、死不悔改的走资派的斗争中，不断地克服这些缺点或错误，把非无产阶级的思想引导到无产阶级的革命轨道。“我们所写的东西，应该是使他们团结，使他们进步，使他们同心同德，向前奋斗，去掉落后的东西，发扬革命的东西，而决不是相反。”

要突破真人真事的局限。毛主席在《讲话》中提出著名的五个“更”的原则，这是对马克思主义美学原理的高度概括。在这方面，革命样板戏提供了特别宝贵的经验，尤其值得我们在创作反映文化大革命文艺作品中学习、运用。局限于真人真事，就不能发挥文艺的创造力，就不能充分展示英雄人物崇高的革

命精神境界。因为是真人真事，即使稍加创造，稍作理想化，就容易失真，在现实生活中反而会引起不好的作用，这对反映文化大革命的文艺作品来说更应当十分注意。我们要大力歌颂的是这一次在我们党的历史上已经发生、并将继续发生深远影响的政治大革命，是我们伟大的党和伟大领袖毛主席，是整个无产阶级和亿万革命人民，而不是其他某个具体人物、具体事件。在创作中，要努力把生活的真实和艺术的真实结合起来，把历史的具体性和文艺的创造性统一起来。同反映其他革命题材的文艺作品一样，反映文化大革命的文艺作品中的英雄人物，应当是文化大革命涌现出来的英雄人物的典型，作品中所赖以塑造形象的故事情节，也不是现实生活的实际或照抄，对它们妄加猜测、张冠李戴，是同文艺创作的典型化原则相违背的。

半年多来，在无产阶级文化大革命的伟大胜利和党的十大精神的鼓舞下，不少工农兵业余作者和革命文艺工作者，已经创作出了一批反映无产阶级文化大革命的斗争生活的作品。应该说，方向是对头的，主流是好的，倾向是健康的，在现实斗争中是起了作用的。如同它们所着意表现的文化大革命一样，是革命的新生事物，是充满着生命力的，我们应该热烈欢迎。

重要的是要善于总结经验。“需要把我们工作中的主要经验，包括成功的经验和错误的经验，加以总结，使那些有益的经验得到推广，而从那些错误的经验中取得教训。”既然文艺创作在反映文化大革命方面还只是迈开了第一步，因此这一步就显得十分可贵；但又因为它还只是第一步，也就不可避免地包含着某种不成熟的东西，或者有些缺点和错误，就象各种充满生

命力的社会主义新生事物一样。对待这样一些基本倾向是好的作品，不应是吹毛求疵，也不该冷眼旁观，而应满腔热情地、实事求是地肯定其成绩，指出其缺点，促使它更茁壮地成长。在这同时，我们要警惕有人借反映文化大革命，否定、攻击文化大革命。出了毒草，就要严肃地进行批判，使毒草成为肥料。我们的广大工农兵业余作者，应当热情欢迎读者的批评，同时也要有坚持毛主席为我们指出的正确方向的革命勇气。任何新生事物的成长都不可能是一帆风顺的，我们应当有这个思想准备。要向创作革命样板戏的革命文艺工作者学习。他们在江青同志的带领下，迎受了多么大的压力，经历了多么艰苦的斗争，但他们顶风劈浪，无所畏惧，终于冲破了文艺黑线和资产阶级司令部的破坏和打击，使革命样板戏和工农兵英雄形象占领了舞台，开创了无产阶级革命文艺的新篇章。我们也要向我们的表现对象学习，向文化大革命中涌现出来的英雄人物学习。他们为了保卫毛主席的革命路线，冒着杀头、坐牢、撤职的危险，敢闯敢拼，无所畏惧，终于赢得了一个又一个的伟大胜利。我们要去再现他们的英雄业绩，遇到一点困难，又怎能动摇得了我们为无产阶级文化大革命唱赞歌的壮志雄心呢！

革命在前进，斗争在召唤。广大工农兵业余作者和革命文艺工作者，迅速行动起来，在批林批孔运动深入发展的大好形势下，热情满腔地表现文化大革命，歌颂文化大革命，创造出无愧于我们伟大的国家，伟大的党，伟大的人民，伟大的军队的社会主义新文艺！

（原载《朝霞》一九七四年第五期）

文艺创作要热情歌颂文化大革命

——从话剧《战船台》谈起

洪 兰

文艺创作要不要热情歌颂无产阶级文化大革命的伟大胜利？怎样才能正确地深刻地反映文化大革命的斗争生活？这是当前广大革命文艺工作者面临的一个新的重大课题。可喜的是，最近全国各地出现了一批歌颂文化大革命的作品，在这次四省、市、自治区文艺调演中，由上海话剧团创作并演出的大型话剧《战船台》，就是其中较好的一个。

毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，摧毁了以刘少奇、林彪为头子的两个资产阶级司令部，进一步巩固和加强了无产阶级专政，保证我们伟大祖国沿着社会主义道路继续前进。在这场伟大的政治大革命中，群众运动波澜壮阔，社会主义新生事物大量涌现，广大人民群众经受了锻炼，提高了阶级斗争和两条路线斗争觉悟，成千上万的革命闯将为毛主席的革命路线冲锋陷阵，建立了不朽的功勋。无产阶级文化大革命的壮丽斗争生活，为社会主义文艺创作提供了丰富的源泉；同时也向文艺工作者提出了一个光荣的任务，这就是要努力塑造站在这场斗争最前列的无产阶级英雄典型，积极反映和热情歌颂文化大革命的伟大胜利。

文艺创作要不要歌颂文化大革命，这不仅是一个文艺问题，首先是政治问题。歌颂文化大革命的文艺作品，可以帮助人们正确对待文化大革命，引导群众揭发批判林彪及其死党阴谋复辟资本主义的罪行，巩固和发展无产阶级文化大革命的伟大成果。革命文艺工作者要使自己的作品成为无产阶级“感应的神经，攻守的手足”，就应该紧密结合现实的阶级斗争和路线斗争，满腔热情歌颂文化大革命，鼓舞群众坚持无产阶级专政下继续革命，而决不能放弃自己的战斗职责。

话剧《战船台》的可贵之处，就在于它站在巩固无产阶级专政的高度，从造船工人斗争生活的一个侧面，热情地反映了文化大革命带来的一派欣欣向荣的大好形势和生动活泼的政治局面，热情歌颂了经过文化大革命锻炼的朝气蓬勃的一代新人；通过船台上两个阶级、两条路线的斗争，比较深刻地揭示了保卫无产阶级文化大革命胜利成果这一重大主题。

文艺创作怎样才能正确地深刻地反映文化大革命？《战船台》在这方面给了我们许多宝贵的启示：

（一）要努力塑造体现无产阶级文化大革命时代特征的无产阶级英雄典型。

社会主义文艺创作的根本任务是塑造无产阶级英雄典型。文艺作品要正确地深刻地反映文化大革命，就要努力塑造体现文化大革命这一伟大时代精神风貌的无产阶级英雄形象。这样的英雄人物，不仅具有无产阶级英雄典型的共同本质，而且具有文化大革命这一特定历史条件下的时代特征。《战船台》所着力塑造的主要英雄人物雷海生，就是这样一个具有无产阶级文

化大革命时代特征的无产阶级英雄典型。

雷海生英雄形象的典型特征是：高度的阶级斗争和路线斗争觉悟；大无畏的反潮流的革命精神；坚决执行党的路线和政策，严格区分和正确处理两类不同性质的矛盾；相信群众，依靠群众，与群众有血肉的联系等等。这一英雄性格的突出表现，就是在文化大革命取得伟大胜利的新形势下，他仍然牢记党的基本路线，保持清醒的政治头脑，为贯彻执行毛主席的革命路线而不停顿地向反革命的修正主义路线，向一小撮阶级敌人主动进攻。《战船台》第六场的“船台斗争”，是集中展示雷海生英雄性格的一场好戏。当赵平顽固地坚持要把半截子“东方号”推下水而夺斧砍缆的时候，雷海生挺身而出，力挽狂澜。他通过回叙斧子的来历这一感人的场面，对执行修正主义路线的赵平，晓之以理，耐心地启发他的阶级斗争和路线斗争觉悟。他又带领群众深入调查研究，揪出了现行反革命分子董逸文。正是在这场尖锐的矛盾冲突中，剧本从各个不同的侧面较为集中地展示了雷海生的英雄性格。雷海生在斗争中所以能有这样敏锐的眼光，这样蓬勃的朝气，关键在于他有高度的阶级斗争和路线斗争觉悟，善于识别潮流。当赵平夺斧砍缆的时候，雷海生清醒地认识到：这场斗争的实质，就是肯定还是否定文化大革命的成果。赵平要砍掉的决不只是一艘“东方号”，而是要“砍掉我们工人阶级的豪情壮志，砍掉文化大革命的成果”。这就深刻地揭示了雷海生反潮流精神的深厚思想基础：对贯彻执行毛主席革命路线和保卫文化大革命胜利成果具有高度的自觉性。这种可贵的政治素质，正是雷海生英雄形象具有时代特征的表现。

雷海生这个英雄形象的塑造启示我们：文艺作品要塑造好这种新时代的英雄形象，就必须着力刻画他们的阶级斗争、路线斗争和无产阶级专政下继续革命的觉悟。只有这样，才能反映出经过文化大革命锻炼的工农兵英雄人物焕然一新的精神面貌。

(二)要充分揭示文化大革命中的尖锐复杂的阶级斗争和路线斗争。

文化大革命的整个过程，始终贯串着错综复杂的两个阶级、两条路线的斗争。文艺作品要反映文化大革命的斗争生活，必须深刻揭示出“无产阶级文化大革命，实质上是在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命”，必须透过复杂纷纭的表面现象，深刻揭示阶级斗争、路线斗争的实质。《战船台》的成功之处，就在于作者以党的基本路线为指针，透过在小船台上造万吨轮这一生产斗争，比较深刻地揭示了党的九大以后两个阶级、两条路线的斗争，特别是在新的领导班子中的两条路线斗争。

《战船台》写的是造船工业的题材，技术性比较强。但作者并没有纠缠在两个造船方案及造船生产过程的某些技术细节问题上，而是通过“船台之争”突出了“路线之争”。剧本抓住了要不要打造船工业翻身仗的辩论；两种造船方案的交锋；船台出现险情后的激烈斗争等不断深化的矛盾冲突，集中反映了以雷海生为代表的广大工人群众对赵平所执行的修正主义路线的批判，以及对暗藏在革命队伍内部的现行反革命分子董逸文的斗争。通过多层次、多波澜的戏剧冲突，正确地反映了革命与生

产之间统帅与被统帅的关系，揭示了革命是推动生产发展的强大动力这个真理。

《战船台》在表现阶级斗争、路线斗争时，还着力揭示出造船工业打翻身仗中两个阶级、两条路线斗争的实质：是坚持前进，还是倒退回去；是巩固和发展文化大革命的成果，坚持走独立自主、自力更生的道路，还是否定文化大革命的成果，搞复辟倒退，走资本主义道路。例如，在剧中矛盾冲突发展到高潮时，剧本以锐利的笔锋揭露了赵平的错误思想：“现在不是文化大革命初期了，你不要搞那一套了。”这里，暴露出赵平的形形色色的错误思想的根源，正是在于他对文化大革命的“那一套”抱有抵触情绪。而以雷海生为代表的广大工人群众对赵平的抵制和斗争，也决不仅仅是反对他那错误的造船方案，而是反对他那对待文化大革命的错误立场。“经过文化大革命锻炼的工人阶级决不允许开倒车！”雷海生气壮山河的战斗誓言，是对那些穿新鞋走老路的人的强有力的回答。正是通过这样尖锐激烈的矛盾冲突，使英雄人物的英雄性格更加突现出来，也使全剧主题思想大大深化了一步。

（三）要注意努力表现出新形势下阶级斗争和路线斗争的新特点。

《战船台》在这方面也作了有益的尝试。例如剧中刻画的阶级敌人董逸文就是一个有一定现实典型意义的反面形象。此人出身于洋奴买办家庭，过去在反革命的修正主义路线的庇护下，深得厂内一个反动技术权威的赏识。文化大革命打破了他的技术垄断地位，使他的“飞黄腾达”美梦完全破灭。因此，他对文