

云南省楚雄地区

姚安坝区水利化途径的考察研究

中国科学院西南地区综合考察队川滇接壤地区分队

1965年8月
小麦作物播种面积图(见附图)。全黄县播种面积为

一、基本情况

姚安坝为龙川江上游的一个盆地，支流蜻蛉河横贯其中。现有耕地共10.8万亩，坝区气候温和，年平均温度15.4°C，年雨量710毫米。地势平坦、土质肥沃，为楚雄州主要水稻产区之一。姚安坝距永仁140公里，交通方便，能优先提供商品粮，但由于坝区四周山脊短小，水又淌向四方，形成了历史上有名的干坝子。解放以来在坝区已修建了大小塘库820余件，设计库容5954万立米，（见表1）由于来水量不足，每年实际只能控制水量2600—3200万立米，真正

坝区现有水利措施表

表1

灌区名称	总耕地 (亩)	水利工程 (件)	设计库容 (万立米)	实蓄水量 (万立米)	备注
洋派灌区	58473	124	4074	1000—1400	包括官屯坝
下口坝灌区	24737	655	1010	900—1000	
白鹤、大康郎灌区	23938	43	870	700—800	未计小型工程 件数
合 计	107148	822	5954	2600—3200	

能旱涝保收面积仅4.0—4.5万亩，佔总耕地面积37—42%，尚有6.3—6.8万亩农田缺水灌溉。

二、水土资源平衡

姚安坝以水稻、小麦、蚕豆为主产，由于控制水量少，每年水稻播种面积约7万余亩，水田小春复种约6.5万亩，小麦、蚕豆各佔一半，经济作物以烤烟为主。随着水利问题逐步解决，我们假定大春作物播种9.5万亩、小春作物播种3.5万亩，以保证率75%中等干旱年作为典型年，作出作物总需水量图（见附图），全坝区作物总需水量为

7020万立米，每亩毛灌溉定额665方／亩，用水高峰主要集中在5月下旬至7月中旬，約佔总需水量50%，而該时期降水量仅佔年降水量30%，此时正当盛夏，蒸发量特別大，需要3500万立米水量灌溉。坝区集水面积394平方公里，年产水量約4000万立米，除耕地道路佔120平方公里外，現有水利工程控制集水面积231平方公里，尚有另星分散40余平方公里面积未被控制。充分挖掘本区的潛力，可兴建四件較大小型工程、扩建二件中型、加高培厚小塘坝等可增加水量590万立米，增加灌溉面积9000亩，但兴建和扩建这些工程、工程量都較大，收益相对較小。坝区最大限度可控制水量3200—3800万立米。姚安坝为一断陷盆地，底部为湖向沉积，复蓋第四系粘土、草煤，富水性弱，地下水无开发前途。作物总需水量与坝区内部水利設施可提供的水量对比盈亏水量3220—3820万立米，有4·8—5·7万亩农田缺水灌溉，必須跨流域引水解决。

三、解决姚安坝干旱面貌的意見

坝区特点是耕地多、水源少，实现水利化唯一有效的途径是跨流域引水。当地曾提出过许多方案；从馬游、苴門开沟引水（各控制面积7·8、11·0平方公里），这两处已引入洋派系統，其它还有引三道阱、双甸河、改水河等方案，但这些方案控制流域面积較小，有的引水后还要提水，又无較大調節庫容的水庫地址，潛力不大，不能彻底解决坝区干旱面貌，只有从西边弥兴河（魚泡江上游），大苴、小苴、紅梅、揚官庄四支流上各筑水庫一座，以长藤結瓜形式一各水庫开渠串連，引水至坝区，才是切实可行的。当地对弥兴工程有如下意見：上游四水庫控制水量3900万立米，在汛期調水1400万立米至洋派水庫，以补充洋派来水不足（洋派水庫設計庫容3640万立米、每年实蓄水

約1400万立米），認為这样可以減少上游水庫溢洪道工程投資、引水干渠的过水断面。对弥兴工程到底能引多少水量？上游水庫規模应多大？提出了一些方案，我們認為有些問題是值得商榷的，今就对几个問題提出一些看法，作为参考。

1.东沟綫引水方案是經濟合理的：关于引水沟綫曾提出过許多比較方案，我們認為东沟綫是較好的，一方面本方案已作了不少設計勘察工作，且已部分施工，更主要是能最大限度拦蓄水量，直接灌溉沿沟及洋派水庫稍、堤区东南部大片农田，工程布置是比較經濟合理的，沟綫所經地質条件亦較好，是一条比較理想綫路。

2.弥兴工程来水量：确定弥兴工程引水量，研究来水与用水的协调配合关系，各項水利措施的大小、規模和相互配置情况，都直接决定来水情况。有关部門虽已对该工程来水量作过多次水文計算，但数据不一难以捨棄。我們收集了有关資料，进行了插补延长及多种方法的分析計算，上游各水庫年来水量（如表2）；四个水庫平水年产水量3088

各种設計典型年产水量表 (表2)

水庫名称	集水面积 (平方公里)	各种設計典型年产量(万立米)			备 註
		中等丰水年平 P = 25%	水 年中等枯水年 P = 50%	水 年中等枯水年 P = 75%	
龙 馬 阵	44·5	966	756	479	各水庫集
紅 梅	71·0	1360	1070	678	水面积根
胡 家 山	66·7	1280	1000	635	据 1 / 5
徐家嘴子	21·8	335	262	166	万軍用图。
合 计	204·0	3941	3088	1958	

万立米，控制集水面积204平方公里。为了簡化計算，沒有考慮區間20余平方公里面积产水量，这部分水量和上游小水庫控制水量及水庫

蒸发渗漏损失大致抵消。弥兴工程引水量按 3000 万立米控制，可增灌面积 4·5 万亩，则坝区总保灌面积可达 8·4—9·5 万亩，佔总耕地面积 77·7—86·0%。

3. 把上游产水量全部控制在支流水庫、高水高用、解放淹没耕地；对弥兴工程总来水量和坝区作物总用水量进行了调节计算，初步认为引水渠在进入坝区时通过 4·0 秒立米流量是比较合理的，当坝区用水高峰时，灌溉最大负荷为 9·3 秒立米，弥兴引水渠按 4·0 秒立米流量灌溉坝区，则可负担 2110 万立米（60 天）灌溉水量，佔高峰期（3480 万立米）59·0%，只需其它水利措施灌溉 1370 万立米水量，即可满足灌溉需要，至于其它灌溉季节用水是比较容易调度的。我们的意见是洋派水库保持 1500 万立米水量较适宜，一方面 1500 万立米水量作为调节已足够用水高峰所需，更主要是可以高水高用，使弥兴工程引水量能最大限度满足高田的灌溉，如可直接开渠引水至下口坝灌溉高地、蜻蛉附近 1·7 万亩高田的自流灌溉，由于上游水库高程比坝区高 60 米以上，多蓄水对调配水量是有利的。保持引水渠的长期湿润、减少渗漏则是水量合理调度的问题。洋派水库每年有大康郎调水 600 万立米、下口坝 200—300 万立米、马游 100 万立米，本身产水 500 万立米，每年蓄水 1500 万立米，是基本有保证的，水位控制在 10·0 米以下，可解放洋派水库淹没耕地 2000 余亩，这对地少人多的姚安坝来说无疑是很有必要的，每年至少可增产粮食 100 万斤。把全部水量控制在上游水库，初估增加工程量 10 万立米、水库本身增加淹没极小，是值得技术设计阶段中考虑的。

4. 上游水库的合理规模：四个水库库址地形和筑坝条件以胡家山水库为最佳，库址位于弥兴大向斜之西翼，岩层成单斜产出，倾向下游、倾角 40°，坝轴处在白垩系厚层砂岩峡谷地带，两岸岩层夹有紫红色泥

岩，成为很好隔水层。具有工程量小、基础稳定、渗漏小等优点。龙馬阱水库坝址位于龙馬阱背斜近軸部略偏西翼，两岸地形坡度 40° 左右，为上侏罗系砂岩組成峽谷，河底基岩裸露，两岸岩层完整、倾向下游，倾角 $15-20^{\circ}$ ，厚层砂层半风化，节理不发育，坝肩和坝下渗漏可能性很小。徐家嘴子水库坝址位于揚官庄向斜东翼，岩层为白堊系厚层砂岩、倾向下游、倾角 40° ，岩层完整、节理不发育，地形狭窄，基础稳定性甚佳。紅梅水库位于紅梅向斜之西翼接近轉折端，坝軸处为白堊系紫紅色厚层泥岩、风化最重，岩层近直立，地形为“U”形槽谷，谷底寬 $40-50$ 米、谷坡 50° 以上，河床冲积层較厚，透水性强，这在今后施工中应特別注意的。按来水量及庫址条件规划水库，充分拦蓄水量后各水库坝高都在 35 米以下（見表3），这对四个庫址水文地质、工程地质条件來說都是允許的。以平水年（ $P=50\%$ ）选定水库規模，工程量比中等枯水年（ $P=75\%$ ）增加 13.6 万立米、投資增加 $40-3$ 万元，而水量增加 960 万立米，以²产水年选定水库規模是合理的。为了充分利用胡家山水庫的优越条件，減少龙馬阱水库的淹没，可縮小龙馬阱規模，把一部分水引至胡家山水庫，以第Ⅱ方案为最好。

5. 弥兴工程效益巨大，應該及早动工新建：姚安坝一旦水利問題解决，农业增产潜力是非常巨大的。如大康郎水库下游旧城公社李家村生产队，有田 156 亩，未修水库前粮食单产 400 斤/亩，解决水利后单产达 1050 斤/亩。又如洋派水库下游龙崗公社和大龙口公社作比較，前者有水保証，大春粮食单产由 54 年 200 斤/亩提高至 629 斤/亩、复种指数达 200% ；而缺水的大龙口公社 64 年大春单产只 344 斤/亩、复种指数只达 150% ；从上述例子說明只要水利解决

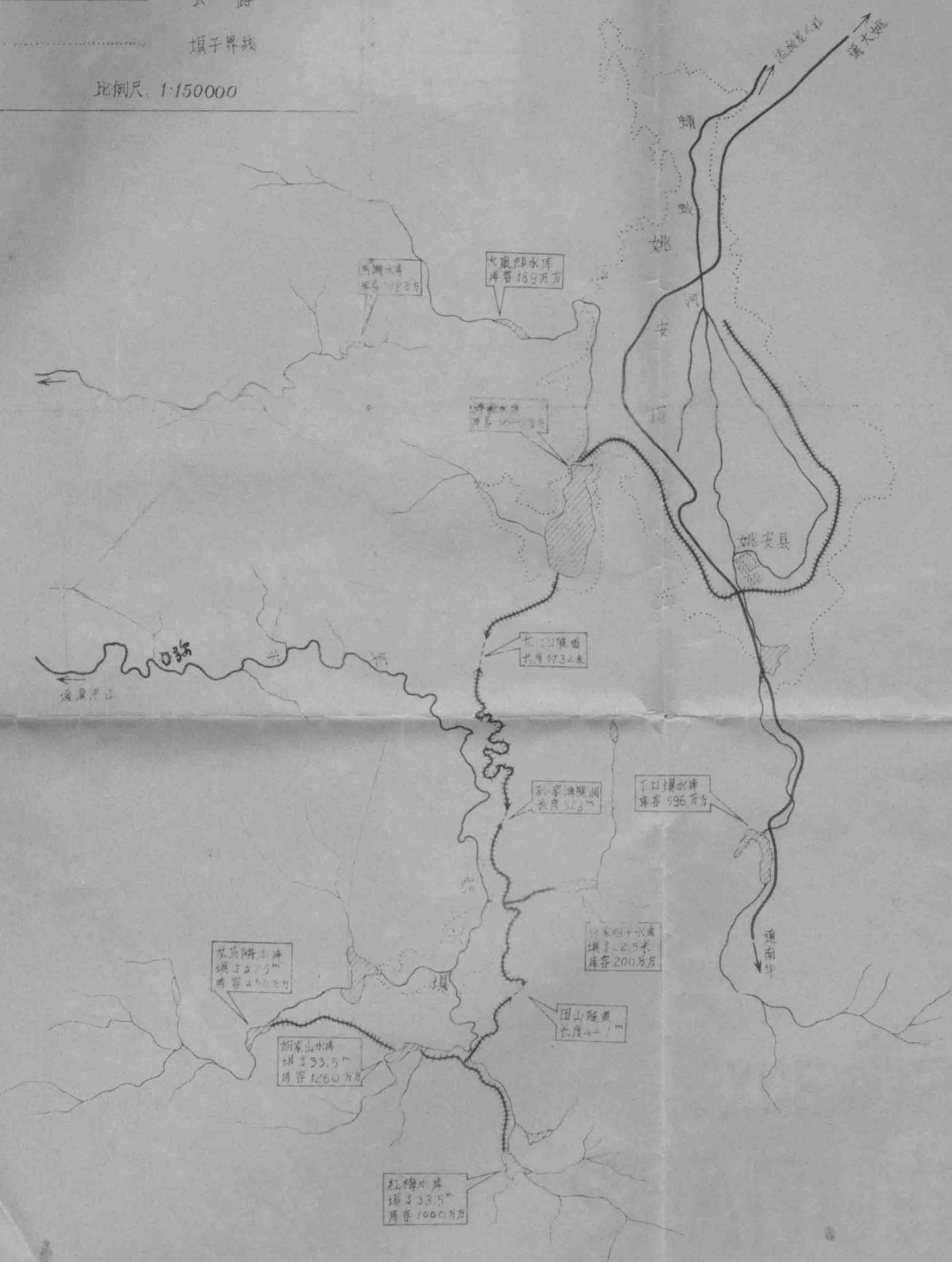
了，其它措施相应跟上，亩产千斤是可能的。弥兴工程即使在少水年至少可引水 2000 万立米，每年至少可增加灌溉面积 3·0 万亩，每亩增产粮食 500 斤，则可增产粮食 1500 万斤。引水渠沿弥兴坝东南开挖，亦为弥兴坝及沿河 1 万多亩耕地提供了有利条件。弥兴工程控制集水面积 220 多平方公里，从根本上免除了弥兴坝及沿河的洪灾。其它尚可发电、水产等多方面的综合利用，效益是巨大的，建议及早动工兴建。一完一

姚安坝作物总用水量图

姚安坝水利工程示意图

图例
渠道
公路
坝子界线

比例尺: 1:150000



中国科学院西南考察队接壤分队 1965年8月编