

蛾術編卷三十三

嘉定王西莊先生原本

吳江

迺鶴壽參校

沈楫惠校刊



說字十九

爾雅不可駁

或疑爾雅雖古亦多不足深據者如釋詁台朕賚畀卜陽予也台朕陽謂予我之子賚畀卜爲賜予之子似誤合爲一孔魄哉延虛無之言閒也郭注孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳案說文口部哉言之閒也言之閒卽語助辭然則當云孔魄延虛無閒也哉言之閒也方是

豫射厭也郭注云豫未詳蓋豫乃厭足飽飫之厭射爲
厭倦厭憎之厭此亦誤合而一之釋詁如此其他可知
愚謂或說非是古人之字輒有相反爲訓者如亂爲治
故爲今徂爲存是也反義且可訓況異義而同字者乎
自當并爲一訓若分異之而兩言予也一言閒一言言
之閒則重累矣人飢則思食飽則厭憎厭从甘从朕甘
犬肉而飽也故爲厭足借爲厭憎實一義也爾雅與說
文皆斯文之幸存者不可駁也

鶴壽案此駁戴東原答江慎修書中語也今案

爾雅于六書爲轉注故每一字輾轉訓釋如釋詁云粵
于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也三句之中皆
有粵于爰三字又云設邨盍翁仇偶妃匹會合也仇讐
敵妃知儀匹也妃合會對也妃媿也四句之中皆有妃

字二句之中皆有仇妃匹字皆有妃會合字此所謂輾轉訓釋也蓋一字有數義既釋一義于前復釋一義于後如台朕既與印吾同訓我也于前復與卜陽同訓于也于後哉字既與倣落權與同訓始也于前復與孔魄延虛無同訓閒也于後豫字既與怡懌悅欣同訓樂也于前復與射同訓厭也于後各爲一義也然亦有其義大同而亦分訓之者如云肅延誘薦餒晉寅蓋進也羞餓迪烝進也輯協和也鰓變和也悠傷憂思也慮願念怒思也此其爲義無甚大異非同平均夷弟之訓易其義爲易直矢弛之訓易其義爲相延易也乃猶不并爲一訓且釋詁又云希寡鮮罕也鮮寡也已全見上句而復復出之然則作爾雅者固不憚重累矣乃于台朕賚畀卜陽諸條獨并爲一訓此東原先生所以致疑耳

鬱陶

爾雅鬱陶本作喜解僞孔采入尚書傳訓爲憂閭百詩已詳辨之他如嵇叔夜難自然好學論云處在閭室觀

烝燭之光不教而悅得于心況以長夜之冥得照太陽
情變鬱陶而發其蒙鬱陶非作喜用而何至有借作蘊
隆蟲蟲一類字用者虞摯思游賦尋凱風而南暨兮謝
太陽于炎離戚溽暑之陶鬱兮余安能乎雷斯夏戾湛
大暑賦何太陽之赫曦乃鬱陶以興熱蓋喜近燠憂近

寒亦洪範之理也

鶴壽案爾雅釋詁云鬱陶繇喜也注引孟子曰鬱陶思君禮記曰人喜則

斯陶陶斯詠詠斯猶猶即繇也古今字耳疏云鬱陶者
心初悅而未暢之意也引孟子趙注云象見舜生在牀
鼓琴愕然反辭曰我鬱陶思君故來又引檀弓鄭注云
陶鬱陶也閭百詩謂此喜而思見之辭故舜亦從而喜
曰惟茲臣庶汝其于予治孟子已明下注脚曰象喜亦
喜今案陶又音搖詩云君子陶陶毛傳云陶陶和樂兒

偃蹇潦倒

今人每以不遇爲偃蹇爲潦倒離騷坐瑤臺之偃蹇西
都賦遂偃蹇而上躋注俱云高兒離騷何瓊佩之偃蹇
注云衆盛兒北史崔瞻傳魏天保以後重吏事謂容止
蘊藉者爲潦倒嵇叔夜與山巨源絕交書足下知我潦
倒麤疏不切事情皆非不遇之意

人物

凡人之生或稱人才或稱人物或稱人丁人口至趙宋
于散文中儘可單稱人者必配以物而稱人物朱子中
庸注云天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦
焉于是人物之生因各得其所賦之理以爲健順五常

之德所謂性也萬物已自夾雜物字此言健順五常明
係專指人言決不兼及禽獸而邵說人物孟子注云人
物之生吉凶既福皆天所命此人物二字亦斷無禽獸
在內今天下省府州縣志皆有人物一門稽諸元和郡
縣志竝無此言至樂史太平寰宇記便有人物一目若
范成大吳郡志楊潛雲閒志潛說友咸淳臨安志徐碩
至元嘉禾志亦皆有嘗攷望雲物物指雲氣大學格物
鄭指善物惡物謂此祥中庸其爲物不貳物指天地大
雅有物有則物指事若言人而綴以物如後漢仲長統
傳與達者數子論道講書俯仰二儀錯綜人物魏志李

通傳注引王隱晉書通孫秉荅司馬文王問稱昔侍坐

先帝嘗言阮籍未曾評論時事臧否人物此卻無妨若

朱子中庸注化生萬物當改生人人物之生當改人生

孟子亦然方妥

鶴壽案朱子孟子注又云人物之生同得天地之理以為性同得天地之氣以

為形此二語亦未妥所謂理者仁義禮智信也此惟人獨得之禽獸之所以知覺運動者特其氣耳豈有理在

其中彼羔羊跪乳鳥鳥反哺似近乎理此不過因天地

之氣充塞兩閒而理即與物類偶觸其些微耳即以

氣論亦是人得其清明者物得其重濁者然則當云物

同得天地之氣以為形人獨得天地之理以為性方妥

至于人物志之目由來已久新唐書李守素傳云守素

尤工譜學當時號為行譜嘗與虞世南共談人物世南

歎曰行譜定可畏許敬宗曰李倉曹以善談人物乃得

此名然非雅目宜有以改之世南曰昔任彥昇美談經

籍梁代目為五經笥今目倉曹為人

物志可矣據此似唐以前已有此目

世皆堂

工夫

古人積功累行以爲一事皆據其事言之至趙宋人變言工夫其文義不可得知唐以前人所未有朱子論語注云功夫至此而無終食之違大學注云細論條目工夫今采茶者不用日曬于懷中熨乾名工夫茶

小篆有腳

元吾衍學古編云小篆俗皆喜長然不可太長無法但以方楷一字半爲度一字爲正體半字爲垂腳豈不美哉腳不過三有無可柰何者當以正腳爲主餘略收短如幡腳可也有下無腳字如生白出等卻以上枝爲出

如艸木正生則上出枝倒懸則下出枝耳

分隸行

八分書與隸書皆起于秦唐張懷瓘書斷云秦羽人上谷王次仲作八分程邈繫雲陽獄中爲隸書三千字奏之始王用爲隸人佐書故曰隸書其八分之義則蔡文姬述其父中郎語云去隸字八分取二分去小篆二分取六分故爲八分自魏晉六朝以下隸書盛而篆書衰絕唐將作少監李陽冰就許氏說文篆字下便以隸書照之名曰字統開元中以隸體不定就字統錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸書始定矣宋趙明誠金

石錄云隸者今之楷書亦曰真書王應麟玉海云唐以前皆謂楷爲隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷書也至歐陽公集古錄誤以八分爲隸書自是凡漢石刻皆

目爲漢隸洪适隸釋因之沿譌至今

水經注云王次仲上谷人少有異志

變倉頡舊文爲今隸書秦始皇以次仲文簡便于事要奇而召之此亦以隸書爲次仲所作與懷瓘之說不同水經注又言齊太公六世孫胡公時已有八分書隸書又有行書于隸書中略爲

變動作牽連之勢晉謝安傳總角善行書此分變爲隸

隸變爲行也

鶴壽案行書卽草書趙壹謂草書起秦之末褚少孫補史記三王世家云取其封策

書編列其事而傳之至其次敘分絕文字之上下簡之參差長短皆有意人莫之能知謹論次真草詔書編于左方真卽隸書草卽行書也據此則漢武帝時已用行書矣張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所作也此

說非是史游在元帝時其所作急就章但解散隸體爲行書耳顧亭林曰魏劉廙傳轉五官將文學帝器之令廙通草書晉却鑒傳帝以鑒有器望萬幾動靜輒問之乃詔特草上表疏以從簡易故草書之可通于章奏者謂之章草趙彥衛雲麓漫鈔言宣和中陝右人發地得本簡字皆章草乃永初二年發夫討畔羌檄永初宋武帝年號米元章帖言章草乃章奏之章今攷之旣用于檄則理容概施于章奏蓋小學家流曰趨簡便大篆變小篆小篆變隸書比其久也復以隸書爲繁則章奏移文悉以章草從事此亦自然之勢雖曰草而隸筆仍在良由去隸未遠故也右軍作草猶有典型逮張旭懷素輩出而此法掃地矣

曰曰

釋文于日月之日輒音人一反真書曰曰二字相似上畫滿爲日上畫不滿象氣出口爲曰故音以別之今俗無滿不滿之分乃以狹長爲日濶扁爲曰其謬至此

孝經

開宗明義章釋文云以乙在口上乙象
气人將發語口上有气故曰字缺上也

類篇集韻

司馬光類篇收字三萬一千三百一十九凡重文皆在
此數之內而重音則不在此數故有許多字雖謬誤猶
未甚荒唐若嘉定章黼道常韻學集成收至四萬字而
重文不與焉則鄙俚之至矣魏叔子爲人作字書敘竟
謂天下字有十餘萬畢生識之不能盡吾不知之矣集
韻收字五萬三千五百二十五于廣韻之外增二萬七
千三百三十一蓋連重音皆數之

鶴壽案類篇四十五
卷就集韻所收之字

分爲五百四十三部而補其所未備集韻十卷宋仁宗
景祐四年丁度李淑奉詔譔至英宗治平四年司馬光

修成奏上刪去廣韻陳彭年注之冗繁頗爲簡要
但連重音之互注而亦刪之則兩收之字不明矣

論反切所自始

顏之推家訓音辭篇云九州之人言語不同生民以來
固當然矣自春秋標齊言之傳離騷目楚詞之經此其
較明也揚雄著方言其書大備然皆攷名物之同異不
顯聲讀之是非也鄭康成注六經高誘解呂覽淮南許
慎造說文劉熙製釋名始有譬況假借以證音字而古
語與今殊別輕重清濁猶未可曉加以外言內言急言
徐言讀若之類益使人疑

高誘有急氣緩氣當卽急言
徐言又有閉口籠口之法晉

灼漢書音亦
云內言外言

孫叔然勑爾雅音義是漢末人獨知反語

至于魏世此事盛行愚謂顏氏此說謂反切始孫炎叔然乃家訓音辭篇文又云鄭康成之前全不解反語則似反語始康成叔然本康成門人意其得之于師也陸德明經典釋文敘錄云古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語魏朝以降漸繁張守節史記正義論例云先儒音字比方爲音至魏祕書孫炎始作反音又未甚切今竝依孫反音以傳後學鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借爲之趣于近之而已受之者非一邦之人其鄉同言異字同音異于茲遂生輕重譌謬矣張意亦以反切始叔然但康成微啓其端說與顏

氏同然予謂爾雅有大祭爲禘不律爲筆瓠瓠爲甃娶
婦之笱爲畱佳鳩鴒舍人云佳一名夫不不當音丕是
爾雅已有反切鄭康成注周禮玉人終葵爲推注士喪
禮全菹爲芋是康成亦有反切矣但未著成一書耳趙
宋魏了翁經史雜鈔乃云字書之始作有其字而無音
切許叔重之說文鄭康成之經訓皆云讀如某字之字
是後漢時無音訓也杜元凱解春秋傳僖七年音如甯
成二年音近烟王輔嗣注易遯卦音臧否之否井卦音
舉上之上大過音相過之過雖以如近言之然已指名
爲音矣是音字起于晉魏閒也沈休文顧野王始有反

切陸氏經典釋文孫愐唐韻則反切詳矣此以反切始

沈約殆失攷耳

鶴壽案反切之法自古有之虞書曰元首叢脞哉股肱惰哉叢脞爲惰非反切

而何莊三十年左氏傳楚人謂虎於菟於菟之反切爲

虎古音同在一部內也隱五年公羊傳公曷爲遠而觀

魚登來之也何休曰登讀言得得來之者齊人語也齊

人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也今

案登來之反切爲堆堆之入聲爲得古無四聲之分則

登來之反切卽爲得也倉頡訓詁反稗爲逋賣反娃爲

於乎當亦依古爲之至漢末孫叔然作爾雅音義翻語

始有城書如爾雅釋詁篇釋文引孫炎云胎大才反薊

都耗反畝方滿反頤五鬼反圮房美反宋七代反台羊

而反擎子由反四許器反懷如羊反一篇之中其爲翻

語尚有十條自叔然而外因反切之法而爲五聲分

配之法者封氏聞見記云魏時有李登誤聲類十卷凡

一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部魏江式

傳云呂忱弟靜放李登聲類之法作韻集五卷宮商角

徵羽各爲一篇故隋潘徽爲秦王俊作韻纂敍曰三倉

急就之流微存章句說文字林之作惟別體形至于尋