

吳越春秋

四部叢刊初編史部

上海商務印書館縮
印明弘治鄭璠刻本

重刊吳越春秋序

古者列國皆有史官以掌記時事若孔子因魯史以脩春秋者是也吳越春秋乃作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者為之元徐天祐謂其去古未遠又越人宜知越之故視他書所記二國事為詳得之矣天祐之所考註亦精當第謂其不類漢文者其字句間或似小說家觀儒林傳

稱其所著復有所謂詩細者蔡邕讀而歎息以為長於論衡今論衡故在也鄙俚恠誕者不少則東漢末亦自有此文氣矣謂其非全書則吳越顛末亦備矣隋唐經籍誌多二卷意者西施之至吳范蠡之去越乎若附會於讖緯夢卜之說則固當時所尚而左氏傳春秋亦多迷焉不可盡謂其無據也其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳

乃內吳而外越則又不可曉矣自科舉聲律之學興而古書散佚無留意者雖好古博雅之士歷代經籍志所載亦或不能舉其篇目故有志於集古者皆在所取也去年秋監察御史寧鄉袁公大倫奉命來按吳體正而蠹剔威加而惠流乃本古觀風之法訪吳之故於吳邑侯任丘鄭廷瑞侯素稱稽古尚文歷舉郡乘所載者以對公問其所本始

侯辭焉公乃手出是編授之侯讀之曰命之矣古者使於其國仕於其邦不能舉其地之故君子耻焉吾乃今知吳山川城郭之所名也吾乃今知封疆因革之所始也吾乃今知民情土俗之所由也吾不忍自私當重梓以行於吳人俾無忘厥本乃屬郡史馮弋等錄而刻之既成走書屬予序蓋侯第進士時以予為知己而袁公亦吾榜進士之

傑也嗚呼孟軻氏稱入則無法家拂士出則無敵國外患者國恒亡然後知生於憂患而死於安樂也觀二國之興而債債而興斯昭昭矣驕畏之殊興亡所繫忠讒之判禍福攸分可畏哉予竊怪夫大言無術自暇以怠人者曰大數已定無庸人力又曰天子有道守在四夷此英雄駕馭之言非臣子思患預防之策也禹益傲惕於三苗之師成

康不忘乎戎兵之詰其見遠矣是書所載若胥之忠蠡之智種之謀包胥之論戰孫武之論兵越女之論劔陳音之論弩句踐之畏天自苦臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦胡可少哉所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時遊說之至高者也相傳越絕書為子貢撰抑亦有所本云噫書稱軾怒鼂尚足以激士而况讀其書論其

世能不少動於衷者其亦非夫也夫至於司職方掌外史地里所在必有所因而名附會以成其說者多不可辯驗然與其信乎今不若傳諸古與其徵諸遠不若考乎近是又今日鄭侯崇信此書之意而袁公博古之功不可誣也因附予所欲言為序

弘治十四年歲在辛酉夏五

朔旦

賜進士及第翰林

國史脩撰儒林郎華亭錢福與

謙序



吳越古稱東南稱之邦然當其盛疆往往抗衡上國黃池之會夫差欲尊天子自去其僭號稱子以告令諸侯及越既有吳勾踐大盟四國以共輔王室要其志皆歸於尊周其知所天矣孔子作春秋雖小國猶錄而書之而况以世言則禹稷之裔以地言則會稽具區其川其浸周職方氏列為九州之首皆足以望天下故記可闕而不傳乎吳越春秋趙曄所著隋唐經籍志

皆云十二卷今存者十卷殆非全書二志又云楊方撰吳越春秋削繁唐志作煩五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷隋志缺傳字此二書今罕見獨曄書行於世曄傳在儒林中觀其所作乃不類漢文按邯鄲李氏圖書十志目亦謂楊方嘗刊削曄所為書至皇甫遵遂合二家考正為之傳註又按史記註有徐廣所引吳越春秋語而索隱以為今無此語者他如文選註引季子見遺金事吳

地記載闔廬時夷亭事及水經
註嘗載越事數條類皆援據吳
越春秋今曄本咸無其文亦無
所謂傳註豈楊方所已刊削而
皇甫所未考正者耶曄書最先
出東都時去古未甚遠曄又山
陰人故綜述視他書所紀二國
事為詳取節焉可也其言上稽
天時下測物變明微推遠僚若
著蔡至於盛衰成敗之迹則彼
已君臣反覆上下其論議種蠡
諸大夫之謀迭用則霸子胥之

諫一不聽則亡皆鑿鑿然可以
勸戒萬世豈獨為是邦二千年
故實哉曄書越舊嘗鋟梓歲久
不復存汴梁劉侯來治越獎厲
學校蒐遺文修墜典乃輟義田
廩羨財重刻于學不鄙諛聞屬
以考訂且命序其左端夫越人
宜知越之故則是舉也於所闕
不為無補遂不得辭厥旣刊正
疑訛過不自量復為之音註併
考其與傳記同異者附見于下
而互存之惜其間文義猶有滯

礙不可訓知不敢盡用臆見更
定又無皇甫本可證姑從其舊
以俟後之君子考焉侯名克昌
世大其字云郡人前進士徐天
祐受之序

吳越春秋目錄

上卷第一

吳太伯傳

元本太伯傳作吳王太伯傳太伯三以天下讓宜王而不王者也吳之後若又未嘗道王之尊之曰王名不與實稱也今去王字以從其實

卷第二

吳王壽夢傳

卷第三

王僚使公子光傳

元本不曰吳王僚傳而曰王僚使公子光傳蓋謂使之伐楚耳光即閭閻既自有傳此云使公子光贊也今姑從其舊

卷第四

閭閻內傳

卷第五

夫差內傳

元本閭閻夫差傳皆曰內傳下卷無余勾踐傳皆曰外傳內吳而外越何也况韓又越人乎若以吳為內則太伯壽夢王僚三傳不曰內而閭閻夫差二傳獨曰內又何也今不敢釋去內外二字姑存之

下卷第六

越王無余外傳

卷第七

勾踐入臣外傳

元本越王勾踐入臣獨無外傳字今補其闕姑從越諸傳亦作外傳云

卷第八

勾踐歸國外傳

卷第九

勾踐陰謀外傳

元本勾踐入臣歸國伐吳諸傳皆名獨陰謀傳書越王而不名不知何表今於陰謀傳去越王二字而書勾踐從諸例也

卷第十

勾踐伐吳外傳

吳越春秋目錄

重刊吳越春秋序

古者列國皆有史官以掌記時事若孔子因魯史以脩春秋者是也吳越春秋乃作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者為之元徐天祐謂其去古未遠又越人宜知越之故視他書所記二國事為詳得之矣天祐之所考註亦精當第謂其不類漢文者其字句間或似小說家觀儒林傳

稱其所著復有所謂詩細者蔡邕讀而歎息以為長於論衡今論衡故在也鄙俚恠誕者不少則東漢末亦自有此文氣矣謂其非全書則吳越顛末亦備矣隋唐經籍誌多二卷意者西施之至吳范蠡之去越乎若附會於讖緯夢卜之說則固當時所尚而左氏傳春秋亦多迷焉不可盡謂其無據也其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳

乃內吳而外越則又不可曉矣自科舉聲律之學興而古書散佚無留意者雖好古博雅之士歷代經籍志所載亦或不能舉其篇目故有志於集古者皆在所取也去年秋監察御史寧鄉袁公大倫奉命來按吳體正而蠹剔威加而惠流乃本古觀風之法訪吳之故於吳邑侯任丘鄺廷瑞侯素稱稽古尚文歷舉郡乘所載者以對公問其所本始

侯辭焉公乃手出是編授之侯讀之曰命之矣古者使於其國仕於其邦不能舉其地之故君子耻焉吾乃今知吳山川城郭之所名也吾乃今知封疆因革之所始也吾乃今知民情土俗之所由也吾不忍自私當重梓以行於吳人俾無忘厥本乃屬郡史馮弋等錄而刻之既成走書屬予序蓋侯第進士時以予為知己而袁公亦吾榜進士之

傑也嗚呼孟軻氏稱入則無法家拂士出則無敵國外患者國恒亡然後知生於憂患而死於安樂也觀二國之興而債債而興斯昭昭矣驕畏之殊興亡所繫忠讒之判禍福攸分可畏哉予竊怪夫大言無術自暇以怠人者曰大數已定無庸人力又曰天子有道守在四夷此英雄駕馭之言非臣子思患預防之策也禹益傲惕於三苗之師成

康不忘乎戎兵之詰其見遠矣是書所載若胥之忠蠡之智種之謀包胥之論戰孫武之論兵越女之論劔陳音之論弩句踐之畏天自苦臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦胡可少哉所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時遊說之至高者也相傳越絕書為子貢撰抑亦有所本云噫書稱軾怒鼂尚足以激士而况讀其書論其

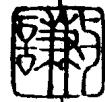
世能不少動於衷者其亦非夫也夫至於司職方掌外史地里所在必有所因而名附會以成其說者多不可辯驗然與其信乎今不若傳諸古與其徵諸遠不若考乎近是又今日鄭侯崇信此書之意而袁公博古之功不可誣也因附予所欲言為序

弘治十四年歲在辛酉夏五

朔旦

賜進士及第翰林

國史脩撰儒林郎華亭錢福與
謙序



吳越古稱東南稱之邦然當其盛疆往往抗衡上國黃池之會夫差欲尊天子自去其僭號稱子以告令諸侯及越既有吳勾踐大盟四國以共輔王室要其志皆歸於尊周其知所天矣孔子作春秋雖小國猶錄而書之而况以世言則禹稷之裔以地言則會稽具區其川其浸周職方氏列為九州之首皆足以望天下故記可闕而不傳乎吳越春秋趙曄所著隋唐經籍志

皆云十二卷今存者十卷殆非全書二志又云楊方撰吳越春秋削繁唐志作煩五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷隋志缺傳字此二書今罕見獨曄書行於世曄傳在儒林中觀其所作乃不類漢文按邯鄲李氏圖書十志目亦謂楊方嘗刊削曄所為書至皇甫遵遂合二家考正為之傳註又按史記註有徐廣所引吳越春秋語而索隱以為今無此語者他如文選註引季子見遺金事吳

地記載閩廬時夷亭事及水經註嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今曄本咸無其文亦無所謂傳註豈楊方所已刊削而皇甫所未考正者耶曄書最先出東都時去古未甚遠曄又山陰人故綜述視他書所紀二國事為詳取節焉可也其言上稽天時下測物變明微推遠僚若著蔡至於盛衰成敗之迹則彼已君臣反覆上下其論議種蠡諸大夫之謀迭用則霸子胥之

諫一不聽則亡皆鑿鑿然可以勸戒萬世豈獨為是邦二千年故實哉曄書越舊嘗鋟梓歲久不復存汴梁劉侯未治越獎厲學校蒐遺文修墜典乃輟義田廩羨財重刻于學不鄙諛聞屬以考訂且命序其左端夫越人宜知越之故則是舉也於所闕不為無補遂不得辭厥旣刊正疑訛過不自量復為之音註併考其與傳記同異者附見于下而互存之惜其間文義猶有滯

礙不可訓知不敢盡用臆見更
定又無皇甫本可證姑從其舊
以俟後之君子考焉侯名克昌
世大其字云郡人前進士徐天
祐受之序