

# 中学文言疑难词句集解

德州师范专科学校中文系

## 目

### 伐檀

“河水清且涟猗”解……………(1)

### 谋攻

“乱军引胜”解(一)、(二)……………(2)

“毁人之国，而非久也”解……………(5)

“故用兵之法，十则围之”解……………(5)

“敌则能战之”解……………(6)

### 曹刿论战

“一鼓作气，再而衰，三而竭”解……………(7)

“肉食者谋之，又何间焉”解……………(8)

“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信”解……………(9)

“小大之狱，虽不能察，必以情”解……………(10)

“下视其辙，登视而望之”解……………(11)

### 劝学

“君子博学而日参省乎己”解……………(12)

### 国殇

“霾两轮兮絳四马”解……………(13)

### 扁鹊见蔡桓公

“今在骨髓，臣是以无请也”解……………(14)

### 郑人买履

“至之市，而忘操之”解……………(15)

## 叶公好龙

“钩以写龙，凿以写龙”解……………(15)

## 刻舟求剑

“不亦惑乎”解……………(17)

## 愚公移山

“以君之力，曾不能毁魁父之丘”解……………(18)

“惩以北之塞，出入之迂也”解……………(18)

“而山不加增”解……………(19)

“汉阴与汉之阴”解……………(20)

“河曲智叟亡以应”解……………(20)

“惧其不已也”解……………(21)

## 陈涉世家

“将尉醉”解……………(22)

“王侯将相宁有种乎”解……………(24)

“苟富贵，无相忘”解(一)、(二)……………(25)

“借第令毋斩，而戍死者固十六七”解……………(26)

“功宜为王”解……………(27)

## 鸿门宴

“项王、项伯东向坐”解……………(27)

“张良西向侍”解……………(28)

“沛公之参乘樊哙者也”解……………(29)

“举所佩玉玦以示之者三”解……………(30)

## 廉颇蔺相如列传

“拜送书于庭”解……………(31)

“肉袒伏斧质”解……………(32)

“间至赵矣”解……………(33)

“大王必欲急臣”解……………(34)

“秦王恐其破璧”解……………(34)

### 论积贮疏

“请卖爵子”解……………(35)

### 西门豹治邺

“长老”、“三老”、“父老”释义……………(36)

关于《西门豹治邺》里的“河”……………(38)

### 孔雀东南飞

“勿复重纷纭”解……………(38)

“留待作遗施”解……………(39)

“事事四五通”解……………(41)

“处分适兄意”解……………(42)

“承籍有宦官”解……………(42)

### 木兰诗

“军书十二卷”等句解……………(43)

“唧唧复唧唧”解(一)、(二)……………(43)

“雄兔脚扑朔，雌兔眼迷离”解……………(46)

“出郭相扶将”解……………(47)

“爷娘闻女来，出郭相扶将”解……………(47)

### 隆中对

“张鲁在北”解……………(48)

“遂用猖獗”解(一)、(二)……………(49)

### 张衡传

“不慕当世”解……………(51)

“安帝雅闻”解……………(52)

### 三峡

“沿溯阻绝”解……………(52)

“巴东三峡巫峡长”解……………(54)

### 石壕吏

“如闻泣幽咽”解……………(54)

“妇啼一何苦”解……………(55)

“有孙母未去”解……………(56)

### 师说

“古之学者”解(一)、(二)……………(57)

“师者，所以传道受业解惑也”解……………(59)

“惑而不从师”解……………(60)

“生乎吾前”解……………(60)

“吾师道也”解……………(60)

“道之所存，师之所存也”解……………(61)

“师道之不传也久矣”解……………(61)

“圣人之所以为圣”解……………(62)

“不拘于时，学于余”解……………(62)

### 闻官军收河南河北

“即从巴峡穿巫峡”解(一)、(二)……………(63)

“却看妻子愁何在”解……………(65)

### 捕蛇者说

“吾恂恂而起……则弛然而卧”解……………(67)

“悍吏之来吾乡”解……………(67)

“岁赋其二”解……………(68)

### 登鹧鸪楼

“欲穷千里目”解……………(69)

|                    |      |
|--------------------|------|
| “白日依山尽”解           | (70) |
| 琵琶行                |      |
| “枫叶荻花秋瑟瑟”解         | (71) |
| 茅屋为秋风所破歌           |      |
| “八月秋高风怒号”解         | (72) |
| 望天门山               |      |
| “孤帆一片日边来”解         | (73) |
| 马说                 |      |
| “不以千里称也”解          | (74) |
| 黔之驴                |      |
| “黔之驴”解             | (74) |
| “稍出近之，慙慙然，莫相知”解    | (75) |
| “又近出前后，终不敢博”解      | (75) |
| 李愬雪夜入蔡州            |      |
| “城上石如猬毛”解          | (75) |
| 赤壁之战               |      |
| “非刘豫州莫可以当曹操者”解     | (76) |
| “方连船舰”解            | (76) |
| “操引军从华容道步走”解       | (77) |
| 岳阳楼记               |      |
| “先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”解 | (79) |
| 石钟山记               |      |
| 《石钟山记》中的三“笑”       | (80) |
| 游褒禅山记              |      |
| “其下平旷，有泉侧出”解       | (81) |
| 核舟记                |      |

- “高可二黍许”解(一)、(二)..... (81)
- “其船背稍夷”解..... (83)
- “盖大苏泛赤壁云”解..... (83)
- “技亦灵怪哉”解..... (84)
- “其人视端容寂，若听茶声然”解..... (84)

## 中山狼传

- “岂天之未丧斯文也”解..... (84)
- “祸且不测，敢望报乎”解..... (85)
- “毋宁毙于虞人，以俎豆于贵家”解..... (86)
- “人立而啼”解..... (87)
- “今反欲啗我”解..... (88)

## 狱中杂记

- “余同系朱翁、余生.....”解..... (89)
- “名曰斯罗”解..... (90)
- “颇有奇羨”解..... (91)
- “术不可不慎”解..... (91)

## 狼

- “转视积薪后”解..... (92)
- “后狼止而前狼又至”解..... (93)

## 冯婉贞

- “寨中人又驚伏矣”解..... (93)
- “其何能胜”解..... (94)
- “何异以孤羊投狼群”解..... (94)
- “环村居者皆猎户”解..... (95)

## 促织

- “以蠹贫”解..... (96)

|            |         |
|------------|---------|
| “纳比笼中”解    | ( 97 )  |
| 浣溪沙·和柳亚子先生 |         |
| “百年魔怪舞蹁跹”解 | ( 98 )  |
| 贺新郎        |         |
| “照横塘半天残月”解 | ( 99 )  |
| 大江歌罢掉头东    |         |
| “遼密群科济世穷”解 | ( 100 ) |
| 重读《论持久战》   |         |
| “百万倭奴压海陬”解 | ( 101 ) |
| 为了忘却的纪念    |         |
| “惯于长夜过春时”解 | ( 102 ) |
| “月光如水照缁衣”解 | ( 103 ) |
| 自题小象       |         |
| “寄意寒星荃不察”解 | ( 104 ) |
| 自嘲         |         |
| “管他冬夏与春秋”解 | ( 105 ) |
| 后记         | ( 106 ) |

## 伐 檀

### “河水清且涟猗”解

这里就“清且涟”、“清且直”、“清且沦”等句子略陈管见。我见到的文章，都说“河水清且涟”等句是指河水清清，波澜荡漾，这自然景物的美好与奴隶们内心的痛楚形成鲜明的对照，符合民歌表现形式。它反复吟唱，一唱三赞。这种分析有道理。我觉得《伐檀》这首旨在嘲骂剥削者不劳而食的诗，除嘲骂以外，还写了奴隶们整天紧张地劳动的情景。河水“清且涟”，表明是早晨，有微风，所以水面上才有波纹；“清且直”，表明是中午，晴朗的天气，一般在中午是没有风的，所以水面上才显得平直；“清且沦”，表明是傍晚，又有了微风，所以水面上也有了细小的波纹。课文明为写景，实为写具体时间，说明奴隶们受压迫之深，他们从早到晚紧张地，不间断地劳动，而劳动所得全被奴隶主掠夺去了，他们焉有不憎恨奴隶主之理！

由此“伐檀”、“伐辐”、“伐轮”等句，可以理解为不同工种，是说即要做这，又要做那，反正你不得不停地干活！“河之干”、“河之侧”、“河之沚”同样表明奴隶们不停地劳动。

（梅鑫楠）

## 谋 攻

### “乱军引胜”解（一）

原句是：“三军即惑且疑，则诸侯之难至矣，是谓乱军引胜。”意思是指出国君对军队的事务干涉过多，会造成“乱军引胜”的严重后果？有的注本解释：引，引导，导致。乱军引胜，自己扰乱自己的军队，而导致敌人的胜利。

“乱军引胜”是一个由动宾词组组成的短语，在一个结构相同的短语里，怎能出现两个主语呢？“乱军引胜”的主语是指我方，而不是敌我双方。这里的关键是“引”字。《礼记·玉藻》篇：“侍坐则必退席，不退则引而退之。”郑玄注：“引，却也”。可见“引”有“退却”的意义，在这里可引申为“丧失”。所谓“乱军引胜”，就是“扰乱了自己的军队而失掉胜利的可能”。意译是：“扰乱了自己的军队从而导致战争的失败”。

（林祥征）

### “乱军引胜”解（二）

“乱军引胜”一语，新近出版的《高中古代诗文助读》注释为：“扰乱了自己的军队而导致敌军的胜利。”查阅了省内外中学课本，也都是这样的注释。对此，我们有不同的看法。

要正确理解“乱军引胜”一语，关键在于“引”字。《宋本十一家注孙子》中，曹操、李筌对“引”字的注释

是：“引，夺也。”这不是没有理由的。因为“引”字有“避开”的意思，再引申一步就是“夺”的意思。而“夺”就是“丧失”的意思。如：《孟子·梁惠王上》：“鸡豚狗彘之畜，无失其时……百亩之田，勿夺其时。”“失”和“夺”互文见义，“夺”就是“失”。又如：《梁书·曹景宗传》：“韦睿与景宗进顿邵阳州、立垒，军容甚盛，魏人望之夺气。”这里的“夺”也是“丧失”的意思。我们认为这是比较合乎作者原意的。在通本《孙子兵法》中用到“引”字的共三处，除了已引这处外，尚有《地形篇》中的两处：“支形者，敌虽利我，我无出也；引而去之，令敌半出而击之，利。”“险形者，我先居之，必居高阳以待敌，若敌先居之，引而去之，勿从也。”这两处也是“避开”的意思。理解了“引”字，“乱军引胜”的意思也就清楚了。《宋本十一家注孙子》中张预释为：“是自溃其军，自夺其胜也。”梅尧臣释为：“是自乱其军，自去其胜。”郭化若同志在《孙子今译》中干脆翻译为：“这就是所谓扰乱军心，自找失败。”我们认为这样的理解是正确的。自己丧失了（避开了或离开了）胜利，不就是自找失败吗？这样理解，内容上更加明确，即“自乱其军，自丧其胜，”结构上也更加一致：两个动宾结构，组成一个并列结构，主语同一。

我们再从文章的思想内容来看，“乱军引胜”前有这样一节文字：

故君之所以患于军者三：不知军之不可以进而谓之进，不知军之不可以退而谓之退，是谓縻军；不知三军之事而同三军之政者，则军士惑矣；不知三军之权而同三军之任，则军士疑矣。三军既惑且

疑，则诸侯之难至矣。是谓（乱军引胜）。

要正确理解这段文字，涉及到文章的一个标点。把“乱军引胜”理解为“扰乱了自己的军队而导致敌军胜利”的同志，在“诸侯之难至矣”后面点上逗号，认为“三军既惑且疑”，就是讲的“乱军”，即“扰乱自己的军队”；“则诸侯之难至矣”就是讲的“引胜”，即“导致敌军（诸侯）的胜利。”这样“引”字理所当然地具有“导致”的意思了。略一看，似乎前后倒也很合拍。其实不然，“则诸侯之难至矣”是“三军既惑且疑”的必然结果，“君之患于军者”的三种情况则是“三军既惑且疑”的根本原因。而“是谓乱军引胜”是对整个小节的总结。因此，我们认为“则诸侯之难至矣”后面应该是句号。这样，“是”这个代词指代的是“君之患于军者”的三种情况及后果，而决不是单单指“三军既惑且疑，则诸侯之难至矣”这一句话。南宋思想家叶适在他的《习学记言序目》中，对这一小节，只批了六个字“极论糜军引胜”。这样看来，这节内容就很清楚了。“乱军”是“君之患于军者”三种情况引起的，因此说是“自溃其军”、“自乱其军”；“引胜”也是“君之患于军者”三种情况引起的，因此也就是“自夺其胜”、“自去其胜”。所以，“是谓乱军引胜”这一结论是对敌我中的一方说的，而不是对两方说的。

综上所述，我们认为：“乱军引胜”的“引”字应该注释为“丧失”的意思，“是谓乱军引胜”这句话应该理解为：这就叫做扰乱了自己的军队，丧失了自己的胜利。

（褚良才）

### “毀人之国，而非久也”解

这句中的“久”字，一般解释为“旷日持久”。这样解释，全句就成了“毁灭敌国而不长期驻扎在那里”。这是与孙子的原意不符的。因为《谋攻》第一段和第三段都是讲“不战而屈人之兵”这一战略原则的。毁灭敌国而不长期驻扎在那里，岂不说明毁人之国的手段是通过军事进攻，是一次速决性的歼灭战吗？这怎能是“不战而屈人之兵”呢？而且，这也跟下文“必以全争于天下，故兵不顿而利可全”相矛盾。

另外，文中的“屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也”，是一组排比句，都是讲不通过战争手段而达到战争目的的。“战”、“攻”、“久”，用词不同，意思一样。从词性讲，“战”、“攻”、“久”都是动词。如果把“久”解释为“旷日持久”，就变成副词了。

《说文》“久”释为“以后灸之，象人两胫后有距也。”《说文·段玉裁注》认为，“久”就是“灸”的本字。高亨先生的《文字形义学》也认为“久”即针炙之炙。所谓炙，就是用艾卷点火攻治身上的疾病。因此，“久”当动词用时，就有“进攻”的引申义。所谓“毁人之国，而非久也”就是“消灭敌国，而不用去打击它”，跟“非战”、“非攻”的文义是一致的。

（林祥征）

### “故用兵之法，十则围之”解

原句是：“故用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。”

这一句的主语应是“法”，下面各并列分句是谓语部分，是分述或承“法”的。如果要找出省略的主语，只有从谓语部分的各分句中找了。

以“十则围之”为例：如果作为一个假设的紧缩复句来看，可以写成“若十倍于敌，则围之”。语文课本把这句译为“（我军）十倍于敌人就包围他们”，即是作为一个假设复句来对待。这样“我军”就成了主语，即是所谓省略主语了。这样分析不太妥当，因为这句本来是泛论用兵之法，主使者并未出现，按文意也毋需具体出现主使者。

“十则围之”一句，其实是数词活用为名词，作这一小句中的主语。这在古汉语里有好多例证，今天著述的古汉语语法中也有作这样的分析的。如王政白的《文言实词知识》，认为例中的“十”当“十倍兵力”讲，是动词“围”的主语。张世禄《古代汉语》152页说到：“这里的‘十无一焉’，其中的‘十’作主语用。”

用数词活用为名词作主语的观点来分析这一句，较合于该句的语法特点，也合于该句的原意。句译应为：（有）十倍于敌的兵力就包围它。这样也就不存在省主语的问题了。

（钱大宇）

### “敌则能战之”解

原句是：“故用兵之法，……敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之”。

其中三个“能”字，所有的注释都注成“尽可能地”。这样解释未尝不可，但不十分恰切。如“敌则能战之”，有的注为“同敌人的兵力相等，就要尽一切可能战胜敌人”。

“战”就是战斗，它丝毫没有战胜的意义。这是为了把“能”解释为“尽可能”而强加给“战”的。

“能”应该解释为“善”。《广韵》：“能，善也”。《辞源》引《汉书》颜师古注：“能，善也”。可见，“能”当“善”讲是古代常见义。“能战”就是“善于战斗”。“敌则能战之”意思是碰到力量相当的敌人，打仗时，要注意战略战术。孙子的所谓善战，就是“避实就虚”，“出其不意，攻其无备”。在《虚实篇》中他还指出，“我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡。”意思是，敌我力量相当的时候，我们要把自己的力量集中在一块，去打击敌人分散的某一部分，这样一来，就能改变敌我相当的形势，而使我们成为强者，这就是孙子所谓善战的具体内容。

这一句中的其他两个“能”字，也应当当“善”讲。能逃，就是“善逃”，“能避”就是“善避”。不过“逃”字一般的解释为“藏匿、退却”，“避”字解释为“避开，摆脱”，文意没有大的差别。清人于鬯在《香草续校书》中认为“逃”是“桃”的借字，即“骚扰”的意思，可备一说。

（林祥征）

## 曹刿论战

“一鼓作气，再而衰，三而竭”解

“一鼓作气，再而衰，三而竭。”常被用作古汉语中承上省略的例句。

杨伯峻先生在《文言语法》中，把这个句子还原为“一

鼓作气，再（鼓）而衰，三（鼓）而竭。”其余文章，书本中都没有逾越这一说法。如《教学与研究》今年第二期一篇讲古文语法的文章和今年省编高考复习用书——《语文》中，都把这个句子说成只省略了动词（鼓）。《浙江教育》六月号一篇文章中，也是如此主张。但是，我认为这样的理解显然是不完整的。上面几种书、文中的说法只承认这个句子的后两个分句省略了第一个分句中的谓语，即动词“鼓”，而忽略后两个分句还省略了第一个分句中的宾语——名词“气”。它在后两个分句中带有兼语的性质。因此，这句话还原时，应该成为：“一鼓作气，再（鼓）而（气）衰，三（鼓）而（气）竭。”

施瑛同志的《左传故事选译》，把这句话译为：“第一次擂鼓的时候，兵士们都鼓足了勇气；到第二次擂鼓时，他们的勇气已经大不如前；到了第三次，勇气就全部消失了。”试问：如果在后两个分句中没有“勇气”这个名词，这句话如何能够成立？

其实，这个句子的内涵谁都清楚，译为现代汉语时也决不会遗漏“勇气”这个词儿，可是在讲句子的省略时，却偏偏把它遗忘了。

（周冠明）

### “肉食者谋之，又何间焉”解

“肉食者，”各注本大都解释为“吃肉的人”，指“做大官的”或“有权势的人”。

按：“肉食者”即食肉者。做大官的、有权势的人当然可以吃肉，但是有钱而无职无权的人，如封建主、奴隶主、富商大贾等人难道就不能吃肉了吗？因此说“肉食者”就是指

做大官的，或有权势的人，不太确切。

按：《左传》杜预注：“肉食，在位者”。为什么在位执政的人称为“肉食者”？《左传》在另一处作了解释。《昭公四年》：“食肉之禄”，杜预注：“食肉之禄，谓在朝廷治其职事，就官食者也”。故鲁人谓曹刿曰，“肉食者谋之”。“肉食”，指春秋时代的一种制度，在朝廷执政的官员，由公家供应伙食，也叫做“公膳。”《左传·襄公二八年》：“公膳曰双鸡。”即指此。因此凡是在朝廷能得“公膳”待遇的官员都称谓“肉食者”。这个制度一直延续到魏晋南北朝及唐宋。曹刿在《左传》中只出现一次，从文中叙述来看，他能谒见庄公，也决不是一般平民，应属士大夫阶层，但当时投置闲散，不是在朝执政者。

“间”（读去声jian）各注本都解释为“参与”。意思大体不差，但没有把语言的感情表达出来。“间”本应写作“𨔵”（间是𨔵的俗体字），《说文解字》：“𨔵，隙也，从门从月”。“间”作为动词，是“隙也”的引伸义，用通俗的话可以解释为：“钻进来”或“挤进来”。

这句话的意思是：（打仗的事）有在朝执政的大官去出主意，（你）又何必往里钻呢！乡人表面是对曹刿有微讽之意，实质上是认为鲁庄公不能任人唯贤，执政者都是些庸碌无能的人，是对这种现象发泄不满情绪。

（陆敬）

### “牺牲玉帛，弗敢加也，必以信”解

“加”，各注本解释为：“增加”，“夸大”，或“以小为大，以恶为善”等，中央人民广播电台《阅读与欣赏》节