

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百五十七卷目錄

諸子部彙考十一

宋馬端臨文獻通考三



經籍典第四百五十七卷

諸子部彙考十一

宋馬端臨文獻通考三

墨家

墨子十五卷

吳氏曰宋翟墨撰戰國時為宋大夫著書七十一

篇以責兼愛辯賢於鬼神命上同為說荀孟皆

非之歸愈獨辯生於未學非二師之迫然也

昌黎韓氏謂墨子曰儒墨學以上同兼愛上賢明

鬼上帝而孔子畏大人居是邦不非其大夫春

秋禍尊臣不同上故孔子泛愛親仁以博施濟眾

為聖不兼愛哉孔子賢賢以四科進愛弟子疾沒

世而名不稱不上賢哉孔子祭如在誨祭如不祭

者曰我祭則受福不明鬼說傷儒同是舜而非

桀封同修身正心以治天下國家奚不相悅如是

故余以為墨生於未學各務售其師之說非二師

之遺本然也孔子必用墨子墨子必用孔子不相

用不足為孔墨

隨墨子胡非子各一卷

洪氏齊齋隱者曰漢書藝文志墨家者流有隨墨

子六篇胡非子三篇晉書墨翟弟子也二書今不

復存馬端臨所述全有一卷隨墨之言曰大聖

之行兼愛萬民雖而不絕賢者欺之不肖者憐之

賢而不欺是幾德也不肖不憐忍人也又有鬼

神賢於聖人之論其於兼愛明鬼為墨之徒可知

胡非之言曰男有五等負長細赴機薄折兒皆博

能廉此幾德之勇也負長細赴深淵折銳能搏龍

解此幾德之勇也登萬之上獨立四望顏色不

變此剛強之勇也刺心刺視必殺此五刑之勇也

齊威公以魯為南境魯墨之書竭匹夫之士一怒

而助萬乘之師存于乘之國此君子之勇也其說

亦畢陳無遺人處

石林葉氏曰晉書食錄兼食得隨墨子一卷其間

乃載唐太宗示諸軍事初不察各書之意因讀班

固藝文志墨家有隨墨子六篇注言墨翟弟子乃

知後人因公輸之事假此合耳

墨子春秋十一卷

吳氏曰晉書藝文志墨家公此書著其行事及諫

諍之言

陳氏曰漢志八篇但曰墨子商唐七卷始著墨子

春秋合卷數不同未知果本否否

柳氏謂墨子春秋曰馬遷謂墨子春秋為之而

莫知其所以為春秋曰馬遷謂墨子春秋為之而

墨子之後為之皆非也皆誣其墨子之徒有齊人

者為之墨好魯子以徐魯為世故墨子之徒等

經籍典

鬼谷子三卷

吳氏曰鬼谷先生撰按史記戰國時楚居嶺川陽

城之鬼谷因以自號長於養性治身蘇秦張儀師

之叔謂此書即授二子者言排闥之術凡十三章

本經持樞中經三篇策闢弘景註所志以為蘇秦

書唐志以為尹知章註未知孰是陸龜蒙詩謂鬼

谷先生名闕不詳所從出柳子厚書曰

鶴亦曰鬼谷子昔教人說縱橫計揣測檢治之術

審備於意旨六國時得之者惟惟秦而已如得國

果得實全之常態是知漸潤之後不潤鬼谷子書

者其行事皆得自然符契也昔晉賦作文鬼谷為

之哭不知鬼谷作是書鬼何為耶世人欲知鬼谷

子者觀二子之言蓋美矣故讀古書藝文志鬼谷子

柳氏韓氏鬼谷子曰元嘉好讀古書藝文志鬼谷子

為其指要厚干言鬼谷子要為無取漢時劉向班

固錄書無鬼谷子鬼谷子後世而徐始稱博學其

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百五十七卷目錄

諸子部彙考十一

宋馬端臨文獻通考三



經籍典第四百五十七卷

諸子部彙考十一

宋馬端臨文獻通考三

墨家

墨子十五卷

吳氏曰宋翟墨撰戰國時為宋大夫著書七十一

篇以責兼愛辯賢右鬼非命上同為說荀孟皆

非之歸愈獨斷辯生於未學非二師之過本然也

昌黎韓氏謂墨子曰儒墨學以上同兼愛上賢明

鬼上賢明而孔子異大人居是邦不非其大夫春

秋禍尊臣不同上故孔子泛愛親仁以博施濟眾

為聖不兼愛哉孔子賢賢以四科進愛弟子疾沒

世而名不稱不上賢哉孔子祭如在澌祭如不祭

者曰我祭則受福不明鬼說傷儒同是舜舜同非

桀紂同修身正心以治天下國家矣不相悅如是

故余以為墨生於未學各務售其師之說非二師

之過本然也孔子必用墨子墨子必用孔子不相

用不足為孔墨

附墨子胡非子各一卷

洪氏容齋隱居曰漢書藝文志墨家者流有孫果

子六篇胡非子三篇皆墨學弟子也二書今不

復存馬端臨所述各有二卷附墨子言曰大聖

之行兼愛萬民雖而不絕賢者欺之不肖者憐之

賢而不欺是幾德也不肖不憐忍人也又有鬼

神賢於聖人之論其於兼愛明鬼為儒之徒可知

胡非之言曰男有五等負長細赴榛薄折兇搏

龍離此幾德之勇也負長細赴榛薄折兇搏龍

離此幾德之勇也登高冠之上獨立四望顏色不

變此剛出之勇也剌心刺視必殺此五刑之勇也

齊威公以魯為南境魯受之曹闕匹夫之士一怒

而助萬乘之師存于乘之國此君子之勇也其說

亦畢陳無遺人處

石林葉氏曰晉書食德全食得臨墨子一卷其間

乃載唐太宗示諸卿事初不察各著之意因讀班

固藝文志墨家有胡非子六篇注言墨學弟子乃

知後人因公輸之事假此合耳

墨子春秋十一卷

吳氏曰晉書藝文志墨家公此書著其行事及諫

諍之言

陳氏曰漢志八篇但曰墨子商唐七卷始蓋墨子

春秋合卷數不同未知果本否

柳氏歸晏子春秋曰馬遷謂墨子春秋為之而

莫知其所以為春秋曰墨子為之而人採焉或曰

晏子之後為之皆非也皆擬其墨子之徒有齊人

者為之墨好魯晏子以徐公為世故墨子之徒等

著其事以增高為己術者且其旨多尚同兼愛非

樂節用非厚葬入喪者是皆出墨子又非孔子好

言鬼事非備明鬼又出墨子其言間及古治子

等尤怪誕又往往言墨子聞其遠而稱之此甚顯

白者劉向欲莊彭閔子子皆錄之儒家中甚矣

數子之不詳也蓋非齊人不能具其事非墨子之

徒則其言不若是後之錄諸子者皆宜列之墨家

非晏子為墨也為是書者墨之道也

崇文總目墨子八篇今亡此書蓋後人採舉行事

為之以為墨撰則非也

縱橫家

鬼谷子三卷

吳氏曰鬼谷先生撰按史記戰國時楚居嶺川陽

城之鬼谷因以自號長於養性治身蘇秦張儀師

之叔謂此書即授二子者言排闥之術凡十三章

本經持短中經三篇策陶弘景註陶志以為蘇秦

書唐志以為尹知章註未知孰是陸龜蒙詩謂鬼

谷先生名闕不詳所從出柳子厚書曰

鶴亦曰鬼谷子昔教人說縱橫計揣測檢治之術

審備於意旨六國時得之者惟惟秦而已如得國

果得實全之常態是知漸濟之後不讓鬼谷子書

者其行事皆得自然符契也昔晉顧作文字鬼為

之哭不知鬼作是書鬼何為耶世人欲知鬼谷

子者觀二子之言略矣故古書藝文錄鬼谷子

柳氏歸墨子子元美好讀古書藝文錄鬼谷子

為其指要厚子言鬼谷子要為無取漢時劉向班

固錄書無鬼谷子鬼谷子後世而徐鉉始得悉其

妄言亂世雖信學者宜其不逼而出之言縱橫者
時錄其書尤者脫乃益出七術怪謬異其不可考
校其言益奇而道益僻使人狂相失守而易於陷
墜幸夫人之獲之者少今元子又文之以指要嗚
呼其為好術也過矣

高氏子略曰鬼谷子書其智謀其數術其變通其
辭談蓋出於戰國諸人之表夫一關一箇易之神
也一術一張老氏之幾也鬼谷之術往往有得於
關關會張之外神而明之益至於自放遺樂而不
可獲子書觀於陰符矣窮天之用賊人之私而陰
謀詭秘有金匱秘略之所不可該者而鬼谷盡得
而泄之其亦一代之冠乎按劉向班固錄書無鬼
谷子隋志始有之列於經術家唐志以為蘇秦之
書蘇秦秦所史以為周時有東士隱者居鬼谷自
號鬼谷先生無鄉里族姓名今攷其言有曰人
無常智事無常師又曰人勸我靜人言我聽知性
則嘉其知命則不覺凡此之類其為蘇秦卓然矣
至若學神機志諸篇所關中權道德之祖散人神
明之顯者亦不覺乎郭璞登樓賦有曰班固陽之
二老招鬼谷之隱士又許仙詩曰青溪千仞初中
有一道士傳問此何處云是鬼谷子可謂微想其
人矣徐廣曰潁川陽城有鬼谷注其書者樂臺皇
南唐南弘景尹知章

戰國策十三卷

崇文總目漢魏左都水使者光祿大夫劉向敘
贊成曰國策或曰國策或曰短長或曰事語或曰
長書或曰修書向以戰國時游士權所用之國為

之策謀宜為戰國策凡十二國三十三篇蓋春秋
以後記楚漢之讎讐二百五十年事今篇卷亡缺
第二至十三十一卷三篇又有後漢高誘注本二
十卷今缺第一第五十一至二十止存八卷
是氏曰漢劉向校定之十三篇東西周各一卷五
齊六楚趙魏各四韓燕各三策謀中山各一卷有
五號何以為皆趙國時游士策謀改定今名其事
則上張春秋下記漢楚之起凡一百四十五年之
間

雜家

范子計然十五卷

高氏子略曰計然遊遊海澤自稱漁父范蠡有請
曰先生有陰德能令越祖復長保血食計然曰越
王烏喙不可以同利蠡之智其有決於此乎此編
卷十有二往往為陰陽之策窮勝數之微其言之
妙者有曰聖人之變如水隨形蠡之所以俟時而
動以見機而作者其亦有得乎此計然蠡上人姓
辛名文子其先晉國公子也

洪氏容庵隱居曰漢書其傳越王句踐困於會
稽之上乃用范蠡計然遂從范蠡吳王康註曰姓計
名然越王也蔡謨曰計然者范蠡所著書謂各耳
非人也謂之計然者所計而餘也蓋書所稱句踐
之賢任范蠡為首蓋復有姓計名然者乎若有
此人越但用牛屨便足以動足功重於范蠡而書
無不見其更遠不遠其傳子
類師古曰蔡謨誤矣古今人表計然在第四等
一名計研班固實錄新心計於無現即謂此耳

計然者漢上人也嘗游遊范蠡事耳事之其書
則有萬物謀事見星覽及世間雜說又越春秋
及越後書并計然此則史記及於餘書相近實
一人耳何云書籍不見哉子按唐貞元中馬總意
林一書抄類諸子百餘家有范子十二卷云計然
者吳人滬上人姓辛字文子其先晉國公子也為
人有內無外狀貌似不及人少而明學陰陽見微
知著其志沈沈不肯自顯天下莫知故稱曰計然
時遊遊海澤號曰范父范蠡請其見越王計然曰
越王為人局蹐不可與同利也擇此則計然姓名
出處皎然可見其顯注史記亦知引范子北史唐
大國云爾侯追從於松子陶朱成術於子文正用
此事曹子建表引文子李善註以為計然陳古蓋
未能盡也而文子十二卷李善註其序以謂范子
所稱計然但其實一切以老子為宗時無與范蠡
謀策之事意林所撰文子正與此所謂范子乃
別是一書亦十二卷焉蓋以載其敘計然及宅三
事云然并除陰陽數故不取則與文子不同李
善之說誤也唐藝文志范子計然十五卷注范
蠡問計然各列於農家其是矣而今不存

范氏春秋二十卷

吳氏曰范氏不卒後漢高誘注按史記不卒撰
云不卒卒相致辯士厚遇之使人人著所聞集論
以為八覽六論十二記二十餘篇言為術天地
千金古今之事說曰范氏春秋義之咸陽府門應
千金者今有能增損一字者之詩人無增損者
高誘以為非不能也畏其勢耳自張俊為世所

貴程活五經注學者向之八人勢猶能使其書傳如此况不權權位之盛學者安敢惜其意而有所更易乎諺之言是也然十二紀者本周公書後儒真於禮記書失而目之為呂令者誤也

高氏子略曰淮南王尚志慕奇士廣修一閣天下俯仰馳騁之流無不當會雲集擁轡起程詭作新可謂一時傑出之作矣及觀呂氏春秋則淮南王書始出於此者乎不舉相蓋始皇之初也

始皇不封土不舉則傑矣茂采書其充庭至以千計始皇甚惡書也不華乃極簡同攻筆墨家精銳異成一言言吁不舉何為若此者也不亦異乎春秋之言曰十里之間耳不能聞唯鄰之外目不能見三畝之圃心不得知而欲至聞梧南撫多獨西服書屏北懷靡耳何以得哉

此所以讓始皇也始皇雖不察故藉以此書置之咸陽門曰有能損益一字者有千金卒無一敢易者是亦愚黔之甚矣秦之土其賤若此可不哀哉雖然是不特人可愚也雖始皇亦為之愚矣其時亡秦者又皆屠沽貨販無一知書之人焉呼

陳氏曰十二記者即今禮記之月令也

淮南子

後漢書卷之四

子華子十卷

見氏曰其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱子華子見解昭侯後德明以為

魏人既不合又變文志不錄子華子書觀其文辭近世依托為之者也其書有子華子為趙簡子不

悅又有秦襄公方略西戎子華子觀於秦夫秦

襄之卒在春秋初而趙宣子與孔子同時相去幾

二百年其低昂懸如此且多用字說誤誤漢海殆

元費以後學子所為耳

朱子曰會稽官書版本有子華子者云是程本

子華者所作孔子所與俱蓋而語者好奇之上多

喜補之以予觀之其詞故為艱澀而理實淺近其

體務為高古而實輕浮其理多取佛老釋卜之

言其語多用左傳班史中牛其粉飾塗飾仰體

理學編綱經籍典第四百五十七卷諸子部

度但如近年後生巧於模擬變觀者所為不惟決非先秦古書亦非百十年前文字也原其所以祇因家語等書有孔子與程子傾蓋而語一事而不見其所語者為何說故好事者妄意此人既為先聖所子必是當時賢者可以假托聲勢惑世

人遂為造此書以傳會之正如麻衣道者本無言辭祇因小說有陳希夷問錢若水骨法一事遂為南康軍戴帥會者偽造正易心法之書以托之也麻

衣易子亦書辨之矣然戴生杜閣予書識之其書鄙俚不足服人此子華子者計必一能文之士所

作其言精麗過麻衣易遠甚如論河圖之二典四抱九而上階六典八蹈一而下沈五居其中據三

持七巧亦甚矣聖其巧甚所以知其非古書也又以洛書為河圖亦仍劉牧之謬尤足以見其為近

世之作或云王荏哲之施寬成多作厲書二人皆居楚中恐出於手然又恐非其所能及如子華

子者今亦未暇計論其言之得失但觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇托為劉向而

殊不類也其書後一篇乃無名氏成月而首托為之號類若世之匿名書者至其自稱風輪水經之

云正是道微釋氏之說其平章宗若二祥劉聖等事皆劉向傳會為說其自序出右又與孔叢子數子類事略相似

者即指程要而言以左傳故之趙則既先其家示亂期之諸弟或放或死而期之妻乃晉君之女故

武從其母晉於公宮安得所聞大夫唐夷拜者與兵以滅趙氏而樂與將曰以死衛之云哉且其曰

有大造者又用呂相絕秦誓其不足信明矣而近歲以來老成談論之士亦或信之固已可怪至引

其說以自證其姓氏之所從出則又謬其祖天大抵學不知本而眩於多變又每稱欲出於衆又

所不知者以為博是以其弊必至於此可不成哉周氏涉筆曰子華子所著劉向序者文字淺陋不

類向其云善持論聚徒者書題其書皆非當時事辭大抵十卷者編綴耳意為聚徒者非其書五

國陸素問韓非是詞供微劉拾拾似自來本據其實近時文字又多解字義是古文遺傳至漢世今

文猶未通行吾等疑其三經後此書方出故信子說而主老莊又論治古之粹權美於佛者以為無聞如擊考鼓鐘其傳以四達雖知也今則不然荒

誕悠脫而後秀者先預前諸君客而末信文儒矯市之徒又從而異其以規矩之明惑於方寸未有毫分也而爾機非異其四體未以為為客也而得事恬懷抱其一樂之懷泯泯默默而頗有以誠也而漫漫之長夜特且也疾雷破山出而如注

第五九三冊 之〇二葉

魏晉於時而失其所以爲司晨也人壽幾何而期有以待也吾反覆其言而悲之嗟夫斯人也書也學乃黨黨不開書報掌地無所呼號之時乎陳氏曰考前世史志及諸家書目並無此書蓋假托也館閣書目始之當矣宋書有孔子過程子頌董事而莊子亦載于華子見昭僂侯一則此其姓字之從出昭僂與孔子不同特僂莊子固爲言而家語亦未可信唐固古今人表亦無之使果有其人適合於夫子班固豈應冒道也其文不古然亦有可觀者當出近世能言之流爲此以玩世耳

風俗通義十卷

風俗通義十卷 吳氏曰漢惠初撰初字仲連奉之子游學博覽多聞惠帝時舉孝廉仕至泰山太守撰風俗通以辯物名號時雖疑文雖不典世服其治聞自序云風者天氣有無形地有陰陽風水有美惡草木有剛柔俗者合血之類業而生之千里不同風百里不同俗

陳氏曰唐志二十卷今惟存十卷餘略見度仲容子鈔

論衡三十卷

論衡三十卷 吳氏曰後漢王充仲任撰充好論說始如說異終有實理以俗儒守文多失其實乃閉門思慮戶牖靡盡各直刀筆者論衡十五篇篇物類同異正時俗嫌疑後獲獨得之說玩以爲談助云世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與漢夫論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠蓋乃知世人之言不誣

高氏子略曰書八十五篇二千餘萬言其爲言皆發天啓教人事初稱道古今大略如仲舒王杯袞然而其文詳則體裁莫能觀而精辭意莫能盡而括括其辭且難矣漢家滅學之後文景武宣以來所以崇厲文章者非一日之力矣故學者向風未竟日趨於大齊多聞之習凡所撰錄日益而益有加至後漢盛矣往往規模如一律體裁如一家庭是足以驚美於一時而不足以準的於來世何則事之輕捷言之小擇也劉向新序說苑奇奏亦少探察之功關說定之盡其敘事有與史背者不一二書尚爾况他書乎史後漢書云充作論衡中士未有傳者後世入吳始見之以爲談助之言可以了此書矣客有難充書煩重者曰石多玉寡家者爲珍龍少魚寡少者爲神乎充曰文樂可以勝寡矣人無一曰百百篇人無一字吾言爲可貴矣予所謂之稱數而少直括者正此謂歟

陳氏曰充漢京時人仕爲州從事治中初作此書北方初未有得之者王朗嘗謂魯伯嗜搜求主隱處果得論衡提取數卷將去伯嗜曰惟我與爾共勿廣也然自今觀之亦未爲奇

仲長子昌言一卷

崇文總目晉漢傳仲長是後撰按本傳咸論說古今及時俗行事者多昌言凡三十四篇十餘萬言隋書書目十卷今存存十五篇分爲三卷餘皆亡傳子五卷

崇文總目晉傳休家撰經史治國之說評斷得失各更何本傳家內集中篇凡四篇亡錄合一

百四十篇今亡二百一十七

公侯文選十卷

崇文總目晉人初撰蓋舉人名初不著其姓未詳何代人

正訓十卷

崇文總目不著撰人名氏按唐志有正訓十卷幸憲源撰而此題云陸機撰又止十卷據隋以前書錄皆無陸機正訓之目晉史機傳亦不言嘗有此書而憲源所著今世已亡疑是其遺書

抱朴子外篇十卷

吳氏曰晉葛稚川撰自號抱朴子博聞深洽注左絕倫著書甚富黃白之書名曰內篇其餘外篇晉書內外道有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已外篇頗言君臣理國用刑之道故附於雜家云

女誡一卷

陳氏曰漢曹世叔妻班昭撰固之妹也俗號女孝經

詩子萬機論一卷

陳氏曰魏太尉平河將濟子通撰按館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇疑非全書也

孫子十卷

陳氏曰戰國孫臏與公僕恐依托唐志及中興書目並無之從程文簡家借錄

劉子五卷

陳氏曰劉勰孔昭撰揚州諱事參軍玄孝改爲序凡五十五篇按唐志十卷劉勰撰今序云勰爲序

不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉鑾或曰劉歆劉孝標作史政之言云爾終不知畫爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名畫字孔昭也

金樓子十卷

晁氏曰梁元帝撰釋書十篇論歷古興亡之迹箴
成立言志怪雜說自叙著書聚書通曰金樓子者
在薄時自號

瑞應圖十卷

國十卷今此書名與孫能同而卷數與顧合意其陳氏曰不著名氏按唐志有孫柔之端愚國記熊理端愚國諸各三卷熊野王待端愚十卷又詳端愚十卷此書名與孫能同而卷數與顧合意其陳氏曰不著名氏按唐志有孫柔之端愚國記熊理端愚國諸各三卷熊野王待端愚十卷又詳端愚十卷

子鈔三十卷

陳氏曰梁尚書左丞顧川庾仲容子仲撰所取諸子之書百有五家其間頗有與今世見行書不同者而亡者多矣

意林二卷

晁氏曰唐馬總元撰初梁陳仲容取諸家書術數雜記凡一百七家抄其要語爲三十卷總以其繁略夫中增損成三軸前有戴叔倫楊伯存兩序

高氏子略曰子鈔百十有七家仲容所取或數句或一二百言是有以契其意入其用而他人不可共享者也馬總意林一遵庾目多者十餘句少者

一二言比于鈔更爲取之嚴錄之精且約也戴叔倫序其書曰上以防守數之失中以補比事之缺下以佐屬文之緒有疏通廣博潔淨符信之要無

爵放拘刻激蔽邪蕩之患亦足以發其懷寫其志矣孔子曰雖小道亦有可觀是於諸子未嘗廢也聖人既遠承學易殊義向之少純言義之多詭則

百氏之爲家不能盡叶乎一亦理之所必然也當篇籍散缺人所未見之時而乃先識其名又得其

語斯足以廣聞見助發揮何止審鼎鑊咳難詰也
陸機氏曰傾率言之漉漉漉六藝之芳潤唐李義
曰美如
合璧賦云璫璫華於百氏是庶幾焉
徵芳潤於六籍歸白鳳來

客齋洪氏隨筆曰唐世未知尊孟子故意林亦列其書而有差不同者如伊尹不以一介與人亦不

耶一介於人之譽其於所引書如品非子鹽鐵子
經子王孫子公孫尼子阮子生部姚信士緯殷興
通語牟子周生烈子泰蕃子梅子任爽子魏朗子

唐滂子鄒子孫氏成敗志蔣子樵子鍾子張儼默
記裴氏新書袁淮正警袁子正論蘇子陸子張顯

析言于子顧子諸葛子陳子爰言符子諸書今皆
不傳於世亦有不知其名者

也

長短經十卷

晁氏曰唐趙蕤撰北夢瑣言云蕤梓州鹽亭人博

學輅鈐長於經世夫婦俱有隱操不應辟召論王霸機權正變之術第十卷載陰謀家本缺今存者六十四篇

文獻子雜錄注解五

晁氏曰唐王叔暉二儀寶錄古今注載事物之始
樂府題解樂府所由起叔暉纂數家之言正誤補

遺劉允併歸一篇

晁氏曰唐劉孝孫等撰太宗命諸王府官以事名
類推原初始凡一十六門以教始學諸生易大傳
自始作八卦至罔罟耒耨白杵之微皆記其本起

檀弓所述亦皆物之始也然則事始之書當係之
儒今以其所取不一故附於雜家

陳氏曰唐吳王諮議弘文館學士南陽劉存撰

陳氏曰唐宰相杜佑君卿撰凡三十三篇皆設問

答之辭末一卷記古今異制蓋於通典中擇要以便人主觀覽

陳氏曰唐豐王府法曹趙自勳撰天寶七年表上陸農師苦埤權願採用之其孫務觀嘗兩爲跋余

求之久不獲已亥歲吳門天慶觀道藏中借錄

陳氏曰唐國

資暇集三卷

陳氏曰唐李氏

兼明書二卷

陳氏曰唐國子太學博士丘光庭撰
蘇氏演義十卷

陳氏曰唐光啓進士武功縣德祥撰此數書者
皆考覈書傳訂正名物辯證詳確有金見聞尤衆
裕以家藏本刻之當塗

仲蒙子三卷

陳氏曰唐校書郎長樂林慎思度中撰

致禮書十卷

晁氏曰唐朱朴撰乾寧中爲國子毛詩博士論進
時務五十篇上之阿知近時策斷之類迂誕不切
與馬周所建明不啻霄壤矣昭宗嘗其言用太宗
擢周故事拔爲相從以空貳可狀也
兩同書兩卷

晁氏曰唐羅隱撰諷老子壽生孔子訓世因本
之書內外篇各五其曰兩同書者取兩者同出而
異名之也

陳氏曰不著名氏中興書目云唐吳筠撰唐藝文
志同但入小說類宋孔老馬內外十篇名祝融子
兩同書祝融者謂諸子爲諸子之首也

崇文總目唐羅隱撰宋孔老一書著爲內外十篇
以老子修身之說爲內孔子治世之道爲外會其
旨而兩同元爲羅隱撰以爲吳筠
宋齊丘化書六卷

晁氏曰偽唐宋齊丘子滿撰張文潛書道其後
云齊丘之尊特大風之雄耳蓋不足道其爲化書
雖皆淺微小數亦微有以見於黃老之所謂道德
其能成功有以也吾嘗論黃老之道德本於清靜

無爲遺去情累而其未多述而爲智新制名何故
仁義生於恩惠生於人情聖人節情而不違者也
無情之至至於無親無親則忍矣此刑名之所以

用也文章頗高簡而有可喜者其言曰君子有奇志
天下不親雖聖人出斯言不廢

格言五卷

晁氏曰偽唐趙鼎撰政言撰歷載以經濟自任乃
著書二十六篇論古今主霸之道以干李煜曾言
陽九百六之數及五運迭興事其略雜如此有門
人針雅序

中華古今注三卷

陳氏曰後唐太學博士馬綰撰蓋唐虞禮約之書
也
續事始五卷

晁氏曰偽蜀馬鑑撰孝孫所著
事原錄三十卷

晁氏曰皇朝朱繪撰其書事始之類也
物類相成志十卷

晁氏曰皇朝僧寶撰采經籍傳記物類相成者
志之分天地人物四門贊皇吳人以博物稱於世
神如京後歸省典之辭或就贊疑事傳文公歐陽
文忠公亦曾知其名

陳氏曰贊皇國初名種也

著智餘言三卷

陳氏曰太子少保致仕瀋潤吳河德遠撰通齊養
生要選得老書年至八十四子孫多聞人
昭得新編一卷

陳氏曰皇朝魏德者京師居第坊名也晁氏子
孫皆以爲稱

宋書以爲稱三卷

晁氏曰皇朝朱祁撰晉故事異聞錄言晉書可爲
談助不知何人所編每章冠以公曰景文乃祁識
也

中興藝文志著錄三卷皇朝紹聖中宋鑒大其祖
庠遺語凡一百七十條

按一筆錄卷數同祁庠又兄弟也然則一書耶二
書耶當考

近事會元五卷

陳氏曰李士友撰自唐武德至周顯德雜事細務
皆記之

微言三卷

陳氏曰司馬光手抄諸子書選其未曰余此書類
舉人抄書然舉子所鈔僅其辭余所鈔數其意舉
人志科名余志道德其書言迂漫年六十八蓋公
在相位時也方機務填委且將屬疾而好學不厭
克勤小物如此所鈔自國語而下六書其目二百
一十有一小楷端無一筆不謹百世之下使人肅
然起敬彌勵鄙庸家其諸孫守之漢嘉從邵
氏借刻其板歸越今在其家從述章古家

泣岐書三卷

陳氏曰蜀人龍昌期稱上昭文相公有後序言求
萬世之意

天保正名八卷

陳氏曰龍昌期撰其學迂僻非周公文人也

事物紀原二十卷

陳氏曰不著名氏中與書目十卷開封高承撰元豐中人凡三百七十事今此書多十卷且數百事是後人廣之耳

孔氏鑑說記一卷

吳氏曰皇朝孔武仲撰論策籍中前言往行及國家故實皆舊文章亦時記其所見聞者

吳氏客語一卷

陳氏曰吳說之以道撰

王氏雜說十卷

吳氏曰皇朝王安石介甫撰學京爲安石傳其略曰自先王澤竭國異殊由漢迄唐源流浸深宋興文物繁矣然不知道德性命之理安石當乎百世之下道幾舜三代通乎晝夜陰陽所不能測而入於神初者雖說數萬言世謂其言奧孟何相上下於是天下之士始原道德之意覺性命之端云所謂難說此書也以京之考至如此且不知所謂通乎晝夜陰陽所不能測而入於神者爲何等語故著之

汲世論一卷

吳氏曰石未詳何人所著多稱元祐間事且喜當兵疑呂氏書也凡十門

歐臣鑒古二十卷

吳氏曰石是朝鄧紹撰元豐中爲中丞未獻之朝未幾生操心頗煩賦性慈回論事屬人不備分守貶廣川家學三十卷

陳氏曰中書舍人董弁升撰述其父過之學

蘇文定公遺言一卷

蘇轍子由撰周平園序略曰文定公視俗許目遠深矣遊峨嵋客統有門人亦字與言其間諸論者子孫而止耳然諸子宦游性長孫將作監丞仲滋諱攝年十有四才識卓然侍左右者九年記遺言百餘條未嘗增損一語說老以授其子郎中君貽郎中復以授其子道州使君某平書與道州同僚故諸題其後昔人疑黃樓賦非出公手東坡蓋視爲之辭今公自謂此賦學兩都晚年不復作此上夫之文至和陶擬古九首則明言坡代作讀者當自得之又云讀書須學爲文餘事作詩文工詩自工讀儲光羲詩與似陶淵明平處似王摩詰而以韓子儻此一子者由是知名公素不作長短句今通家儻一解雖用禪語而句法極萬乃知公非不能詞道不爲耳此學者所宜知也

石林家訓一卷

石林家訓一卷

石林過庭錄二十七卷

陳氏曰葉夢得與諸子講說者其中于模編輯之程氏廣訓六卷

陳氏曰中書舍人三潘程俱致道撰

藝苑雜錄二十卷

陳氏曰建安魏有氣識大振辭正此書故曰雜錄其目子史傳注詩詞序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷爲二十條凡四條說周居士唐履序之有氣常分教泉荆一郡

消索雜說十卷

吳氏曰皇朝黃朝英撰所記一百事朝英楚州人結室夜舉子也爲王安石之舉者以贈之以芍藥爲男注女貽我極爲女淫男鄙義不與前輩書以是爲嗤笑朝英特愛之爲得詩人深意其

他可知矣

陳氏曰陳與善爲之序言甲辰六試吏部不利查政宣中士子也其書亦辨正名物而學頗注解

程氏演義曰此書辨正世傳名物首卷多有釋宿而時有闕疑者至辨朱子京刈麥詩以四月爲

暮秋而曰按北史蘇綽傳暮秋在野其名遠矣是未嘗讀月令也以此知博記之難

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

聖賢限目一卷

考古補十卷續補十卷

陳氏曰程大昌撰上自詩書下及史傳世俗雜事有可攷見者皆筆之

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

楚澤叢話八卷

陳氏曰右邊功即李善吉光撰不知何人作其書專關孟子紹興中撰進大意以爲王氏之學出於孟子然王氏信有罪矣孟氏何與焉此論殆得於景迂之微意

容齋隨筆續筆三卷四筆各十六卷五筆十卷

陳氏曰翰林學士番陽洪邁撰每編皆有小序五筆未成書

朱子語錄曰洪景盧隨筆中辯得數種僞書皆是但首卷載歐陽事却非實世間僞書如西京雜記顏師古已辯之矣

續顏氏家訓八卷

陳氏曰左朝請大夫李正公撰皆用顏氏篇目而增廣之

習學記言五十卷

陳氏曰閩學士龍泉葉適正則撰自六經諸史子以及文筆皆有論說大抵務爲新奇無所蹈襲其文刻鏘精工而義理未得爲純明正大也自孔子之外古今百家隨其淺深咸有遺論無得免者而獨於近世所傳子華子爲信推崇之以爲真與孔子同時可與六經並考而不惜其僞也且既曰其書長古而文與今人相近則亦知之矣適自七略及兩唐史諸志李鄴縣諸家書目皆未之有豈不足以驗其非古出於近世好事能文者之所爲而反謂孟荀以來無遺之者蓋望而棄之也不亦惑乎

羣芳雜說一卷

陳氏曰錢塘吳如愚撰

潛畦暇語一卷

陳氏曰不知作者雜取史傳事時述己意

忘筌書一卷

陳氏曰潘祖子醇撰新安所刻本凡八十二篇與館閣書目諸儒明道集及余家寫本篇數皆不同本已見儒家而館目置之雜家者以其多用釋老之說故也今亦別錄於此

袁氏世範三卷

陳氏曰樂清令三衢袁家君輩撰

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百五十八卷目錄

諸子部彙考十二

宋馬端臨文獻通考四

小廣索

經籍典第四百五十八卷

諸子部彙考十二

宋馬端臨文獻通考四

小說家

燕丹子三卷

中興藝文志丹燕王喜太子此書載丹與荆軻事

周氏淳季曰荆軻事既早傳記所載亦其端奇

今燕丹子三篇與史記相合似是史記事本也

然易頭曰馬生角憤憤不發史記以佳漢則之選

金華萬曆十三年馬所載美人手史記以過當則之

焉案姬得隱淪史記以微所聞則之史還不獨文

字雄深至於識見高明超出戰國以後其書及前

百家証諸亦豈可厚評哉今世祇謂太史公多好

奇末然也又如許由伊尹范蠡亦多疑辭惟信孔

氏門人傳錄大過如五帝本紀孔子世家其間孔

安居處是未能先其類

神異經一卷

陳氏曰稱東方朔撰漢茂先傳

十洲記一卷

陳氏曰漢東方朔撰固贊言朔之談清達占卜

射覆其事浮淺童兒牧豎莫不貯燭而後世好事

者因取奇言怪語附著之謂豈謂此書之類乎

陳氏曰亦稱東方朔撰一書說謬不經皆假托也

漢書本傳叙朔之辭未言劉向所錄則書具是矣

世所傳他事皆非也贊又言朔之談諸其事浮淺

行於衆庶而後世好事者因取奇言怪語附著之

朔故詳錄為史家欲誌其遺可謂明矣

洞冥記四卷拾遺一卷

陳氏曰後漢郭憲子橫撰其序言漢武明高特異

之主東方朔因清神浮誕以匡濟溺心於道教使

異跡之奧昭然顯者故曰洞冥

陳氏曰趙漢武別國洞冥記其別錄又於御覽中

抄出卷則四卷亦非全書也凡若是者藏書之家

備名數而已無之不足為損有之不足為益况於

詳略九非所計也唐志入神傳家

周盧注博物志十卷 盧氏注六卷

殷文金陸注晉張華撰三十車書作博物志四百

武帝以為繁只作十卷

昆氏曰晉張華撰歷代四方奇物異事兩本前

六卷略同無周氏注者稍多而無後四卷則名目

用西京賦曰小說九百起白虎初周人也其小說

之來尚矣然不過志愛上誦飽記談諧之類而已

其後史臣採異聞往往取之故近時為小說者

如多及人之善惡甚者肆其惡之私變是非之實

以惑後世至於舉枉過而毀閭閻傷風俗而貶陸

轍者有之今以志者之為上莫貶者為下云

陳氏曰其書作奇聞異事雖能解難但諷刺氣其

學固謬也

王子年拾遺記十卷

昆氏曰宋蕭吉撰錄晉王嘉字子年書晉書曰一

十篇載伏羲以來未事前世奇聞之說書選不允

摘錄拾遺錄而叙之

名山記一卷

陳氏曰亦稱王年即即之第十卷大抵皆諸處

嘉待余時人見晉書藝文傳

世說新語十卷重編世說十卷

昆氏曰宋劉義慶撰梁劉孝標注東漢以後事分

三十八門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標

撰十卷而唐文苑曰世說十卷當是孝標撰義慶

元本八卷通成十卷耳家本有一極詳一極略

有補改正未知誰氏所定蓋其目則同劉炳威願

言此書非實錄子亦云

陳氏曰今本三卷叙錄二卷叙錄者近世學士新

安注漢書章所為也首篇為異地人物世諸姓

字異同宋志所引書曰按唐志作八卷劉孝標撰

十卷自晉諸家所藏卷數多不同叙錄評之此本

董合升刻之嚴州以馬元獻公手自校定翻去

重複者

高氏錄曰義慶未損漢晉以來佳事佳話為世

說新語極為精絕而猶未為奇也梁劉孝標注此

書引說評確有不言之妙如引漢魏吳諸史乃千

傳地理之書書不必言只知晉氏一朝史及晉諸

公別傳錄錄文卷凡一百六十六家皆出於正史之外紀載特詳閱見未接實爲注意之法

股雲小說十卷

晁氏曰宋放云撰述秦漢以來雜事予宋本題曰劉陳李淑以爲非

陳氏曰郎師書曰云或題劉陳非也今此書有題秦漢魏晉宋隋唐注云齊放云義非劉陳明矣故其敘事止宋初蓋於諸史傳記中抄集或補闕云者宜煩補未就時避諱也

述異記二卷

晁氏曰梁任昉撰助家藏書二篇卷大監中宋時前世之事無新述異言詩所未聞將以資後來屬文之用亦博物之意唐志以爲祖同所作誤也

續齊諧記一卷

陳氏曰梁朱胡請英均撰齊諸志性本壯子師也唐志又有東陽無異齊諧志今不傳此書殆續之者歟

北齊遺逸志一卷

陳氏曰顏之推撰

古今同姓名錄一卷

陳氏曰梁元帝撰有陸善經有積之至五代時隋唐嘉話一卷劉陳小意三卷

陳氏曰並唐石橋關劉陳嘉話撰

博異志一卷

晁氏曰題曰谷神子纂序傳其書頗處規前事故隱姓名或曰名遠古而竟不知其姓志性之書也陳氏曰記唐初及中世事

卓異記一卷

晁氏曰唐李嗣撰或題云陳翔開成中在襄陽記唐室君臣功業異者二十七類

陳氏曰記當時君臣卓絕盛事

集異記一卷

晁氏曰唐薛用錫撰集隋唐間談說之事一題古

異記者戴徐佑卿化經事

陳氏集異記一卷

晁氏曰唐陸勣撰諸怪之書也凡二十二事言大怪者居二之一

槍神異苑十卷

晁氏曰題云南齊焦度撰續編傳記鬼神變化及草木禽獸妖怪神異事按焦度南安人也實神什

體以勇力事高帝決不能著書又卒於建元四年

而所紀有梁大監中事必非也唐志有焦路窮神

秘苑十卷蓋即此書而相傳之說歟

朝野僉載補遺三卷

晁氏曰唐張鷟文成撰分三十五門載唐胡諱事

第自變浮休子蓋取註于其生也浮其死也休之

義

容齋洪氏曰食載紀事皆瑣尾瑣製且多雜語

陳氏曰其書本三十卷此特其何略耳則求之未

獲

吳報記二卷

陳氏曰唐吏部尚書京兆唐臨本德撰

博疑志三卷

陳氏曰唐宣武行軍司馬吳郡陸長夏撰辨理俗

流傳之妄

宣室志十卷

晁氏曰唐張讀撰明撰靈輿仙鬼靈異事名曰宣

室志者取漢文召見賈生論鬼神之言而合稱爲

之序

封氏聞記五卷

晁氏曰唐封演撰分門記諸道經籍人物地理雜

事且詳說說書蓋其所見聞如此

陳氏曰前紀典故未及據事頗有可觀

劉公嘉話一卷

晁氏曰唐韋諷撰劉公諱高錫字子文明其設子

也咸通中節度義武功臣官於高錫錄其話言

或唯開說一卷

晁氏曰唐韋諷撰大和中爲李德裕從事記德裕

所談

不異草木記一卷

晁氏曰唐李德裕撰記其別墅奇花異草樹石名

品仍以數語其美者詩十餘篇附於後平泉即

別墅地名

元怪錄十卷

晁氏曰唐牛僧孺撰僧孺爲宰相有關於世而著

此等書周秦行殺之說蓋有以致之也

陳氏曰唐志十卷又言復言續錄五卷館閣書

目同今但有十一卷而無續錄

續元怪錄十卷

晁氏曰李復言撰拾遺書分仙術感應三門

周秦行紀一卷

晁氏曰唐牛僧孺自叙所遇異事實黃中以為尋
璣所撰璣李德裕門人以此附僧孺

治聞記三卷

晁氏曰唐鄭常撰記古今神異諸事凡百五十
六條或題曰鄭述

甘澤謠一卷

晁氏曰唐黃郊撰敘吳事九章成通中久雨臥
病所著故曰甘澤謠

陳氏曰咸通戊子自叙以其春雨澤應故有甘澤
成謠謠以名其書

河東記三卷
晁氏曰唐蘇潛思撰亦記諸怪事序云續牛僧孺
之書

酉陽雜俎二十卷續酉陽雜俎十卷
晁氏曰唐段成式撰自序云續按之徒及怪及戲
無復於儒詩書為大義史為折錫子為隨體大小
二酉山多藏奇書故名篇曰酉陽雜俎分三十門
為二十卷其後續十卷

陳氏曰所記因多諸怪其體目亦奇詭如玉格壺
史貝編戶變之類成式文昌之子

因話錄六卷
晁氏曰唐趙鼎撰序澤章大中特為衡州刺史記
唐史遺事

劇談錄三卷
晁氏曰唐駱賓王撰記符中登進士第書成載
唐世故事

唐世故事
唐語林十卷

晁氏曰未詳撰人放世說體分門記唐世名臣新
增附錄等十七門餘皆仍舊

史記三卷

晁氏曰不題撰人自後漢及江左朝野雜事皆記
之

資暇錄三卷

晁氏曰唐李匡義撰敘唐世俗之談類多詭
誕雖有見聞理不敢著故著此書上篇正誤中篇
譚原下篇本物以資休暇云

芝田錄一卷

晁氏曰叙諸書總雜氏故取諸岳丙征賦名其書
記唐唐事未詳何人撰六百條

朝冠絕事一卷
晁氏曰唐陳昭撰記唐朝忠賢卓絕五十事
杜陽雜編三卷

晁氏曰唐蘇鶚字德祥撰光武中進士家武功杜
陽川雜錄廣德以至咸通時事
雲溪友議三卷

晁氏曰唐杜牧撰記開元以後事總五派人故以
名其書

談賓錄十卷
晁氏曰咸通時人唐志三卷今本十二卷

人
乾歷子三卷
晁氏曰唐溫庭鈞撰序謂諸怪以悅賓無異陳味
之適口故以乾歷名書

陳氏曰序言不實不疑非她非家能悅諸心聊甘
衆口庶乎乾腹之義與僕僕同子從肉見古禮經
尚書故實一卷

晁氏曰唐李肇撰崇文總目謂尚書即張延實也
緯記延實所談故又題曰尚書談錄按其書稱嘉
貞為四世祖疑非延實也

陳氏曰其書自言實譚尚書河東張公三代相門
請嘉貞延實弘靖弘靖之後文規次宗范遠皆
唐末人未必弘靖弘靖之後文規次宗范遠皆
不登八座未詳所謂唐志即以爲延實尤不然
家學要錄一卷

晁氏曰唐柳埕采其曾祖唐昭昭芳父見家集所
記唐朝典章因筆時政得失著此錄小說之尤者
也

常侍言旨一卷
晁氏曰唐柳埕記其大父芳所著凡六章未有劉
幽求及上清傳附

異聞錄十卷
晁氏曰唐陳翰編以傳記所載唐朝奇怪事類為
一書

陳氏曰唐末人見唐志而第七卷所載王龜乃本
朝事當是後人勸入之耳

聞奇錄一卷
陳氏曰不著名氏當是唐末人

松窗錄一卷
晁氏曰唐崔駰撰記唐朝故事
瀟湘錄十卷

陳氏曰唐校書郎李隱撰開書目云爾唐志作柳詳未知書目何據也

幽閑鼓吹一卷

見氏曰唐張固撰唐史遺事二十五篇隱傳聞人

知余錄一卷

陳氏曰唐劉愚撰凡二十事

前定錄一卷

陳氏曰唐崇文館校書總移撰凡二十二事別本

又有續錄二十四事

雜纂一卷

陳氏曰唐李商隱義山撰俚俗常談鄙事可資戲笑以類相從今世所稱戲風景畫出於此又有別

本稍多皆後人附益

箕叟李氏曰用諸語至流行之際可謂善讀其言雖不雅馴然所詞諧多中俗病聞者或足以爲戒不但爲笑也

唐氏雜說一卷

唐氏曰唐盧言撰

盧氏官下記二卷

陳氏曰按成式撰爲吉州刺史時

唐缺史三卷

陳氏曰唐高彦休撰自號參軍于乾符中人

北里志一卷

見氏曰唐孫榮撰記大中進士游俠平康事孫光憲言榮之意在戲謔相攜也蓋猶之女與其娣道

攜知之遂以妻之叔家人以減口云

王蒙筆端三卷又別一卷

陳氏曰不著名氏有序中和二年作末有跋云扶

風李昭德家藏之書也即故淮海相公孫又稱黃

舉陷客之明年跋亦不知何人別一本望玉璫子

比此本少數條而多五十二條無序跋錄其所多

者爲一卷

三水小瀾一卷

陳氏曰唐皇甫牧遊美撰天祐中人三水者安定

屬邑也

醉鄉日月三卷

陳氏曰唐皇甫松子奇撰唐人飲酒令此書詳載

然令人皆不能曉也

龍城錄一卷

陳氏曰柳柳宗元撰龍城謂柳州也羅浮梅花聲

事出其中唐志無此書蓋依托也或云王銍性之

作

朱子語錄曰柳文後龍城錄雜記王銍所爲也子

厚敘事文字多少筆力止記表裏之甚皆寓古人

詩文中不可曉

唐朝新纂二卷

陳氏曰融州副使石文德撰

奎畧畧一卷

陳氏曰晉名氏所錄五事其扶餘國王一則所謂

樹雞錄一卷

不知何人又云晉聖陶丘之明年晉聖者傳宗由

晉王陵位也書雖見唐志今亦未必真本或云劉

蕢無言所爲也

續幽怪錄一卷

容齋洪氏隱筆曰頃在臧閣抄書得續幽怪錄一

卷其中載遷君于元與夜見吳王夫差與唐諸詩

人吟詠事李翰林詩曰芙蓉露紅壓柳黃

秋花畔婦王人一去不回馬聞焉子二見婦張

司業曰錄頭騎兒啼浮萍採蓮女郎笑花老杜舍

人曰鼓聲夜戲北窗風瑤葉添階貼亂紅三八皆

全篇杜工部曰紫微寬視漣漣市江頭蕭散作閑

人白少傅曰不因霜葉辭林去的當山翁未覺秋

李賀曰魚歸空掛樹露沾霜桂梢寒掛樹雙三人

皆未終篇細味其體格詩句往往在通其後聞奉少

游樂有秋興九首皆擬唐人前所載咸在焉關子

東爲秦秦序云擬古數篇曲盡唐人之情正謂是

也何子楚云續寶錄乃王性之所作而托名他人

今其書才有三事其一曰賈博論一曰金者處一

曰元獨詳命名之義蓋取諸子虛亡是公云

雲仙散錄一卷

陳氏曰唐唐金城爲撰天復元年似爲實者不

知何人自目取家世所蓄其書撰其說而所引

書名皆古今所不聞且其記事遠語如出一手政

如世俗所行東坡杜詩注之類然則所謂爲實者

及其所蓄書皆子虛烏有也亦可謂枉用其心者

矣洪氏客齋隱筆曰俗間所傳漢妾之書如所謂雲

仙散錄者杜事實之類皆絕可笑然士大夫咸信

之孔傳讀六帖矣。按唐事殊有功用。而悉載雲仙錄中事。自機共書。近世南朝年刊散錄可證。

皮氏見聞錄五卷
見氏曰五代皮光業撰唐末爲徐杭從事。記當時流異。見聞自唐乾符四年迄晉天福一年。日號鹿門子。

傳高三卷
見氏曰唐裴劍撰唐志稱劍高駢客。改其書所記皆神仙談。諸事駢之。悉呂用之。未必非劍撰。導誤所致。

耳目記一卷
陳氏曰無名氏郡鄆書目云劉氏撰。未詳其名。記唐末以後事。

陳氏曰非所悉。初見文正止陽樓記。曰傳奇體耳。然文體隨時。理爲貴文。正昌與傳奇同。曰語故重一時。戲笑之談耳。書志三卷。今六卷。皆後人以其卷帙多而分之也。

記聞談三卷
陳氏曰蜀潘選撰。檢閱書目。按李淑作潘選。今考部郭書目亦作潘選。其曰選者。本誤也。所記隋唐遺事。

撰言十五卷
見氏曰唐王定保撰。分六十三門。記唐朝進士應舉登科雜事。

從誠錄十卷
見氏曰後蜀何光遠撰。字輝夫。東海人。唐僖宗中。纂輯唐以來君臣事迹。可爲世鑒者。前有劉瓛度序。手數臣云。不知何時人考之。不詳也。

陳氏曰定保。光化三年進士。爲吳融子。學所喪。亂後入湖南。樂其妻弗顧。士論不齒。

葆光錄三卷
陳氏曰陳纂撰。自號襲明子。所載多吳越事。當是國初人。

金華子三卷
見氏曰唐劉崇遠撰。金華子其目。號蓋基。至初平爲人也。錄唐大中後事。一本題曰劉氏雜編。

後史補三卷
陳氏曰前進士高欽拙撰。

陳氏曰崇遠。五代時人。仕至大理司直。

野人閑話五卷
陳氏曰成都僧悅撰。記孟蜀時事。乾德三年序。

北夢瑣言二十卷
見氏曰荆南孫光憲撰。光憲蜀人。從陽武元。避逐客。聞唐世實。言行因纂輯之。且附以五代十國事。取傳世於江南之夢。自以爲高氏從事。在荆江之北。故命編云。

續野人閑話二卷
陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

神神錄六卷
見氏曰南唐徐鉉撰。記怪神之事。序稱自乙未歲至乙卯。凡千年。僅得百五十事。楊大年云。江東。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

陳氏曰光憲。任荆南高從誨爲黃州刺史。三世在懷府。後隨繼冲入朝。有屬於大觀者。將用爲學士。未及而卒。光憲自號葆光子。

陳氏曰不知作者。

一書專記其事

鹿草事類二十卷 鹿草文類三十卷

晁氏曰節太平廣記事實成一種曰事類詩文成一種曰文類泰誓皆如所撰皆如博學通書音律能屬文

洛中記異十卷

晁氏曰皇朝泰再忠記五代及國初諸應雜事

洞微志十卷

晁氏曰皇朝錢希白述記唐以來諸事

清異錄二卷

陳氏曰稱翰林學士陶穀撰凡天文地理花木飲食器物每事皆制為異名新說其為書始創雲仙散錄而語不類初人蓋假托也

乘異記三卷

晁氏曰皇朝張君房撰其序謂來者載記之名異者非常之事蓋志鬼神變怪之書凡十一門七十五事

陳氏曰咸平癸卯序取晉之乘之義也君房又有

勝說家偶無之疑公武讀書志以雅說為張唐英

君房撰又言君房者名臣傳蜀樞密堂從七職行

於世按君房祥符天禧以前人楊大年改開忙令

所謂燕徽夫却張君房者即其人也實為御史屬

生劉徽貶秩因編修七職得著作佐郎七職序所

言君房蓋其名非字也唐英字大功昭慶間人丞

相商英大覺之兄作名臣傳蜀樞密者與君房了

不相涉不知是何以合為一人也其誤明矣

括異記十卷

晁氏曰皇朝張昉正撰師正權甲科得太常博士後許四十年不得志於是擇變怪之理參見聞之異得二百五十篇魏泰為之叙

祖異志十卷

晁氏曰皇朝森田撰田天禧中進士不中第至元祐初因記近時諸聞異見一百餘事天禧至元祐七十餘年田且百歲矣

康定元年序

楊文公談苑八卷

晁氏曰皇朝宋庠編初略公俊里人黃鑑與機平生異聞為一編庠取而刪繁之分為二十一門

陳氏曰鑑書初名南陽談苑宋公勳其事後改曰談苑

歸田錄十卷

晁氏曰皇朝李歐陽攷蜀人僕誅客也東門鎮友普賢院中致仕歸與門人賓客燕談忘倦門人請

編錄之又名謠聞錄作十卷又有雜詩十二篇係於後

江鄰幾雜志二卷

晁氏曰皇朝江休復撰休復歐陽叔之執友其所記物博經人甚遠鄰幾其子也又各嘉祐雜志

開說錄兩卷

晁氏曰皇朝蘇軾撰蘇軾之父也記五代以來雜事下帳多載物類行義

文會談叢一卷

晁氏曰皇朝蘇軾撰不知何人天聖五年序

國老閑談二卷

陳氏曰稱東門君子撰不善楚

東齋記事十卷

晁氏曰皇朝沈欽聖仁撰元豐中序言說諸事日於東齋燕坐遊覽在朝廷交遊言譚與天佳俗傳

記因纂集成一篇素觀同以其及國初故事禁之

昏明通朝錄三卷

晁氏曰皇朝宋敏求大遼撰奏記國朝典故其序云熙寧三年壬午朝請於春明里因纂所聞也

南逸錄二卷

晁氏曰皇朝張齊民字彥撰齊氏元豐中從軍攻麗州師還過授柳州監酒即日之官記塗中所歷并其詩文

參漢華談二十六卷
晁氏曰皇朝沈括存中撰括好功名城木樂不克
貶死而實高才博學其技能音律星曆尤遠自序
云是處林下溪居絕過從所與談者惟筆硯而已
故以名其書凡十七日
忘懷錄二卷
晁氏曰皇朝元豐中夢溪丈人撰所集飲食器
用之式種藝之方可以資山居之樂者或云沈括
也
陳氏曰括坐永樂事開廣晚歲乃以光祿卿分司
卜居京口之夢溪有竹山林之趣少有懷山飯
可資居山之樂者輒記之自謂今可忘於懷矣故
易名忘懷錄
郡閣雜言一卷
晁氏曰皇朝潘若同撰太宗時守鄆與僚佐語及

南唐野史皆異事佳言輒疏之於卷凡五十六條以資指目或題曰部閣雜談書錄解題作部閣雜言題實異夫大善欲冲撞

秘閣閣談五卷
晁氏曰皇朝吳淑撰記秘閣同僚無談淑仕南唐後漢李煜降丹陽人

牧豎閑談三卷
晁氏曰皇朝景澤纂十九事是漁蜀人也

樓府燕閒錄十卷
晁氏曰皇朝畢仲詢撰仲詢元夢初鳳州人

當代奇怪可喜之事爲二十門
歸田錄一卷
陳氏曰歐陽修撰或言公爲此錄未傳而厚九出

裕陵家之其中本載時事及所經歷見聞不敢以

進旋爲此本而初本竟不復出未知信否公自爲

序略曰歸田錄者朝廷之遺事史官之所不記與

夫士大夫談笑之餘而可錄者錄之以備閑居之

覽也又曰唐李肇國史補序云言載應叙鬼神遠

夢卜近雅渾悉去之記事實探物理理釋惑示勸

戒矣風俗助談笑則書之余之所錄大抵以樂爲

法而小異於樂者不書人之過惡以肅職非史官

而掩惡揚善君子之志也覽者詳之

歸田後錄十卷
陳氏曰朝請郎直江朱定國與仲撰應問人稿

取歐公舊錄之實不相關也

清夜錄一卷
陳氏曰沈括撰

清夜錄一卷
陳氏曰沈括撰

香川子所記三事一卷
陳氏曰不知何人三事者勃姑主立林果毅皆

異事也未有韓退兒一事是歐陽公所記偶錄附

此
補知記一卷
陳氏曰古有如記久而亡之不知何人輒傳記中

婦人最知事以補亡

陳氏曰稱京兆王續雖不知何特人古有宋康之

知記等今不傳故補之自前周而下迄五代史傳

所有如婦皆載之末及神怪雜說文論等最復有

治經一方尤可笑也

升平客話十卷
晁氏曰皇朝黃休復撰著其所居也暇日賓客

高言及虛無變化謠俗卜筮雜異述而合道皆屬

憑創者皆錄之

陳氏曰其所記多屬事別有成都名書記蓋蜀人

也

褒姒錄二卷
晁氏曰皇朝王善撰嘉祐中巴縣簿黃靖國死而

復蘇道其吳中所見應生嘗傳之善則取其要爲

吉凶影事錄十卷
晁氏曰皇朝吳象求編象求熙寧末開居江陵披

閱較得見善惡報應事概則因而記之聞有見見

者雖乎信載亦未捕著於篇

勸善錄六卷
晁氏曰皇朝周明叔元覽中慕道釋神奇禍福之

効前人爲傳記者成一編以戒世

勸善錄拾遺十五卷
晁氏曰不題撰人疑亦明叔所纂僅百事

難路集十卷
晁氏曰未詳撰人所集書傳中瑣碎佳事分門編

次之淮南子曰善學者如齊王食雞必食其跖名

善之意始以此

二百家事類六十卷
晁氏曰分門編古今稗官小說成一書雖曰談博

但失於太略不題撰人

漁樵閑話二卷
晁氏曰設漁樵問答及史傳雜事不知何人所爲

齊東野語十卷
晁氏曰不題撰人載皇朝雜事及名士所撰記傳

然其所書辭意頗鄙淺

悅神集一卷
晁氏曰不題撰人記滑稽之說唐有耶難淳吳林

此其類也

唐卓異記二十卷
陳氏曰梁史子正撰

王原叔錄一卷
陳氏曰論林學士南京王沐之子錄其父所言

湘山野錄三卷漢三卷
晁氏曰皇朝熙寧中吳僧文彥撰記國朝故事

玉蕊清話十卷

是氏曰皇朝書堂元豐中撰自序云蓋致國初至熙寧中文字數數千卷其間神道墓誌行狀墓錄秦漢之類輯其事成一集曰皇朝書其隱居之澤也

延閣錄一卷

陳氏曰不著名氏其間稱伯父鄭公知其為章得象之姓也後世此書疑章之作為未敢必望之者予表其用鄭公廢人官歐陽公為作子說者也以宰相嫌遂不仕錄中又記皇祐中與滕元發同就南廟殿首冠而己被黜稱今非是之亦當將場屋有聲者章氏何才固多也

紀聞一卷

陳氏曰集賢殿修撰李復圭嘗言撰錄之子也東坡手澤三卷
陳氏曰今俗本大全集中所謂志林者也
艾子一卷
陳氏曰相傳為東坡作未必然也

龍川略志六卷

龍川略志六卷龍川別志四卷
是氏曰皇朝蘇轍撰元符二年夏居涪州杜門閉目追惟平昔使其子還書之於紙凡四十事其秋復記四十七事龍川涪州地名

古今前定錄一卷

是氏曰皇朝尹闓約略歷史于集古今之人與寡窮達貴賤富貴生壽夭與夫物類一語數一欲一隊定於前而形於後光於下見於相視應於識記者凡一門以為不知命而識命者之戒主若鑒戒以陰德而致貴孫亮以陰譴而滅嗣之類又

別為二門使君子不以天爵人云

渥水燕談十卷

是氏曰皇朝王闓銘撰渥水其退居之地也關從仕四方與賢士大夫燕談有可取者輒記之久而得三百六十餘事
陳氏曰渥水名左傳有渚如渥關治平四年進士

逆旅集一卷

淮沔秦觀撰自序曰予閑居有所聞雜書記之既好編軸因大為若干卷題曰逆旅集蓋以其智慧不能久其語也或曰吾聞君子言欲純事書欲純理詳於常而略於記異今子所集雖有先王之旨論周孔之遺言而洋洋唐老子子晉神仙鬼物之說價尊於其間是否莫之分也信誕莫之質也常者不加詳而異者不加略也無乃與所謂君子之言者異乎予笑之曰烏棲不擇山林惟其木而已魚遊不擇江河惟其水而已彼計事而處賢物而言切切然若後取此者絲紳先生之事也僕野人也謠謠是師懶慢是習仰不知雅言之可要猶不知修辭之可卑偶有所聞則隨而記之耳又安知其與與駁耶然觀今所謂其言是則變然改容謂其言信則過譽以喜而終身未嘗信也則又安知彼之掩不為取而吾之疑不為純乎且萬物並生各取一陳秦晉魯昭昭同歸一源吾方與之沉冥之游欲取一不可得何暇是否信誕之得哉予往矣客去遂以為序

傅公嘉話一卷

是氏曰皇朝傅奕愈之子孫記奕愈之言行凡四十餘事載錄奕愈論也

曾公南遊記一卷

是氏曰曾公本詳何人當是公亮之孫也共十二章記國朝雜事

指掌應說十卷

是氏曰皇朝張東萊君厚撰君厚博學通梓老善書如名臣傳動機機要及七載行十世者無遺數百卷此書亦詳實

傳官志一卷

是氏曰皇朝呂大辨一記其所聞前言往行倦游錄八卷

是氏曰右皇朝元豐初張師正撰序言倦游云者仕不得志聊書平生見聞詳以愜于世也目以非史官雖書惡惡而不致責貶

東軒筆錄十五卷

東軒筆錄十五卷續錄一卷
是氏曰右皇朝魏泰撰泰時人曾布之婦弟為人無行而有口頗為鄉里惡苦元祐中祀其少時公卿間所聞成此編其所述是非多不可信心意章傳數稱其長則大槩已可見又多妄誕姑舉其一如謂王沂公登甲科到于後為翰林學士嘗戲之按沂公登科雖在子儀後四年其入翰林沂公反在于儀前七年沂公咸平五年登科子儀天禧二年始除學士蓋相去二十年其謬至此

王氏曰魏泰者場屋不得志其為偽作他人著書如志怪集姑其志倦游錄蓋假名武人張師正又不