



總 理 遺 教

重 要 演 講

李 以 健



中 國 民 國 黨 福 建 省 執 行 委 員 會
建 國 出 版 社 印 行

重要演講目錄

甲 關於三民主義者

- | | | |
|----|---------------|----|
| 一 | 三民主義與中國民衆之前途 | 一 |
| 二 | 三民主義之具體辦法 | 九 |
| 三 | 三民主義爲造成新世界之工具 | 二三 |
| 四 | 欲改造新國家當實行三民主義 | 三一 |
| 五 | 打破舊思想要用三民主義 | 三三 |
| 六 | 女子須明白三民主義 | 四五 |
| 七 | 留聲演講 | 六〇 |
| 八 | 五族聯合之效力 | 六二 |
| 九 | 五族共和之真義 | 六四 |
| 一〇 | 中國民主革命之重要 | 六五 |
| 一一 | 共和與自由之真諦 | 六七 |
| 一二 | 民生主義之實施 | 六九 |
| 一三 | 續論民生主義之實施 | 七二 |
| 一四 | 民生主義與社會革命 | 七三 |

李以建



乙 關於建國方略者

- | | | |
|-----------------|------------|-----|
| 一五 | 提倡國家社會主義 | 七九 |
| ✓ 一六 | 社會主義之派別與方法 | 八〇 |
| 一七 | 民生主義有四大綱 | 一〇〇 |
| 一八 | 提倡民生主義之真義 | 一〇一 |
| 一九 | 關於民生主義之說明 | 一〇三 |
| 二〇 | 社會革命之正道 | 一〇六 |
| 二一 | 平均地權之具體說明 | 一〇七 |
| 二二 | 地價抽稅問題 | 一〇九 |
| 知難行易 | 一一一 | |
| 三 行之非艱知之爲艱 | 一二三 | |
| 三 建設之兩大要務 | 一二四 | |
| 四 歡迎外資與開放門戶 | 一二七 | |
| 甲 五 道路爲建設着手之第一端 | 一三〇 | |
| 六 建設鐵路問題 | 一三一 | |
| 七 鐵路爲我國存亡大問題 | 一三四 | |
| 八 實業振興與鐵路計劃 | 一三八 | |

丙 其他

一 軍人精神教育

一四三

二 大亞洲主義

一七六

三 國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事

一八五

四 革命成功在乎革命黨員有團體

一九六

五 政黨之精神在黨員全體不在領袖一人

二〇二

六 黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥

二〇四

七 主義勝過武力

二〇八

八 黨員不可存心做官

二一二

九 革命軍必須以一當百

二一九

一〇 革命軍不可想升官發財

二二〇

一一 革命在最後一定成功

二二四

一二 救國救民之責任在革命軍

二四一

一三 革命軍的基礎在高深的學問

二四九

一四 學生要立志做大事不可做大官

二六〇

一五 革命成功個人不能有自由團體要有自由

二七〇

一六

耕者要有其田

二八〇

一四

耕者要有其田

二八〇

一三

耕者要有其田

二八〇

一二

耕者要有其田

二八〇

一〇

耕者要有其田

二八〇

〇九

耕者要有其田

二八〇

〇八

耕者要有其田

二八〇

〇七

耕者要有其田

二八〇

〇六

耕者要有其田

二八〇

〇五

耕者要有其田

二八〇

〇四

耕者要有其田

二八〇

〇三

耕者要有其田

二八〇

〇二

耕者要有其田

二八〇

〇一

耕者要有其田

二八〇

〇〇

耕者要有其田

二八〇

〇〇

耕者要有其田

二八〇

丙

其田

其田

二八〇

甲 關於三民主義者

三民主義與中國民族之前途

李以健

光緒三十一年（一九〇六年）祝民報紀元節之演說辭

諸君：今天諸君踴躍來此，兄弟想來，不是徒爲高興，定然有一番大用意。今天這會，是祝民報紀元節，民報所講的是中國民族前途的問題，諸君今天來此，一定是人人把中國前途的問題，橫在心上，要趁這會子大家研究的。

兄弟想民報發刊以來，已經一年，所講的是大主義：第一，是民族主義；第二，是民權主義；第三，是民生主義。

那民族主義，却不必要甚麼研究，纔會曉得的。譬如一個人，見著父母總是認得，決不會把他當作路人；也決不會把路人當作父母。民族主義也是這樣，這是從種性發出來，人人都是一樣的。滿洲入關，到如今已有二百六十多年，我們漢人，就是小孩子，見著滿人，也是認得，總不會把他當作漢人。這就是民族主義的根本。但是有最要緊一層，不可不知。民族主義，並非是遇著不同種族的人，便要排斥他；是不許那不同族的人，來奪我民族的政權。因爲我漢人有政權纔是有國，假如政權被不同族人所把持，那就雖是有國，却已經不是我漢人的國了。我們想一想，現在國在那裏？政權在那裏？我們已經成了亡國之民了！地球上人數，不過一千幾百兆；我們漢人，有四百兆，上了四分之一。算得地球上最大的民族，且是地球上最老最文明的民族。到了今天，却成爲亡國之民，這不是奇怪的事嗎？那非洲杜國

不過廿多萬人，英國去滅他，尙且相爭至三年之久。菲列濱島不過數百萬人，美國去滅他，尙且相持數歲。難道我們漢人，就甘心於亡國？想起我漢族亡國時代，我們祖宗是不服從滿洲的。閉眼想想，歷史上，我們祖宗流血成河，伏尸蔽野的光景，我們祖宗很對得住子孫。所難過的，就是我們做子孫的人，再想想亡國以後，滿洲政府愚民時代，我們漢人面子上從他，心裏還是不願的，所以有幾回的起義。到了今日，我們漢人民族革命的風潮，一日千丈，那滿人也倡排漢主義。他們的口頭話，是說他的祖宗有團結力，有武力，故此制服漢人。他們要長保這力量，以便永居人上。他們這幾句話，本是不錯。然而還有一個最大的原因，是漢人無團體。我們漢人有了團體，這力量定比他大幾千萬倍，民族革命的事，不怕不成功。惟是兄弟曾聽見人說，民族革命，是要盡滅滿洲民族，這話大錯。民族革命的原故，是不甘心滿洲人滅我們的國，主我們的政，定要撲滅他的政府，光復我們民族的國家。這樣看來，我們並不是恨滿洲人，是恨害漢人的滿洲人。假如我們實行革命的時候，那滿洲人不來阻害我們，決無尋仇之理。他當初滅漢族的時候，攻城破了，還要大殺十日，纔肯封刀，這不是人類所爲，我們決不如此。惟有他來阻害我們，那就盡力懲治，不能與他並立。照現在看起來，滿洲政府，要實行排漢主義，謀中央集權，拿憲法做愚民的器具；他的心事，真是一天毒一天。然而他所以死命把持政權的原故，未必不是怕我漢人剿絕他，故此騎虎難下。所以我們總要把民族革命的目的認得清楚。如果滿人始終執迷，仍然把持政權，制馭漢族，那就漢族一日不死，一日不能坐視的。想來諸君亦同此意。

民族革命的大要如此。至於民權主義，就是政治革命的根本。將來民族革命實行以後，

現在惡劣政治，固然可以一掃而盡；却是還有那惡劣政治的根本，不可不去。中國數千年來，都是君主專制政體，這種政體，不是平等自由的國民所堪受的。要去這政體，不是專靠民族革命可以成功。試想明太祖驅除蒙古，恢復中國，民族革命，已經做成；他的政治，却不過依然同漢唐宋相近，故此三百年後，復被外人侵入。這由政體不好的緣故，不是政治革命是斷斷不行的。研究政治革命的工夫，煞費經營；至於著手的時候，却是同民族革命並行。我們推倒滿洲政府，從驅除滿人那一面說，是民族革命；從顛覆君主政體那一面說，是政治革命，並不是把來分作兩次去做。講到那政治革命的結果，是建立民主立憲政體，照現在這樣的政治論起來，就算漢人爲君主，也不能不革命。法蘭西大革命，及俄羅斯革命，本沒有種族問題，却純是政治問題。法蘭西民主政治，已經成立；俄羅斯虛無黨，也終要達這目的。中國革命之後，這種政體，最爲相宜，這也是人人曉得的。惟尙有一層最要緊的話，因爲凡革命的人，如果存有一些皇帝思想，就會弄到亡國。因爲中國從來當國家做私人的財產，所以凡有草昧英雄崛起，一定彼此相爭，爭不到手，甯可各據一方，定不相下，往往弄到分裂一二百年，還沒有定局。今日中國，正是萬國耽耽虎視的時候，如果革命家自己相爭，四分五裂，豈不就是自亡其國，近來志士，都怕外人瓜分中國，兄弟的見解，却是兩樣。外人斷不能瓜分我中國，只怕中國人自己瓜分起來，那就不可救了。所以我們定要有平民革命，建國民政府。這不止是我們革命之目的，並且是我們革命的時候所萬不可少的。

說到「民生主義」，因這裏頭千條萬緒，成爲一種科學，不是十分研究，不得清楚。並且社會問題，其患在將來，不像民族民權兩問題，是燃眉之急，所以少人去理會他。雖然如

此，人的眼光，要看得遠，凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是容易的，到了發生之後，要撲滅他，却是極難。社會問題，在歐美是積重難返，在中國却還在幼稚時代；但是將來總會發生的，到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。革命的事情，是萬不得已纔用，不可頻頻傷國民的元氣。我們實行民族革命政治革命的時候，須同時想法子改良社會經濟組織，防止後來的社會革命，這真是最大的責任。

於今先說民生主義所以要發生的原故。這民生主義，是到十九世紀之上半期，纔盛行的。以前所以沒有盛行民生主義的原因，總由於文明沒有發達。文明越發達，社會問題越著緊。這個道理，很覺費解，却可以拿淺近的事跡來做譬喻。大凡文明進步，個人用體力的時候少，用天然力的時候多，那電力汽力，比起人的體力要快千倍。舉一例來說，古代一人耕田，勞身焦思。所得穀米，至多不過供數人之食，近世農學發達，一人所耕，千人食之不盡。因為他不是專用手足，是借機械的力，去幫助人工，自然事半功倍。故此古代重農工，因他的生產剛穀人的用度，故他不得不專注重生產，近代却是兩樣，農工所生產的物品，不愁不足，祇愁有餘，故此更重商業。要將貨物輸出別國，好謀利益，這是歐美各國大概一樣的。照這樣說來，似乎歐美各國，應該家給人足，樂享幸福，古代所不能及的。然而試看各國的現象，與剛纔所說，正是反比例。統計上英國財富，多於前代，不止數千倍，人民的貧窮，甚於前代，也不止數千倍。並且富者極少，貧者極多，這是人力不能與資本力相抗的緣故。古代農工諸業，都是靠人力去做成，現時天然力發達，人力萬萬不能追及；因此農工諸業，都在資本家手裏。資本越大，利用天然力越厚，貧民怎能同他相爭，自然弄到無立足地了。

社會黨所以倡民生主義，就是因貧富不均，想要設法挽救；這種人日與月盛，遂變爲一種很繁博的科學。其中流派極多，有主張廢資本家歸諸國有的；有主張均分於貧民的；有主張歸諸公有的；議論紛紛，凡有見識的人，皆知到社會革命，歐美是決不能免的，這真是前車可鑒。將來中國要到這步田地，纔去講民生主義，已經很遲了。這種現象，中國現在雖還沒有，但我們雖看不見，或者我們子孫總可以看得見的。與其將來弄到無可如何，纔去想大破壞，不如今日預籌個防止的法子。況且中國今日，如果實行三民主義，總較歐美易得許多。因爲社會問題，是文明進步所致；文明程度不高，那社會問題也就不大。舉一例來說，今日中國貧民，還有砍柴割草去謀生活的，歐美却是早已絕跡。因一切謀生利益，盡被資本家吸收，貧民雖有力量，却無權利去做，就算得些蠅頭微利，也決不能生存。故此社會黨常言，文明不利於貧民，不如復古，這也是矯枉過正的話。況且文明進步，是自然所致，不能逃避的。文明有善果，也有惡果，須要取那善果，避那惡果。歐美各國，善果被富人享盡，貧民反食惡果，總由少數人把持文明幸福，故成此不平等的世界。我們這回革命，不但要做國民的國家，而且要做社會的國家，這決不是歐美所能及的，歐美爲甚不能解決社會問題？因爲沒有解決土地問題。大凡文明進步，地價日漲。譬如英國一百年前，人數已有一千餘萬，本地之糧，供給有餘；到了今日，人數不過加三倍，糧米不穀二月之用，民食專靠外國之粟。故英國注重海軍，保護海權，防糧運不繼。因英國富人，把耕地改做牧地，或變獵場，所獲較豐，且徵收容易，故農業漸廢，並非土地不足。貧民無田可耕，都靠做工餬口，工業却全歸資本家所握，工廠偶然停歇，貧民立時飢餓。祇就倫敦一城計算，每年冬間，工人失業的，

常有六七十萬人；全國更可知。英國大地主威斯敏士打公爵，有封地在倫敦西偏，後來因擴張倫敦，把那地統圈進去，他一家的地租，占倫敦四分之一，富與國家相等。貧富不均，竟到這地步，平等二字，已成口頭空話了。太凡社會現象，總不能全聽其自然，好像樹木由他自然生長，定然支蔓，社會問題，也是如此。中國現在資本家還沒有出世，所以幾千年地價從來沒有增加，這是與各國不同的。但是革命之後，却不能照前一樣。比方現在香港，上海，地價比內地高至數百倍，因為文明發達，交通便利，故此漲到這樣。假如他日全國改良，地價一定跟著文明日日漲高的。到那時候，以前值一萬銀子的地，必漲至數十萬，數百萬。上海五十年前，黃浦灘邊的地，本無甚價值，近來竟加至每畝百數十萬元，這就是最顯明證據了。就這樣看來，將來富者日富，貧者日貧，十年之後，社會問題，便一天緊似一天了。這種流弊，想也是人人知道的，不過眼前還沒有這現象，所以容易忽略過去。然而眼前忽略，到日後却不可收拾，故此今日要籌個解決的法子，這是我們同志應該留意的。聞得有人說民生主義，是要殺四萬萬人之半，奪富人之田為己有，這是未知其中道理，隨口說去，那不必去管他。解決的法子，社會學者所見不一，兄弟所信的，是定地價的法子。比方地主有地價值一千元，可定價為一千，或多至二千，就算那地將來因交通發達，價漲至一萬，地主應得二千，已屬有益無損，贏利八千，當歸國家。這於國計民生，皆有大益，少數富人，把持壟斷的弊竇，自當永絕，這是最簡便易行之法。歐美各國地價，已漲至極點，就算要定地價，苦於沒有標準，故此難行。至於地價未漲的地方，恰好急行此法。所以德國在膠州灣，荷蘭在爪哇，已有實效。中國內地文明，沒有進步，地價沒有增漲，儻若仿行起來，一定容

易。兄弟剛纔所說社會革命，在外國難，在中國易，就是如此。行了這法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不至難辦。現今苛捐盡數蠲除，物價也漸便宜了，人民也漸富足了，把幾千年捐輸的弊政，永遠斷絕。慢說中國從前所沒有，就歐美日本，雖說富強，究竟人民負擔租稅，未免太重。中國行了社會革命之後，私人永遠不用納稅，但收地租一項，已成地球上最富的國。這社會的國家，決非他國所能及的。我們做事，要在人前，不落人後，這社會革命的事業，定爲文明各國將來所取法的了。

總之我們革命的目的，是爲民衆去謀幸福，因不願少數滿洲人專利。故要民族革命，不願君主一人專利，故要政治革命，不願少數富人專利，故要社會革命。這三樣有一樣做不到，也不是我們的本意。達了這三樣目的之後，我們中國當成爲至完美的國家。

還有一個問題，我們應要研究，就是將來中華民國的憲法。憲法二字，近時人人樂道，便是滿洲政府，也曉得派遣奴才出洋考察政治，弄預備立憲的上諭，自驚自擾。那中華民國的憲法，更是要講求的，不用說了。兄弟歷觀各國的憲法，有文憲法，是美國最好；無文憲法，是英國最好。英是不能學的，美是不必學的。英的憲法所謂三權分立，行政權，立法權，裁判權，各不相統。這是從六七百年前由漸而生，成了習慣，但界限還沒有清楚，後來法國孟德斯鳩，將英國制度，作爲根本，參合自己的理想，成爲一家之學。美國憲法，又將孟德斯鳩學說，作爲根本，把那三權界限，更分得清楚，在一百年前，算是最完美的了。一百二十年以來，雖數次修改，那大體仍然是未變的。但是這百餘年間，美國文明，日日進步，土地財產，也是增加不已，當時的憲法，現在已經是不適用的了。兄弟的意思，將來中華民

國的憲法，是要創一種新主義，叫做五權分立。

那五權除剛纔所說的三權之外，尚有兩種。一是考選，平等自由，原是國民的權利，但官吏却是國民公僕。美國官吏，有由選舉得來，有由委任得來的，從前本無考試的制度，所以無論選舉，是委任，皆有很大的流弊。就選舉上說，那些略有口才的人，便去巴結國民，運動選舉，那些學問思想高尚的，反都因訥於口才，沒人去物色他。所以美國代表院中，往往有愚蠢無知的人，夾雜在內，那歷史實在可笑。就委任上說，凡是委任官，都是跟著大統領進退。美國共和黨，民主黨向來是以選舉為興廢，遇著換了大統領，由內閣至郵政局長，不下六七萬人，同時俱換，所以美國政治腐敗散漫，是各國所沒有的。這樣看來，都是考選制度不發達的原故。考選本是中國始創的，可惜那制度不好，却被外國學去，改良之後，成了美制。英國首先仿行考選制度，美國也漸取法，大凡下級官吏，必要考試合格，方得委任。自從行了此制，美國政治方有起色。但是他祇能用於下級官吏，並且考選之權，仍然在行政部之下，雖少有補救，也是不完全的。所以將來中華民國憲法，必要設獨立機關，專掌考選權。大小官吏必須考試，定了他的資格，無一那官吏是由選舉的，抑或由委任的，必須合格之人，方得有效。這法可以除却盲從濫選，及任用私人的流弊。中國向來銓選，最重資格，這本是美意，但是在君主專制國中，黜陟人才，悉憑君主一人的喜怒，所以雖講資格，也是虛文。至於社會共和的政體，這資格的法子，正是合用。因為那官吏不是君主的私人，是國民的公僕，必須十分稱職，方可任用。但是考選如果屬於行政部，那權限未免太廣，流弊反多，所以必須成了獨立機關，纔得妥當。

一爲糾察權：專管監督彈劾的事。這機關是無論何國，皆必有的；處理爲人所易曉。但是中華民國憲法，這機關定要獨立。中國從古以來，本有御史臺主持風憲，然亦不過君主奴隸，沒有中用的道理。就是現在立憲，各國沒有不是立法機關並有監督權限，那權限雖然有強有弱，總是不能獨立，因此生出無數弊病。比方美國糾察權歸議院掌握，往往擅用此權，挾制行政機關，使他不得不俯首聽命，因此常常成爲議院專制；除非雄才大略的大總統，如林肯，麥堅尼，羅斯福等，纔能達到行政獨立之目的。況且照心理上說，裁判人民的機關，已經獨立；裁判官吏的機關，却仍在別的機關之下，這也是論理上說不去的，故此這機關也要獨立。

合上四種，共成爲五權分立。這不但是各國制度上所未有，便是學說上也不多见，可謂破天荒的政體。兄弟如今發明這基礎，至於那詳細的條理，完全的結果，要望大眾同志盡力研究，匡所不逮，以成將來中華民國的憲法。這便是民族的國家，國民的國家，社會的國家，皆得完全無缺的治理。這是我漢族四萬萬人最大的幸福了。想諸君必肯担任，共成此舉，是兄弟所最希望的。

三民主義之具體辦法

要問列位同志：兄弟有一個感想，就是我們中國國民黨到底是一個甚麼東西呢？迴想從前我們推翻滿清建設民國之後，便組織了一個國民黨。這個國民黨，關係中國的前途是很大的。自從國民黨橫被解散了以後，中國就亂，且亂到不了。由此便知歷年底禍亂，民不聊生，都

是國民黨被解散的反響。我們國民黨，雖然是時時刻刻和那些國賊奮鬥，但是北方各省，則現在還沒有完全入我們的範圍；南方也祇有廣東一片乾淨土，成立了這個辦事處。諸君第一要明白中國國民黨不是政黨，是一種純粹的革命黨。當民國二年國民黨被解散的時候，我們同志出亡海外，便在海外集合同志，組織中華革命黨，繼續來革命。所以今日這個中國國民黨，實在就是中華革命黨。無論名目上是有甚麼變更，實質上總是一樣的。

民國成立，雖然有了十年，但是基礎還沒有鞏固。這便是民國的共和政體還沒有成功。共和一天不成功，就是本黨的責任一天不終了。我們要不放棄這個責任，還要努力來奮鬥的。必要等到共和政治澈底做到，民國的基礎十分鞏固，那才算是本黨的革命大告成功。而且我們中國國民黨和其他一切政治作用的黨會，是大不相同的。譬如明末清初底時候，有些明朝遺老，組織天地會，又叫做洪門會，這個會散佈在我們南方各省叫做三點會，散佈在長江一帶的又叫做哥老會。他們的宗旨，是在反清復明，光復漢族，本來也是一個革命黨。不過他們底主張，專是民族的革命，和我們的主張便大不相同，我們所主張底革命，是三民主義和五權憲法的革命。

甚麼叫做三民主義呢？就是民族主義、民權主義、和民生主義。從前滿虜盤據中原的時候，一般革命家祇知道致力於民族主義，至於民權主義和民生主義都沒有注意。五權憲法關係開國的建設方針極大。在漢族沒有光復以前，一般黨人的心理，以為漢族一經光復，便可以達到國利民福底目的。到了今天，才知道是大大的不然。推究這個原因，就是由於當日同志僅僅知道注重在民族主義，忽略了民權主義和民生主義的過錯。這個過錯，也就是本黨底

責任，還沒有終了的地方。要知道民權主義，和民生主義不能貫徹，就是民族主義達到了目的，終久總是不能穩固。何況民族主義，在今日還沒有完全達到目的呢？

何以說民族主義還沒有完全達到目的呢？自從滿洲人到了中國之後，我們漢族被他們征服了二百多年，現在滿清雖然是推翻，漢族是光復了，但是我們民族還沒有完全自由。此中原因，是由於本黨祇做了消極的工夫，沒有做到積極的工夫。自歐戰告終，世界局面一變，潮流所趨，各種族的人民，都注重到民族自決。我們中國，尤其是世界民族中底最大問題。此刻東亞底國家，嚴格的講起來，不過是一個暹羅，和一個日本，可稱是完全底獨立國。中國的幅員廣大，人民衆多，比較他們那兩國何止數十倍？但是幅員雖大，人民雖衆，祇可稱是一個半獨立國罷了。這是甚麼原故呢？就是漢族光復了之後，把所有世襲底官僚，頑固底舊黨，和復辟底宗社黨，都湊合一起，叫做五族共和。豈知根本的錯誤，就在這個地方。講到五族底人數，藏人不過四五百萬，蒙古人不到百萬，滿人祇數百萬，回教雖衆，大多數都是漢人。講到五族底地位，滿洲是處於日本的勢力範圍之內，蒙古向來是俄國的範圍，西藏幾乎成了英國底囊中物。由此可見他們都沒有自衛底能力，我們漢族應該要幫助他們才是。漢族向來號稱是四萬萬，或者還不祇此數，用這樣多的民族，還不能夠真正獨立，組織一個完全漢族底國家，這實在是我們漢族莫大底羞恥。這就是本黨底民族主義還沒有澈底的大成功。由此可知本黨還要在民族主義上做工夫。必要滿、蒙、回、藏都同化於我們漢族，成一個大民族主義國家。大家都知道美國在今日世界之中，是最強最富底民族國家。他們民族的複雜，就種類來說，有黑種、白種、紅印度種，有幾十種的民族。就國界來說，最多的有英

國人、荷蘭人、德國人、法國人、俄國人，也有幾十國的民族，是世界國家中民族最多底集合體。美國人口的總數約過一萬萬。專就德國人種說，在美國的便有二千萬，實佔美國人口總數五分之一。其他英、荷、法、俄各國的人數，散佈在全美國之中的也是很多。何以美國的民族不稱英、荷、法、德、俄、美幾國的人，單稱美利堅人呢？諸君要知道美利堅底新民族，便是英、荷、法、德、俄幾國人同化到美國所成底名詞。因為那些國家的人，到了美利堅之後，都合一爐而冶之，成了一種民族，所以不稱英、荷、法、德、俄、美幾國的民族，便專稱為美利堅民族。因為只有美利堅一種民族，所以才有今日光華燦爛底美國。大家想想民族底作用是偉大不偉大呢？像美國這樣底民族主義，才是積極底民族主義，這樣積極底民族主義，才是本黨所主張民族主義的好榜樣。我們在今日講中國的民族主義，不能籠統講五族底民族主義，應該講漢族底民族主義。或者有人要說五族共和，揭發已經許久了，此時單講漢族的民族主義，不怕滿、蒙、回、藏四族的人不願意嗎？說到這一層，兄弟以為可以不必顧慮。因為現在滿洲人附日，蒙古人附俄，西藏人附英，就是沒有自衛能力底表徵。將來提攜振拔他們，還是要依賴我們漢族。兄弟現在想得一個調和的方法，就是拿漢族來做中心，使滿、蒙、回、藏四族都來同化於我們，並且讓那四種民族能夠加入我們，有建國底機會，做效美利堅民族底規模，把漢、滿、蒙、回、藏五族同化，成一個「中華民族」，組織成一個民族底國家，和美國在東西兩半球相映照，成兩個大民族主義的國家。

大凡成立一個民族主義的國家，一定是受種種影響，尤其以歷史底和地理底影響為最大。譬如瑞士國早成立了一個獨立民族主義的國家。他們的地形，是位於歐洲底中部，東邊和