

清儒學案

世華



伍肆

清儒學案卷二百十

天津徐世昌

淵如學案

淵如信而好古博極羣書治經不取宋以後說通九流之學於周秦古書貫串靡遺博辯皆有義據古所謂能讀三墳五典八索九邱者歟述淵如學案

孫先生星衍

孫星衍字季逵號淵如陽湖人乾隆丁未一甲二名進士授翰林院編修散館試厲志賦用史記魴魴如畏大學士和珅疑爲別字置次等改刑部主事故事一甲進士改部或奏請留館又編修改官可得員外郎和珅示意欲使往見先生不肯屈節自是編修改主事遂爲成例在刑部執法寬恕爲管部阿文成公

桂及胡尙書季堂所重有疑獄輒令依古義平議洊升郎中出爲山東兗沂曹濟道嘉慶元年河溢單縣地偕按察使康基田築隄遏禦得不決署按察使七閱月平反數十事活死罪誣服者十餘獄亦不以罪縣官曰縣官實不盡明刑律皆幕客誤之也有賄通和珅家人來屬託大吏者捕治之及回本任大吏尋奏操守廉潔不長河工請留補地方之職以母憂去服闋補山東督糧道署布政使在糧道任凡六年引疾歸居林下有年著述不輟嘉慶二十三年卒年六十六先生少負奇才不欲以詞章名深究經史小學旁及諸子百家皆心通其義於經尤深於尙書嘗病古文尙書爲東晉梅賾所亂集古文尙書馬鄭注十卷逸文二卷晚年成尙書今古文注疏三十九卷意在網羅放失舊聞錄漢魏人佚說爲多兼采近代漢學家諸人之說惟不

取趙宋以來諸人注積二十餘年而後成論者以爲勝王氏後案其他撰輯有周易集解十卷夏小正傳校正三卷明堂考三卷考注春秋別典十五卷爾雅廣雅詁訓韻編五卷魏三體石經殘字考一卷孔子集語十七卷晏子春秋音義二卷史記天官書考證十卷建立伏生博士始末二卷寰宇訪碑錄十二卷金石萃編二十卷續古文苑二十卷詩文集二十五卷

參史傳阮元

撰傳

孫氏周易集解序并注

易者出於河圖河圖者八卦也

易繫辭河出圖聖人則之尚書顧命河圖在東序論語河

不出圖孔安國注河圖八卦是也

易乾坤鑿度曰河圖八文

按孔安國以河圖爲八卦則西漢相傳之學班固五行志及王充論衡用其義也又見禮記正義引中候握河紀古者名圖蓋無文字名洛書則有文字故班固以爲洪範初一日五行之文也又按乾坤等八卦及六十四卦之名皆文王所加說文序倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂

之字字者言孳乳而浸多也是伏羲時無文字且乾坤等字並非象形之文則爲倉頡後所益之字故知爲文王名之至繫辭所稱包犧神農取離取益之言亦謂取卦象非字也

重之爲六十四者伏羲

淮南要略訓八卦可以識

吉凶知禍福矣然而伏羲爲之六十四變

按周禮春官三

或

以爲神農或以爲夏禹或以爲文王皆非也

魏志易博士淳于俊曰包羲因燧皇

之圖而制八卦神農演之爲六十四

史記日者傳司馬季主曰文王演三百八十四爻

論衡正說篇說易者皆謂伏羲作

八卦文王演爲六十四

鄭玄之徒以爲神農孫盛以爲夏禹

按鄭康成謂神農重卦者以神農有重卦

經也孫盛以爲夏禹者以周官連山別卦六十四也史遷以爲

文王者以名周易此褚少孫日者傳文非太史公書孔穎達誤

也且司馬季主言

卦之始有象無字文王名之又爲之卦辭曰

周易

周官三易三曰周易

春秋左傳周史有以周易見陳侯者易緯云因代以題周漢書揚雄傳宓犧氏經以八

卦文王附六爻

論衡正說篇周人曰周易其經卦皆六十四

文王周公曰彖十八章究六爻易曰伏羲作十言之教曰乾

坤震巽坎離艮兌消息

按前文出易緯伏羲入卦有象無字

既有消息知己重爲六十四卦也禮記禮運觀殷道得坤乾殷

易以坤爲首亦卦象非卦名也知卦名及卦辭是文王所名者

元亨利貞孔子引文言曰元者亨者利者貞者又引文言曰坤

而釋其文是元亨利貞四字皆文王之言以此推之卦名卦辭皆文言矣其下云善之長也又至柔而動也剛皆孔子之釋文也前

分上下二篇

正也故易卦六十四分而爲上下

象陰陽也。天陽道純而奇，故上篇三十所以象陽也。陰道純而偶，故下篇三十四所以法陰也。子夏傳云：分爲上下二篇。

春秋傳晉韓宣
乃知周公之德

周公作爻辭春秋傳晉韓宣子來聘觀書太史氏見易象曰吾乃知周公之德淮南要略訓周室增以六爻

馬融陸績等說卦辭文王爻辭周公按爻辭升卦王用享于岐山明夷卦箕子之明夷皆文王後事故以周公作爻辭爲是

論語五十以學易

孔子作十翼論語五十以學易
十翼明也明易幾教
易乾鑿度仲尼五十究易作
史記孔子世家孔子晚而

喜易序彖繫象說卦文言漢書揚雄傳孔子錯其象而彖其辭
鄭學之徒同說十翼云上彖一下彖二上彖三下彖四上繫

五下繫六文言七說
卦八序卦九雜卦十
名經亦曰傳
禮記經解絜靜精微易教也
易正義序子夏傳云雖分

上下二篇未有經字前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字按禮經解有易則易題經字在子夏前矣史

繫辭 漢書儒林傳孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳

易經文未火于秦獨爲全書

按此則十翼名爲傳也

易經文未火于秦獨爲全書

史記始皇本紀三十年丞相臣斯言臣

請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書
百家語者悉詣守尉雜燒之所不去者醫藥卜筮之書
或傳

漢宣帝時得佚篇益之其言不可信

論衡正說篇孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸

易禮尚書各一篇奏之宣帝下示博士然後易禮尚書各益一篇

隋經籍志惟失說卦三篇後河內女子得之按論衡云

逸易一篇隋志言三篇已誤而尚書序正義引別錄曰武帝末

民有得泰誓書於壁內云云又引論衡及後漢史獻帝建安十

四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年河內女子有壞老

子屋得古文泰誓三篇按泰誓與逸易同得而或以爲武帝時

或云老屋或云老子屋說俱乖異不足信且易本未逸或後又得藏篇書中仍有之非益也

目商瞿受之孔子六傳至田何

史記儒林傳商瞿受易六世至齊人田何字子莊漢書儒林傳自魯商瞿受易孔子以授魯

橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜漢興易學本

子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝

田楊史記儒林傳漢興田何傳東武人王同子仲子仲傳菑川

人楊何齊人卽墨成廣川人孟但魯人周霸莒人衡胡臨

菑人主父偃然要言有施孟梁邱京氏之學列於學官

漢儒林傳丁寬從田何受易授田王孫王孫授施讐孟喜梁邱賀

藝文志易經十二篇施孟梁邱三家顏師古注上下經及十翼故十二篇

崇文總目田何之易卦象爻象與文言說孟氏古文見於說

卦等離爲十二篇而自爲章句易之本經也

文說文序其稱易而三家經或脫字亡於晉代

孟氏古文也漢藝文志章句施孟梁邱氏各

二篇劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同釋文序永嘉之亂施氏梁邱之易亡孟京

費之易人亡傳者隋經籍志梁邱施氏高氏亡於西晉釋文序孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫

京房之學受自焦延壽云出孟喜後漢亦列於學官漢儒林傳京房受易

梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易藝文志孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇後漢儒林傳施孟梁邱京氏四

家皆立博士七錄京房章句十卷目一費氏易者與古文同卷按七錄所云即藝文志之十一篇

始以彖象繫辭十篇文言解說上下經行於民間漢儒林傳費直治易長於

卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經後漢儒林傳費直傳易本以古字號古文易七錄云直易章句四卷

殘後漢馬融鄭康成諸人爲之傳注而費氏學興後漢儒林傳鄭立鄭眾皆

傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作或云康成始合

易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

彖象於經魏志高貴鄉公紀帝問曰孔子作彖象鄭玄作注雖聖賢不同其所釋經義一也今彖象不與經文相連

而注連之何也俊對曰鄭玄合彖或云王弼始以文言附乾坤象於經者欲使學者尋省易了也

二卦又加乾傳泰傳字

玉海朱震曰王弼以文言附乾坤二卦自康成而後其本加彖曰象曰自弼而

後加文言曰至於文辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇又孔穎達曰輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟又云康成注本無自王乾傳泰傳字輔嗣加以以卷首之卦題曰傳離為六篇

彌以老莊之學注易而古學失其傳

隋經籍志周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六

卷晉太常韓康伯注繫辭以下三卷弼又撰易略例一卷盛曰雖有可觀恐泥大道王濟曰見弼易注所誤者多

孫

王弼注雖為當時所譏然既是注疏本行之既久不可偏廢且弼用道家之言解經疑亦襲取古注是以兼存之

自唐

用王弼本作正義而古注散佚鄭學遂微

釋文序江左中興唯置王氏博士太常荀

崧奏請置鄭易博士詔許值王敦亂不果立

易正義序魏世

王輔嗣之注江左並傳其學河北學者罕能及之其江南義疏十有餘家皆辭尚虛立義多浮誕斯乃義涉於釋氏非為教於

孔門也

既背其本又違於注今既奉敕撰定為之正義凡十有四卷按序云十有四卷唐經籍志作十八卷書錄解題作十

三卷疑後人合併之異

惠棟易漢學序王輔嗣以假象說易

根本黃老而漢經師之義蕩然無復有存者矣

著作郎李鼎祚撰集子夏已下傳注名

曰集解凡有十卷行于今代其漢魏人易說時時見于古書傳

注及史徵周易口訣義中

李鼎祚自序刊輔嗣之野文補康成之逸象中興書目集解十卷唐著

作郎李鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何宴宋
衷虞翻陸績千寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱沖侯
果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧士崔觀孔穎達
等凡三十餘家附以九家乾鑿度凡十七篇其所取荀虞之說
爲多取序卦冠之卦首按朱睦㮮考增焦贛伏曼容朱彝尊考增姚規朱仰之蔡景君共三十五家蒙念學者

病王弼之玄虛慨古學之廢絕因以李氏易解合於王注又采
集書傳所載馬融鄭康成諸人之注及易口訣義中古注附於
其後凡說文釋文所引經文異字異音附見本文命曰周易集
解庶幾商瞿所傳漢人師說不墜於地俾學者觀其所聚循覽
易明其稱解者李氏所輯注者王弼所注稱集解者蒙所採也
先以李氏解者以其多引古注最後附集解者不敢掩前人也

易有子夏傳蓋出於韓嬰或云漢儒所爲其書久亡世有僞

本

劉向七略有子夏易傳漢興韓嬰傳中經簿錄子夏易傳
四卷或云丁寬所作阮氏七錄子夏易傳六卷或云韓嬰

作或云丁寬作

釋文序張璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞
不詳何許人按此子夏傳見釋文正義集解唯元始亨通及

以井谷射鮒爲蝦蟇數條是古所傳也今京氏章句亦亡今陸有子夏易傳十一卷則唐張弧僞作也

續注者三卷或曰錯卦

漢藝文志孟氏京氏十一篇災異孟氏京房六十六篇七錄十卷錄一卷目

釋文序京房章句十二卷

按漢五行志及傳記所引京房

易傳甚多七錄之十卷錄一卷目卽藝文志之十二卷二蓋一字誤也其書今佚今有京氏易傳三卷晁公武疑爲隋唐志之錯卦是也本四卷又佚雜占條例及魏伯陽參

同契僞關朗易傳宋陳搏所摭僞子華子戴九履一河圖之學

先天太極之說皆無可採

子華子大道爲二與四抱九而上躋也六與八蹈一而下沈也戴九而履

一據三而持七五居中宮數之所由成按九宮之數出於易緯又見僞子華子俱不云河圖宋陳搏摭此說而妄言復有祕傳以九爲河圖十爲洛書其言不可信易者聖人效天法地之書人與天地參則

易與天地準通天地人之謂儒天大地大人亦大故易稱大人亦稱君子爾雅釋詁君大也君子卽大人大人者合於天地日月四時鬼神先奉時而後不違則自天佑之吉无不利大象必稱君子以先王以者以用也卦有否泰道有消長君子用之皆

吉道消斯用儉德也易不可以占險是以黃裳元吉不利小人

易緯言易有三名其在人道乾爲積善坤爲積不善言善則應

言不善則違言行所以動天地易知易能所謂易

此易字與上二易字俱讀

難易之易

也知進退存亡得喪所謂變易也知而不失正所謂不易

也孔子曰五十學易又曰五十知天命又曰文王既沒文不在

茲皆謂易也古之學者八歲入小學學六甲五方書計之事於

易學蓋近而易明則孟氏之卦氣京氏之世應飛伏荀氏之升

降漢魏已來象數之學不可訾議也經師家法既絕於晉自六

朝至唐諸儒悉守古經義不敢勝其臆說至宋而人人言易繁

而寡要直以爲卜筮書豈知言哉近世惠徵君棟作周易述易

例易漢學諸書實出於唐宋諸儒之上蒙爲此書無所發明竊

比於信而好古網羅天下放失舊聞云爾此書之成左右採獲

東海畢徵君以田之力爲多東吳周孝廉雋瑒邱牛徵君鈞及其子廉夫互加校勘以助予之不及四君者皆好學深思之士尤不敢略其美也如其疏釋以待能者時嘉慶三年六月丁未書成序於兗州巡使署中

尙書今古文注疏序

書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅賾書雜于廿九篇析亂書序以冠各篇之首又作僞傳而舍古說欽奉高宗純皇帝鑒定四庫書採梅鷟閻若璩之議以梅氏書爲非眞古文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之例毛鄭異義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳則夏侯歐陽說馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也今古文說之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷卽鄭注

三禮亦引今古文異字及鄭司農杜子春說至晉已後乃用李
斯別黑白而定一尊之學獨申己見自杜預之注左傳王弼之
注易郭璞之注爾雅濫觴也經廿九篇并序爲三十卷者伏生
出自壁藏授之鼂錯教于齊魯立于學官大小夏侯歐陽爲之
句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲略以其意屬讀者誤
也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛宏杜
林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亡于晉永嘉
之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美禹貢
可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五
誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在二十九篇中
故漢儒以尙書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一斗
也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說卽

非正論可證漢儒之篤守二十九篇無異辭也二十九篇析爲三十四篇者伏鄭本分合之不同大誓後得然見于史記書大傳似止上下二篇至唐已後并失之其詞見于傳記猶可徵也書大傳存本亦爲後人刪節馬鄭注至宋散佚王應麟及近代諸儒或從書傳輯存之故可附經而爲之疏也文有今古之分者孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆爲隸或以今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也司馬氏用安國故夏侯歐陽用伏生說馬鄭用衛賈說其說與文字雖異而經文不異也古文篆籀之學絕于秦漢聲音訓詁之學絕于魏晉典章制度之學絕于隋唐尙書爲唐虞三代之文字蹟奇古詁訓與後世方言不同制度或在禮經之先後人不考時代率爲之注解致訓故乖違句讀舛誤謂之佶屈聱牙殊可歎

也孔氏之爲書正義序云据蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫等又云覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡是孔氏之疏不專出于己今依其例徧採古人傳記之涉書義者自漢魏迄于隋唐不取宋已來諸人注者以其時文籍散亡較今代無異聞又無師傳恐滋臆說也又採近代王光祿鳴盛江徵君聲段大令玉裁諸君書說皆有古書證據而王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存僞傳不載史記大傳異說江氏篆寫經文又依說文改字所注禹貢僅有古地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別今古文字及惠氏棟宋氏鑒唐氏煥俱能辨證僞傳莊進士述祖畢孝廉以田解經又多有心得合其所長亦孔氏云質近代之異同存其是而削煩增簡者也爲書始自乾隆五十九年迄于嘉慶二十

年既有厥逆之疾不能夕食恐壽命之不長亟以數十年中條記書義編纂成書必多疏漏謬誤之處然人之精神自有止境經學淵深亦非一人所能究極聊存梗概以俟後賢或炳燭餘光更有所得尙當改授梓人不至詒譏來哲也

凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說雷同

一尙書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司馬氏遷從孔氏安國間故是古文說一書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其先秦諸