

一之二

東津反蕃

歷代名儒傳
一

歷代名儒傳

古唐朱氏古
權皇帝版

史傳三編序

世恩堂

史傳三編者予與少宗伯蔡聞之先生
所訂歷代名儒名臣循吏列傳也自司
馬子長變編年為紀傳後之作史者因
之凡傳一人必叙其人之所學所守所
言所行所值之時所居之官原始要終

無虛美無隱惡而後加之褒貶以為勸
為懲猶用藥之按病症折獄之比罪案
舍此不能臆為論斷也今考史記所載
帝紀世家列傳凡百有十二卷而儒林
循吏以類為目其他名公巨卿或分或
合其義例盖有取焉漢初儒者不概見

所傳惟文景間明經數人然等孟氏於
荀卿列子貢於貨殖其所謂儒盖可知
矣汲黯與鄭當時合傳而王陵之戇直

僅附見於陳平世家子產公儀休孔子

孟子之所稱述而與石奢李離同列之
循吏毋恠後之人議其疎畧抵牾也夫

以馬遷良史之才父子相繼勒成一家
言猶不免踈畧抵牾之譏他無論矣聞
之先生嘗與予上下二千載中學術事
功之真偽純疵於聖人是非之義未敢
自信為有當然如黃老之害道游俠之
亂政必嚴加退斥斷不敢附會史氏以

疑誤學者是則予兩人之志也於是與
同學諸子商確纂輯錄兩漢至元以儒
稱以臣顯以吏著者若干人各為一傳
事皆本諸舊史而詞之游者刪之義之
疑者缺之其嘉言懿行見於他書者採
而益之蓋安溪李君世涵與其從子立

侯南城張百川南靖張季長漳浦藍玉
霖為之草創而討論折衷聞之先生寔
總其成予不揣固陋間出其一知半解

與相參酌書成析為若干卷爰以質之
當世或云蓄之為德行發之為事業論
道經邦宣猷宰化莫非性分內事今區

而別之為名儒為名臣為循吏使人疑
儒術之迂疎而謂卓然樹立者皆適逢

其會非有所本而為之其可乎子曰天

德王道原無二致然淺深同異視乎其

人士元才絀于百里黃霸入相功名減

於治郡申公轅固生以宿儒應辟卒無

所建白而去此由氣質之稟于天者不
能無蔽是以優於此絀於彼見知見仁
各隨其性之所近欲其體脩而用周也
難矣我

皇上以天縱之資疊疊翼翼用人行政一本
於欽明緝熙之學又日進內外臣工教

以省身克己存誠主敬之道而程能課
績雖有不逮苟其中無他必寬以目新
之路是以人思感奮爭相濯磨臣品官
方彬彬日上顧日月漸摩者

聖主之所以立教也夙夜寅畏者臣子之所
以自勵也有不能者才之稟于氣無不

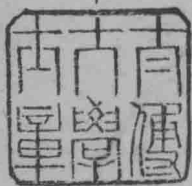
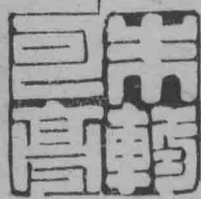
備者性之根于命也惟格物明理以啓
其端戒懼慎獨以踐其實擴而克之以
化其氣質之偏由是出其所學上而輔
佐

聖君為萬世開太平之治即効一官分一職
亦必休養涵濡登風俗于醇古此一德

泰交唐虞師濟之盛也漢唐以下烏足

道哉

雍正七年己酉歲長至日高安朱軾書



歷代名儒傳序

聖人之道具於經故必知道而後能明
經然傳經亦所以存道自孟子後漢儒
有傳經之功宋儒有體道之實漢初董
江都學貫天人定一尊於孔氏罷申韓
蘓張之學儒之醕者矣然伏毛孔鄭諸

儒各有傳經之功不可忘也有宋周程
張朱五先生繼起直接孟氏之傳聖道
如日中天道統之所由集矣而其時師
友之相與講習而衍派者何其盛也輕
漢儒者以為徒事訓詁而少躬行心得
之功不知代經秦火漢儒收拾於灰燼

之餘賡續衍繹聖人遺經賴以不墜漢
朝得收尊經之效定四百年之基六朝
反之而替唐貞觀因之而昌漢儒之功
其可掩乎議宋儒者以為研精性命恐
少致用之實不知脩己盡性功施靡極
使程朱得大用於世隆古之治可復也