

溫熱辨惑

惲錢樵



溫
熱
辨
惑

煇
錢
樵



渾鐵樵先生序

凡學術浸盛則作者蜂起衰微則著述消歇此亦事理之常乃今日國醫界則反是古人創造之真實學術已濱於破產國醫之運命在飄搖風雨之中東西洋留學生方挾其科學頭腦翦闢舊說有橫厲無前之氣發蒙振落之觀在此情形之下吾醫界同人乃侈談著述其著書之多如雨後春草究其實際抄胥而已實無一部著作醫界中人無論賢不肖皆自曰余聖余廁身醫界二十年知之最審平心自反亦未能免俗之一人試問彼衆多著作家爲興廢繼絕而著書乎爲抵禦外侮而



著書乎縱甚我慢其麻木不仁也不如是嗚呼耗哉余自壬戌始著羣經見智錄嗣此年有著作以迄於今其中可分三時期第一時期爲自淑而著書第二時期下筆常作傳世之想第三時期專爲救世而著述此種思想是否與事實相侔殆甚難言而最可靠者卽是自淑古醫書不但難讀且不易記憶著書則須於凌亂無次之中尋出條理又因彼此聯帶關係而須考查凡此皆能促進自己學業較之後二者可謂比較的真實不虛此三時期皆與彼如春草之著作家有涇渭之辨今巨膺所爲殆卽屬於第一時期者熱病爲中醫聚訟之點亦卽中醫大本營所在傷寒註家有坊本流行者凡二十餘家類多食古不化多半取

高壓論調未嘗眞實研究病理溫熱經緯溫病條辨則更含有江湖氣
味鄙意彼等未嘗無心得特心得不在所著書中舊時有著作卽爲大
醫大都彼等著書目的在造成大醫爲止所以亙千數百年毫無進步
戴北山陸九芝書較前人爲佳而途徑太窄此則時代限之今後風氣
所趨愈推究愈入細乃事勢所必然者本書所本者多舊說而推勘頗
能入細此亦新舊過渡時代之必有一種著作孳孳爲之必能孟晉將
來壽世濟世亦卽以此爲起點總不與彼等同流合污矣巨膺勉之哉

溫熱辨證序

四

余素好溫熱辨證以凡欲辨溫熱不與寒相混合者尤可觀感之
諸人雖知衣之溫熱和介之惡亦一辨溫熱之公論蓋醫
道誠意難矣茲人雖氏率僕浪迹於香本舊垣不容差錯而辨證則
難於山窮水盡之書雖前人欲辨而益難太繁拙誤而介則之今對風採
留大勝於香舊日的主盡列大醫錄五則以直午幾日平事無遺也
與諸君共察未嘗無小於心亦不亦視香書中諸君香者明當大
清聖訓而本香書實能與之共辨溫熱辨證與香書合亦不亦視

陸淵雷君序

中醫之治療方法可用其病名說理則決不可用治療方法可用爲其有實效也病名說理決不可用爲其不知大自然之科學而塗傳五行六氣以爲說也此義余知之最諦持之最力人亦以是斥余爲中醫之畔徒病名莫如傷寒溫熱說理莫如溫熱之伏邪新感中醫皆以爲有清以後新發明超邁漢唐者然溫熱中之濕溫卽是腸窒扶斯日本人譯爲傷寒溫熱中之暑溫其熱狀舌色與三時不同實卽流行感冒之發熱胃腸二型伏邪新感既無明確之診斷法諸家持論又顯然參錯

其爲臆測尤易見古者時行熱病雅士概謂之傷寒方言俚語或謂之時行或謂之天行醫者察其寒熱虛實之情機辨其表裏上下之部位別其氣血水之癥結以施治療溫病傷寒其揆一也若論原因則病原菌之種類氣候之變化抵抗力之強弱三者交互錯綜以成種種不同之證候豈僅寒溫二端所能概括哉章君巨膺先從時師習溫熱之學復從惲鐵樵先生遊又習傷寒之學深知溫熱之方有可用溫熱之說不可從遂與余爲同志己巳春上海國醫學院創立章君與徐君衡之章君次公及鄙人等議各任一科藉以整理國醫舊說而章君任溫熱課排比衆說斷以己意深入而顯出學者聽之忘倦今學院夭折已二

年海內獲見章君講義之一鱗一爪者咸願一窺全豹章君乃釐訂以付手民而索序於余余謂章君此書爲醫家之臨床典則也可爲中醫之整理基礎也亦可與近出中醫諸書有涇渭雲泥之判有目者共見之不須稱述乃述其成書之大意癸酉大暑淵雷弟陸彭年拜序

自序

金元以前別無溫病專書明季始有吳又可溫疫論滿清一代二百餘年中專集益多學說旁雜派別歧出創意造言皆不相師喻嘉言列爲三綱吳鞠通別爲三焦自矜創獲王孟英章虛谷輩則採集諸說或以爲伏氣或以爲外感清末又有凌嘉六者彙方書之言溫集其大成名曰溫證類編羅輯愈備眞理愈晦卒至異說紛紜莫衷一是

溫熱本屬傷寒範圍自有溫病專書糾紛遂起往往同一熱病甲醫診之曰傷寒乙醫診之曰溫病溫病又復各異其說丙曰是伏氣發溫丁

曰是外感溫熱畢竟病是一種而診斷各異病名至少在四種以上聚訟不已糾紛莫解雖然溫熱病本身有立場之點固不許有如許糾紛也

余弱冠時雅好方術初讀傷寒論無所得廢然而返後得天士鞠通之書喜其清淺入時以爲道在是越十年從惲師鐵樵氏受業乃知誤入歧途再治傷寒學撥亂反正事倍功半此因惑於紫色奪朱之學說初學不能辨真僞故受此痛苦吾知同志入此同樣魔道者不知幾千萬人顧如吾知誤而返者不知幾何人

民十八承乏上海國醫學院教職授溫熱課遂羅輯前人近賢之言論

闢其謬誤闡其眞理以辨正究惑爲歸標講義名爲溫熱辨惑偶於院
刊揭載片段讀者許爲至言辱書獎借催促專刊因卽修正付印深愧
無所發明僅能編輯粗具條理而已目的使後之學者明前人之書有
紫朱之辨旁雜之說有涇渭之分不再誤入歧途前車之覆足爲後來
之鑑也二十二年八月巨膺自識

溫熱辨惑目錄

上篇 病理總論

第一章 溫熱之歧途邪說

第二章 溫熱之實際定義

第三章 溫熱之發熱原理

第四章 溫熱之病理定名

中編 診斷概要

第一章 溫熱之主病證候

第二章 溫熱之兼見證候

溫熱辨惑 目錄

第三章 溫熱之特殊證候

第四章 溫熱之脈舌證候

下編 方劑彙說

(一) 解表劑

(二) 清熱劑

(三) 和解劑

(四) 攻下劑

(五) 化濕劑

(六) 清暑劑

(七) 清補劑

(八) 溫中劑

附編

溫熱治案舉例

溫熱辨惑

江陰章巨膺編著

上編 病理總論

導言

自葉天士吳鞠通之書流傳於後世。晚近時醫。傷寒溫病幾於不能分別。一例以豆豉豆卷石斛冬桑葉甘菊花等藥。應付一切熱病。舉國皆然。浸成一派。推崇天士者。謂可以配享仲景。奉鞠通之溫病條辨。若天書秘寶。三焦之說盛行。六經之旨遂廢。天士鞠通始作俑。王孟英章虛谷之徒。復從而鋪張揚厲。致造成今日醫學晦盲否塞之現狀。

清末吳門陸九芝氏。深惡葉吳之邪說。數爲文駁斥其謬。反對至爲激烈。其

議論謂傷寒傳入陽明。遂成溫病。仲景治溫方法。悉在傷寒陽明病篇中。可謂要言不繁。所著世補齋醫書。於溫熱病。說理純正。獨排衆異。傷寒溫病真理未泯。賴有此書。

後之學者。聚訟紛紜。莫衷一是。本書闢除前者之謬。闡明後者之理。爲後世關榛莽啓坦途焉。

第一章 溫熱之歧途邪說

金元以前。別無溫病專書。所謂傷寒。包括中風、傷寒、濕溫、熱病、溫病。爲熱病之總稱。故素問熱論篇曰。夫熱病皆傷寒之類。難經曰。傷寒有五。有中風。有傷寒。有濕溫。有熱病。有溫病。其所苦各不同。傷寒論曰。太陽病發熱而渴。不惡寒者。爲溫病。足以證明古時溫熱隸屬於傷寒。至明季始有吳又可溫疫

論專著。有清一代。其專集益多。各出己意。遂至異說紛紜。陸氏爲之歸納。計有十種歧說。喻嘉言移其病於少陰腎。周禹載移其病於少陽膽。舒馳遠移其病於太陰脾。顧景文移其病於太陰肺。遂移其病於厥陰心包。秦皇士移其病於南方。吳鞠通移其病於上焦。陳素中楊栗山移其病爲雜氣。章虛谷王孟英移其病爲外感。尤甚者。則張介賓張石頑等移其病爲瘟疫。而石頑又移其病爲夾陰。娓娓動聽。亦若各有一理也者。現在最流行者。則爲喻嘉言葉天士之兩派。茲擇要言其梗概。

內經有冬傷於寒。春必病溫。又冬不藏精。春必病溫之文。嘉言誤解經文表面。大做文章。將冬傷於寒。春必病溫。定爲一例。謂冬傷於寒。寒毒藏於肌膚。感春月之溫氣而發。冬不藏精。春必病溫。爲又一例。謂冬不藏精。邪入陰藏。