

# 计划生育工作文件汇编

(内部文件 注意保存)

黔阳地区革命委员会  
计划生育领导小组办公室编印

一九七八年十一月

## 目 录

<b>第一部分：马克思 恩格斯 列 宁 斯大林论人口问题</b> .....	(1)
<b>第二部分：毛主席 周总理 华主席 对计划生育工作的指示</b>	
伟大领袖和导师毛主席对计划 生育工作的指示.....	(21)
周恩来总理对计划生育工作的 指示.....	(27)
英明领袖华主席对计划生育工 作的指示.....	(34)
<b>第三部分：中央和国务院对计划生</b>	

## **育工作的有关文件**

中共中央文件

中发（1974）32号……… (41)

中共中央文件

中发（1978）69号……… (60)

国务院文件

国发（1978）28号……… (77)

《中华人民共和国宪法》

第五十三条……… (93)

## **第四部分：中央领导同志讲话和 《人民日报》社论、《红旗》杂 志有关文章**

李先念副主席在国务院新的计  
划生育领导小组第一次会

- 议上的讲话…………… (95)
- 陈慕华副总理在国务院新的计划生育领导小组第一次会议上的讲话…………… (114)
- 陈慕华副总理在国务院新的计划生育领导小组第一次会议结束时的讲话…………… (132)
- 《人民日报》社论《书记挂帅，全党动手，进一步搞好计划生育工作》…………… (138)
- 《红旗》杂志第六期文章《有计划地控制人口增长》… (149)

## **第五部分：中共湖南省委对计划生育工作的文件**

中共湖南省委文件

湘发(1974)28号·····(169)

**附：**湖南省计划生育领导小组  
办公室第八期简报《湘乡  
县委认真贯彻落实中央三  
十七号文件精神，积极搞  
好计划生育工作》·····(187)

# 马克思 恩格斯 列 宁 斯大林 论人口问题

……如果我抛开构成人口的阶级，人口就是一个抽象。如果我不知道这些阶级所依据的因素，如雇佣劳动、资本等等，阶级又是一句空话。而这些因素是以交换、分工、价格等等为前提的。比如资本，如果没有雇佣劳动、价值、货币、价格等等，它就什么也不是。因此，如果我从人口着手，那末这就是一个浑沌的关于整体的表象，……

马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，  
1857年，《马克思恩格斯选集》第  
2卷，人民出版社1972年版，第  
102—103页

……事实上，每一种特殊的、历史的生产方式都有其特殊的、历史地起作用的人口规律。抽象的人口规律只存在于历史上还没有受过人干涉的动植物界。

马克思：《资本论》第1卷，1863—1867年，《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第692页

但资产阶级对无产阶级的最公开的宣战是马尔萨斯的人口论和由此产生的新济贫法。关于马尔萨斯的理论我们已经谈过好几次了。现在我们再来简略地重述一下这一理论的主要结论：地球上永远有过剩人口，所以永远充满着穷困、匮乏和不道德；世界上的人数过多，这是人类的宿命，是人类的永恒的命运，因此，人们就分为不同的阶级，有些比较富裕、受过教育和有道德，而另一些则比较穷困、不幸、愚昧和不道德。由此就得出下面这个实践上

的结论（而且这个结论是马尔萨斯本人做出来的）：慈善事业和济贫金实在是毫无意义的，因为它们只会维持“过剩人口”的存在，并鼓励他们繁殖，而其余的人的工资也因他们的竞争而降低了。济贫所给穷人工作也同样是毫无意义的，因为既然只有一定数量的劳动产品能够找到销路，一个失业的工人找到了工作，就必然要使另一个现在有工作的工人失业，换句话说，济贫所这种事业是在损害私人工业的基础上发展起来的。因此，问题决不在于去养活“过剩人口”，而在于采用某种办法尽可能地缩减过剩人口的数目。马尔萨斯干脆宣布，以往公认的每个生在世界上的人都有权获得生活资料的说法是完全荒谬的。他引用了一个诗人的话：穷人来赴大自然的宴会，但是找不到空着的餐具，马尔萨斯自己又添上了一句：于是大自然

就命令他滚蛋 (She bids him to be gone) , “因为他在出生以前没有事先问一下社会是否愿意接受他”。这一理论现在已成为英国一切真正的资产者心爱的理论，这也是完全可以理解的：要知道，这种理论对他们是很方便的，而且在现存关系下它在许多方面是符合实际的。既然问题不在于利用“过剩人口”，不在于把“过剩人口”变为**有用**的人口，而只在于用尽可能简便的方法使这些人饿死，并同时阻止他们生出过多的孩子，那末事情自然就很简单了，不过还得有一个条件，这就是必须使“过剩人口”承认自己是过剩的，并且心甘情愿饿死。但是，尽管仁慈的资产阶级已经费尽心机，使工人们相信自己没有用处，然而到目前为止还没有成功的希望。相反地，无产者却坚决相信，他们有勤劳的双手，他们正是必不可少的。

人，而无所事事的有钱的资本家先生们，才真正是多余的。

恩格斯：《英国工人阶级状况》，1844—1845年，《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第572—573页）

只有一种能够有计划地生产和分配的自觉的社会生产组织，才能在社会关系方面把人从其余的动物中提升出来，正象一般生产曾经在物种关系方面把人从其余的动物中提升出来一样。历史的发展使这种社会生产组织日益成为必要，也日益成为可能。一个新的历史时期将从这种社会生产组织开始，在这个新的历史时期中，人们自身以及他们的活动的一切方面，包括自然科学在内，都将突飞猛进，使已往的一切都大大地相形见绌。

恩格斯：《自然辩证法导言》，1875—1876年，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第458页

亲爱的考茨基先生：

耽搁了很久，终于动手给您写回信。

不过，既然您打算很快就到这里来，对您惠寄给我的那本书<sup>②</sup>写详细的书面批评，看来也许是多余的了，我将有机会和您面谈这一问题，所以这里只稍微谈点意见。

(1) 第66页以及后面几页上的说法是站不住脚的，因为在剩余价值和资本赢利之间，除了对可变资本或全部资本的百分比计算的差别之外，还有其他的一些实际差别。《反杜林论》第182页上引用了《资本论》中与此有关的一些最重要的地方。<sup>129</sup>

(2) 即使讲坛社会主义者<sup>130</sup> 硬要

---

② 卡·考茨基《人口增殖对社会进步的影响》。

——编者注

我们无产阶级社会主义者向他们解答一个谜，即我们用什么办法可以消除可能发生的人口过剩的威胁以及由此而来的新的社会制度垮台的危险，那我也绝无义务去实现他们的愿望。为这些人解决他们由于自己的混乱的超智慧所产生的一切疑问，或者，譬如说，哪怕是仅仅反驳一个谢夫莱在他的许多厚书中所写的那一大堆荒谬已极的胡言乱语，我看，这简直是浪费时间。光是修改这些先生们加上引号从《资本论》中摘引的错误引文，大概就可以凑成一大本书。在他们要求回答他们的问题之前，让他们首先学会阅读和抄写吧。

况且，我决不相信这个问题在当前是一个迫切的问题，当前刚刚在形成中的美国的大规模生产和真正的大农业，生产出堆积如山的生活资料，使我们大有窒息的危险；当前是变革的前夜，这种变革除了

其他后果之外，还应使地球上的人口得到增殖——您在第169—170页上所谈的，很肤浅地涉及到这个问题——，这种变革在欧洲也必然要求大量增加人口。

欧勒的计算法<sup>131</sup>，其价值跟下面这种计算法一样，照这种计算法，一个克劳泽在公元第一年起按复利计算，则每隔十三年增加一倍，那末现在就应为大约  
 $\frac{1 \times 2^{144}}{60}$ 盾，即体积超过地球的一大块银子。您在第169页上说美洲的社会关系和欧洲差别不大，这只是在这样一种情况下才是对的，即假使您观察的都是一些沿海的大城市，或者只是这些关系的表面的法律形式。广大美洲居民无疑地生活在非常有利于人口增长的条件下。移民源源而来，就能证明这一点。而要使人口增长一倍，仍然需要三十年以上。这里根本没有

什么可怕的。

人类数量增多到必须为其增长规定一个限度的这种抽象可能性当然是存在的。但是，如果说共产主义社会在将来某个时候不得不象已经对物的生产进行调整那样，同时也对人的生产进行调整，那末正是那个社会，而且只有那个社会才能毫无困难地作到这点。在这样的社会里，有计划地达到现在法国和下奥地利在自发的无计划的发展过程中产生的那种结果，在我看来，并不是那么困难的事情。无论如何，共产主义社会中的人们自己会决定，是否应当为此采取某种措施，在什么时候，用什么办法，以及究竟是什么样的措施。我不认为自己有向他们提出这方面的建议和劝导的使命。那些人无论如何也不会比我和您笨。

其实，早在1844年我就谈过这个问题

(《德法年鉴》第109页)：“即使马尔萨斯是完全正确的，也必须立刻进行这种(社会主义)改革，原因是只有这种改革，只有通过这种改革来教育群众，才能够从道德上限制生殖的本能，而马尔萨斯本人也认为这种限制是对付人口过剩的最容易和最有效的办法。”<sup>132</sup>

暂时到此结束——其余的问题等以后当面和您讨论。您要到这里来，这样做很好。您是年青一代中真正想学到点东西的少数人中的一个，而在无批判的气氛下，现在德国出的一切历史和经济书籍越来越糟，对您来说，摆脱这种气氛将是很有益处的。

衷心问好。

您的 弗·恩格斯

---

#### 注 释

129 恩格斯引用的是1878年莱比锡出版的《反社

林论》德文单行本第一版（见《马克思恩格斯全集》中文版第20卷第230—231页）。

130 讲坛社会主义者——十九世纪七十至九十年代资产阶级思想的一个流派的代表，主要是德国的大学教授，讲坛社会主义者在大学的讲坛上打着社会主义的幌子鼓吹资产阶级改良主义。讲坛社会主义的代表（阿·瓦格纳、古·施穆勒、路·布伦坦诺、威·桑巴特等）硬说国家是超阶级的组织，它能够调和敌对的阶级，逐步地实行“社会主义”，而不触动资本家的利益。讲坛社会主义的纲领局限于组织工人疾病和伤亡事故的保险，在工厂立法方面采取某些措施等等，其目的是引诱工人放弃阶级斗争。讲坛社会主义是修正主义思想来源之一。

131 卡尔·考茨基在他的书中（第169页）援引列奥纳特·欧勒的计算法，按照这种计算法，从纯粹理论上说，十二年多一点时间，人口会增加一倍。恩格斯在作复利计算时把一个克劳泽定为 $\frac{1}{60}$ 盾。

132 恩格斯引自己的《政治经济学批判大纲》（见《马克思恩格斯全集》中文版第1卷第620—621页）。

恩格斯：《致卡尔·考茨基》1881年  
2月1日，《马克思恩格斯全集》  
第35卷，人民出版社1971年版第144  
—146页

## 第一版序言

以下各章，在某种程度上是执行遗言。不是别人，正是卡尔·马克思曾打算联系他的——在某种限度内我可以说是我们两人的——唯物主义的历史研究所得出的结论来阐述摩尔根的研究成果，并且只是这样来阐明这些成果的全部意义。原来，摩尔根在美国，以他自己的方式，重新发现了四十年前马克思所发现的唯物主义历史观，并且以此为指导，在把野蛮时代和文明时代加以对比的时候，在主要点上得出了与马克思相同的结果。正如德国的职业经济学家多年来热心地抄袭《资本论》同时又顽强地抹煞它一样，英国“史前”科学的代表对摩尔根的《古代社会》<sup>①</sup>，也用了同样的办法。我这本书，只能稍稍补偿我的亡友未能完成的工作。不过，我手中有他写在