

国外社会科学

# 著作提要

1

经济学

35

国外社会科学著作提要 第一辑(一九八一年)

中国社会科学院情报研究所 编辑  
《国外社会科学著作提要》编辑部

中国社会科学出版社 出版  
太阳宫印刷厂 印刷  
新华书店 北京发行所 发行

统一书号：17190·021 定价：0.70元

内部发行

## 出版者说明

《国外社会科学著作提要》的任务是介绍当代国外社会科学重要著作和论文的主要内容，供社会科学工作者和高等院校教师参考。

从1981年起，《国外社会科学著作提要》分学科编辑出版，每辑介绍1—3门学科的著作和论文，如政治学、法学、哲学、社会学、经济学、历史学、文学理论、语言学、科学学、系统论、情报学、未来学等。每辑约15万字，不定期出版，新华书店内部发行。读者可选购任一辑。请注意新华书店内部发行组的新书通知，及时到各地新华书店内部发行组购买。

现已编完1—6辑，年内陆续出版。

第一辑	经 济 学
第二辑	政 治 学、法 学
第三辑	哲 学
第四辑	文 学 理 论
第五辑	历 史 学
第六辑	科学学、系统论

一九八一年五月

# 国外社会科学

## 著作提要

### 第一辑 (经济学)

#### 目 录

##### 经济理论

- (日) 重田澄男:《马克思经济学方法论》.....(1)  
(苏) H·C·舍夫佐夫:《卡尔·马克思“资本论”的方法论问题》 .....(6)  
(波) E·多曼斯卡等:《论现代资本主义发展的理论》 .....(8)  
(西德) W·埃尔贝列:《社会市场经济还是坚持市场方向的民主社会》 .....(12)  
D·P·列文:《经济研究:经济理论的批判》...(19)  
(英) D·格尔舒尼:《后工业化社会:劳务经济的神话》 .....(26)  
(瑞典) M·伊瓦尔松:《恢复市场经济的必要性》.....(29)

- (法) P·阿祖莱:《市场经济的机制》 ..... (33)
- (苏) И·А·维特奇诺夫:《“市场社会主义”理论  
引向何方?》 ..... (37)
- (波) B·费多尔等:《J·加尔布雷斯的三部曲》 ..... (39)
- (苏) С·В·莫乔尔内:《资本主义所有制的实质  
和演变》 ..... (42)
- (西德) L·别列科文:《国际销售学》 ..... (45)
- (瑞典) F·班克斯:《自然资源经济学》 ..... (49)
- (日) 神里公:《生态经济学的课题和方法》 ..... (54)
- (苏) A·拉甫里舍夫:《论苏联经济地理学的对象  
及其当前的任务》 ..... (58)
- (意) L·康蒂:《生态学是什么?资本、劳动、  
环境》 ..... (61)
- (奥) A·布尔格哈特:《货币的社会学与通货  
膨胀》 ..... (64)
- (苏) А·А·谢尔格耶夫:《社会主义生产关系  
结构》 ..... (68)
- (苏) B·B·库利科夫:《社会主义生产关系的形成  
(理论和方法概述)》 ..... (74)
- (苏) С·И·谢明等:《农业中社会主义生产关系  
的发展》 ..... (78)
- (苏) П·А·舍波季科主编:《农业中生产关系的发展》 ..... (83)
- (苏) В·Н·明涅耶夫:《社会主义生产发展的动力》 ..... (85)
- (苏) В·П·洛佐沃伊主编:《社会主义社会生产  
劳动理论问题》 ..... (90)
- (苏) Б·科罗丘克:《社会劳动的内容和形式》 ..... (94)

- (苏) H · A · 列维茨基:《社会分工问题》(理论与方法论述评) ..... (98)  
(南) B · 伊利奇:《社会主义国家经济一体化条件下的价值规律》 ..... (101)

## 世界经济形势与国际经济关系

- S · J · 瓦尔内克主编:《世界贸易和工业政策:国家干预和开放的世界经济》 ..... (104)  
(法) P · 布尔格:《论资本的国际化》 ..... (108)  
(法) M · 格尔涅:《技术的黄金时代过去了:是制止浪费的时候了》 ..... (110)  
(西德) T · 海德休斯:《世界粮食状况:农业政策和贸易政策的相互关系》 ..... (112)  
(美) J · D · 阿霍尔特:《世界粮食储备:今天的充裕和明天的问题》 ..... (114)  
(埃及) S · A · 马列伊:《世界粮食危机》 ..... (116)  
(荷) J · 廷伯根:《国际合作的各种可能的形式:比较它们的效果》 ..... (118)  
(西德) F · 弗廖伯尔等:《新的国际分工:工业国家的结构失业和发展中国家的工业化》 ..... (121)  
(法) J · L · 法思:《发展中国家要对危机负责吗?》 ..... (124)  
R · S · 奥尔森:《世界政治中的经济压制:集中论南北关系》 ..... (128)  
(苏) З · И · 库齐娜:《欧洲经济共同体和非洲》 ..... (133)  
(英) D · 福赛特:《限制多国公司在发展中国家的活动》 ..... (136)

- (保) A·马鲁克扬:《补偿贸易是发展东西方对外  
经济联系的有前途的方向》 ..... (138)  
(匈) G·赫德里:《匈牙利和东西方之间的经济联系》... (140)  
(日) 石崎昭彦:《日美贸易对抗的现状》..... (143)  
(日) 川田侃:《日本的对外经济政策与第三世界》..... (145)  
(日) 纳谷正治:《日本在东盟经济发展中的作用》..... (147)  
(美) L·弗兰科:《欧洲跨国公司对英美大公司的  
新挑战》 ..... (149)

## 资本主义国家经济

- (英) J·罗伯逊:《“垮台”还是“突破”? 现代社会  
处于转折点》 ..... (153)  
(法) J·—M·舍瓦利埃:《成问题的工业经济》 ..... (155)  
(苏) M·A·萨日纳:《资产阶级国家和经济周期  
(关于现代经济周期的变形问题)》 ..... (158)  
(法) 列·波尔:《资本的支柱: 国家向工业拨款是  
国有化的标准》 ..... (161)  
(苏) Б·П·库兹涅佐夫:《现代资本主义的农业  
问题》 ..... (165)  
(美) S·安特:《外汇浮动兑换率的现状》 ..... (169)  
(美) H·格鲁贝尔:《跨国银行和经济理论》 ..... (171)  
(美) W·缪勒尔:《联合大企业——多部门公司》..... (173)  
(法) C·蒙塔尼:《社会民主党人如何使垄断组织  
发财致富》 ..... (176)  
(苏) Ю·И·里金:《美国的国家与垄断组织(国  
家对经济结构变动的刺激)》 ..... (177)

- (日) 鹤田春星:《寻求“日本式”市场经济发展的方针》 ..... (180)  
(英) C·L·库珀:《日本劳动的人道性》 ..... (184)  
(日) 间宏等:《日本职工与企业主之间稳定关系的破坏》 ..... (186)  
(英) C·卡拉塔斯:《当代土耳其的经济问题》 ..... (189)  
(苏) P·И·哈斯布拉托夫:《当代加拿大的经济(垄断和国家)》 ..... (192)

### 苏联东欧与南斯拉夫经济

- (美) H·亨特编:《苏联经济的未来:1978—1985(苏联与东欧西方观点专题研究丛书)》 ..... (196)  
(苏) Г·М·索罗金:《第一个五年计划与经济理论的发展》 ..... (201)  
(南) 扬·锡洛特科维奇:《自治计划制度的发展》 ..... (204)  
(南) S·波波维奇:《南斯拉夫农业的社会主义改造》 ..... (208)  
(南) C·博伊诺维奇:《失业状况及问题》 ..... (211)  
(日) 平泉公雄:《匈牙利经济改革十年的路程》 ..... (214)

### 发展中国家经济

- (国际复兴开发银行报告):《发展中国家的新趋势》 ..... (219)  
(埃及) I·—S·阿卜达拉:《非单一性和分化是否意味着“第三世界”概念的终结?》 ..... (221)  
(东德) G·屈克:《发展中国家经济上的相互影响》 ..... (223)  
B·诺扎德:《改变对发展中国家的贸易制度》 ..... (224)

- (英) R·贝利:《非洲工业化的未来》 ..... (226)  
(法) R·巴杜安:《农业的发展与非洲的一体化》 ..... (230)  
(波兰) J·丹涅莱夫斯基:《现代印度的经济》 ..... (232)  
(苏) O·B·马利亚罗夫:《国家在印度社会经济  
结构中的作用》 ..... (234)  
(波) R·米斯特拉:《印度农业的结构变化》 ..... (237)  
(印度) R·K·沙尔马:《外国对印度的援助:  
经济研究》 ..... (239)

# 经济理论

---

---

(日)重田澄男：

## 《马克思经济学方法论》

(日本，《经济研究》杂志，1978年2月号)

众所周知，已故宇野弘藏通过《经济原论》上下集、《〈资本论〉和社会主义》、《经济学方法论》、《社会科学的根本问题》等许多著作和论文，提倡将经济学的研究领域划分为三个部分：(1)阐明资本主义一般规律的“原理论”；(2)规定资本主义世界史的发展阶段的“阶段论”；(3)对各资本主义国家进行具体分析的“现状分析”。而且，可以说，这个以所谓的三阶段论为基轴的宇野方法论的主张，甚至涉及到经济学和唯物史观、理论和实践、科学和意识形态、经济学和社会主义、自由和必然等问题和领域。它不只限于经济学、正在形成广泛的、遍及一般社会科学的独自的理论体系。

然而，对于宇野的这些理论(特别是三段论)，重田澄男从“原理论的诸前提和纯粹资本主义的设想——宇野理论探讨(其一)”(《大阪经大论集》第五十一期，一九六六年五月)开始，发表了一连串的批判文章，本书《马克思经济学方法

论》(有斐阁，一九七五年)就是在汇集上述文章的基础上编辑成册的。现在将本书的章节结构列载如下：

序言 “三段论”的主因和特征

第一章 原理论的诸前提和“纯粹的资本主义社会”设想

第二章 纯粹化倾向认识论的难点

第三章 所谓客观抽象的任意性

第四章 价格变动法则和各国特殊性的排除

第五章 自立运动体的完成

第六章 了解资本主义“商品经济”论的虚假性

第七章 资本主义发展的非同一性和三段论

第八章 资本主义的具体性和纯粹化倾向

第九章 帝国主义阶段的“纯化和非纯化问题”

从上述各章的标题可以看出，重田批判宇野理论的论点是多方面的。但本书总的目的在于“提出宇野理论的方法所赖以生存的前提基础的各项命题，以搞清楚对客观现实事态的认识的基础命题是否正确，并以这种形式有意识地排除解释学的方法，从认识论的角度出发进行探讨，搞清其逻辑上的疑点和错误，搞清楚为什么应该有、而且必须有同资本主义经济结构有关的规定的内容和把握现实的方法和逻辑。”(前言 2—3 页)。但是，对宇野理论的这个“从认识论的角度出发的探讨”是如何进行的呢？因篇幅有限，要对本书的各章逐一叙述终究是不可能的。因此，这里，我想引用看来能表达作者基本主张的若干文章，就此简单地谈谈我个人的看法。

可是，尽管重田把宇野“三段论”的逻辑结构及其特征作为一个问题，但仍然坚持下述主张：“宇野弘藏‘三段论’的

整个结构的基本特征在于，通过根据对《资本论》的错误理解的‘原理论’方法的纯化，限制‘原理论’的内容和范围，把它同资本主义经济关系的一般‘原理’，同表现为在帝国主义阶段和一国资本主义这种现实事态中的作为具体形式的多样性和变化的各种情况和形态割裂开来，进而把割裂开来的一般原理同处于发展阶段的、或者是各国具体情况和形态的‘原理论’及‘阶段论’‘现状分析’区别开来。而且，对于成为产生并规定具有这种特征的‘三段论’的根据‘原理论’方法的纯化来说，起决定性作用的是这样一种方法：即根据历史发展中的‘纯粹化倾向’，假定出‘原理论’成立的‘纯粹的资本主义社会’。这里，可以看出支撑整个宇野理论的特殊纽带环”（第8页）。

作者还这样写道：“以‘三段论’展开的宇野弘藏的经济学方法及其基本的内容，是根据十九世纪中叶英国的‘纯粹化倾向’，假定出‘原理论’成立的‘纯粹的资本主义社会’，并据此搞清楚资本主义的一般原理的。由于宇野特有的‘原理论’方法而找到了依据，而且，在成为‘原理论’方法的客观基础的‘纯粹化倾向’中，其全部内容的秘密和一切错误都被缩小融合成为前提”（第240页）。

这样，作者认为，支撑宇野“三段论”的依据是“‘原理论’方法的纯化”（把《资本论》纯化为“原理论”）的主张，而且，这个主张本身的依据是：“根据历史发展过程中的‘纯粹化倾向’，假定出原理论成立的‘纯粹的资本主义社会’的方法”（即“客观的抽象方法”），可以说，作者指出的这些问题得当的。此外，作者虽然把宇野的“客观的抽象方法”作为一个问题，但同时又认为，过去“关于国家和国际的关系的问题，

不能用非资本主义的‘残余’的消除和同一的逻辑程序加以消除”，尽管如此，宇野还是“无视消除过程中的客观根据和思维的逻辑运用上的不同”“根据纯粹化倾向，将这些因素当作同非资本主义的‘残余’一样的‘不纯物’加以抛弃”（第 67 页）。可以说，这些批评也是得当的。

但是，重田在批判宇野“三段论”的过程中，提出了这样的问题：“建立‘纯粹的资本主义社会’的假设，是否真的能够把它看成是《资本论》中马克思的基本方法呢？”（第 13 页）；“马克思是否是根据资本主义历史发展中的纯粹化倾向，把‘纯粹的资本主义社会’设想为一个‘终点’，以此建立起《资本论》的基本内容呢？”（第 18 页）。对此，如果持否定的答复，情况会怎样呢？在这一点上，当然成问题是《资本论》第三卷中马克思的下述论述：“我们在理论上假定，资本主义生产方式的规律是以纯粹的形式展开的。实际上始终只存在着近似的情况。但是，资本主义生产方式越是发展，它同以前的经济状态的残余混杂不清的情况越是被消除，这种近似的程度也就越大。”（《马克思恩格斯全集》第 25 卷 I，大月书店，第 221 页）。

对这段话，重田说，这“决不是要在‘资本制生产方式规律单纯展开’之际，试图就‘经济学的方法’作某种叙述”，等等（第 23 页）。但是，在伴有“从前的经济状态的残余”的现实资本主义社会中，要“纯粹地展开资本主义生产方式的各项规律”是不可能的。因此，马克思在坚持，“在理论上，资本主义生产方式的规律以纯粹的形式展开是前提条件”的主张的时候，他认为，在理论的研究上，必须从现实的资本主义社会出发，抛弃“从前的经济状态的残余”，假设出纯粹资

本主义社会。这样，他对“经济学的方法”所作的论述恐怕是不能否定的。而且，马克思不仅在上述引用文中，而且在《资本论》以及其它的著作中，多处指出过这样的问题。譬如，在《剩余价值学说史》中，曾有过这样的论述：“因此，在考察资本主义生产的本质关系时，可以假定（因为资本主义生产越来越接近这个情况；因为这是过程的基本方向，而且只有在这种情况下，劳动生产力的发展才达到最高峰），整个商品世界，物质生产即物质财富生产的一切领域，都（在形式上或者实际上）从属于资本主义生产方式。这个假定表示上述过程的极限，并且越来越接近于现实情况的正确表述。按照这个假定，一切从事商品生产的工人都是雇佣工人，而生产资料在所有物质生产领域中，都作为资本同他们相对立。”（《马克思恩格斯全集》第 26 卷 I，第 521 页）。

这里，马克思指出：在“考察资本主义的生产本质的各种关系”或从事理论研究时，必须假定资本主义的生产方式支配着一切领域，是一种无处不在进行全面的自由竞争的社会状态，也就是说，是纯粹的资本主义社会。这一点或许是明确的吧！马克思指出的这些问题，恐怕不能简单地把它当作是“片言只语”。这是因为，作为“原理的抵达点”的纯粹资本主义社会的设想，尽管为重田所否定，但它正成为“《资本论》中马克思的基本方法”。正因为如此，《资本论》不仅仅是分析了英国资本主义就算了，而且成了资本主义的一般理论。

不过，本书中还能处处见到这样的段落：“自由竞争全面展开的《资本论》中的‘纯粹资本主义社会’”（第 32 页）；“‘资本的自由竞争、资本从一个生产领域转移到另一个生产领域的可能性、平均利润的平均水平等都完全存在并已成

熟’这种《资本论》中的（莫如说，是宇野‘经济原论’）——‘纯粹的资本主义社会’”（第 216 页）。从这些段落来看，可以认为，作者是承认《资本论》中纯粹资本主义社会的假设的。但是，如果真是如此，我认为，上面提出的问题的本身就失去了意义。不知是否是这样？

上面，介绍了本书的部分基本主张，并坦率地谈了我对这本书的疑问。最后，在结束本文时，我想补充一点：本书还就“‘纯粹化倾向’的多义性”、“把握‘商品经济’论的资本主义假象”等问题作了意味深长的论述。

李春勤摘译

（苏）И·С·舍夫佐夫：

## 《卡尔·马克思“资本论”的方法论问题》

（喀山，喀山大学出版社，1977 年，共 104 页）

第一章除了简短地叙述了《资本论》的写作史及其结构外，还阐述了马克思生活道路的基本阶段。

第二章《马克思的辩证方法》强调马克思的《资本论》不仅是经济理论，而且也是研究的方法论。马克思批判地考察了黑格尔的学说，并在唯物主义基础上制订了方法论，其出发点是：认识现实的方法只有当它反映了客观规律的时候才是科学的。马克思把注意力集中在科学方法论的一般原则，它们与周围世界客观规律性的相互关系上。他在把新的认识

方法运用于政治经济学对象时，指出认识任何现实的科学方法的实质。“黑格尔从绝对观念中寻找对自然的解释，马克思则从存在说明思维。黑格尔所理解的辩证法，是思维通过矛盾、通过量变和质变的发展。马克思所理解的辩证法，是存在于意识之外的现实发展的普遍联系和最一般的规律”。

第三章《〈资本论〉的逻辑结构》谈到，“《资本论》的结构是马克思为了分析一定生产方式的经济制度而制订的方法论的体现”。在《资本论》第一卷，马克思确定了为资本主义生产方式所固有的基本生产关系。它是《资本论》其他各卷所探讨的一切经济关系形式的基础。不详细搞清楚直接生产过程中资本对雇佣劳动的关系，就不能了解第二卷和第三卷的内容。在第二卷里，马克思不是把现象看作表面的、脱离实质的关系，而是恰恰相反，把它看作资本在运动中的实质本身的现象，看作在资本流通过程的统一中的资本的生产过程。第三卷的诸范畴是《资本论》前两卷的范畴体系在逻辑上的完成。只有在这个统一体系中，范畴才能解释资本主义生产方式以及与它相适应的生产关系和交换关系。《资本论》的每一卷“都有从属于探讨资本主义生产方式总任务的自己的结构”。

第四章——《马克思的〈资本论〉是社会主义政治经济学科学教程的方法论基础》。马克思在《资本论》中不仅提供了资本主义制度的产生和发展的科学景象，论证这个制度将为社会主义生产方式所代替的必要性和必然性，而且还留下了对整个商品生产范畴和规律的严谨的逻辑分析，预料到要从历史背景建立整个商品生产的政治经济学。列宁所制订的社会主义政治经济学原理完成了马克思所提出的任务。目前，社

会主义政治经济学的科学教程已基本上形成。社会主义政治经济学是广义政治经济学统一科学的一部分。运用于不同生产方式的这门科学的对象各有其在规律和范畴体系中表现出来的特殊内容。虽然在这里抽象的范围有所不同，马克思在《资本论》中运用的辩证方法对广义政治经济学仍然有效，因为认识方法与对象的特点是相联系的。

(《苏联社会科学文摘(哲学科学类)》，  
1978年第1期。黎汶摘译)

(波)E·多曼斯卡等：

## 《论现代资本主义发展的理论》

(华沙，国家科学出版社，1978年，共359页)

这本论文集包括七篇文章。M·纳西洛夫斯基的文章(《发达资本主义经济增长的现代集合模式》)试图就这些模式的种种方案的方法论观点的讨论作出综合性的评价，这些模式是资产阶级经济学家在第二次世界大战以后制定的。讨论的主要目的是搞清楚长期经济增长的主要因素。作者分出凯恩斯主义和新古典主义的两大组增长模式。凯恩斯学派研究的主要是与需求和投资的生产效果以及它们对储蓄和国民收入分配比例形成的影响等问题。为了这个目的，它也利用已知的分析手段和新的概念。新古典主义的观点把经济增长的全部分析建立在生产职能的各种方案上，这些方案要求详细分