

顧亭林先生遺書

上海棋盤街

文瑞樓印行

冀山顧炎武先生著

亭林詩文集

拙盦書端

亭林文集目錄

崑山顧炎武甯人著

卷之一

北嶽辨

革除辨

原姓

郡縣論九篇

錢糧論二篇

生員論三篇

卷之二

音學五書序

音學五書後序

初刻日知錄自序

左傳杜解補正序

營平二州史事序

金石文字記序

鈔書自序

西安府儒學碑目序

儀禮鄭注句讀序

廣宋遺民錄序

朱子斗詩序

程正夫詩序

萊州任氏族譜序

呂氏千字文序

勞山圖志序

卷之三

與友人論學書

與友人論易書二首

與友人論父在為母齊衰期書

與友人論服制書

與友人論門人書

與友人辭祝書

病起與薊門當事書

與李湘北書

與湯荆峴書

與葉訥菴書

與史館諸君書

與公肅甥書

又

答原一公肅兩甥書

與彥和甥書

與施愚山書

答汪苕文書

答俞右吉書

與戴楓仲書

與李星來書

答李紫瀾書

答曾庭聞書

復陳藹公書

卷之四

答李子德書

又

與潘次耕書

答次耕書

與次耕書

與次耕書

與李中孚書

又

答王山史書

與王山史書

與王仲復書

復張又南書

與三姪書

與李霖瞻書

與王虹友書

與周籀書書

與人書二十五首

卷之五

聖慈天慶宮記

裴村記

齊四王冢記

五臺山記

搜梯郎君祠記

復菴記

貞烈堂記

楊氏祠堂記

華陰王氏宗祠記

書孔廟兩廡位次考後

書廣韻後

讀宋史陳遘

汝州知州錢君行狀

吳同初行狀

書吳潘二子事

欽王君墓誌銘

山陽王君墓誌銘

富平李君墓誌銘

謁欽宮文四首

華陰縣朱子祠堂上梁文

卷之六  
補遺

軍制論以下四論  
乙酉歲作

形勢論

田功論

錢法論

子胥鞭平王之尸辨

天下郡國利病書序

肇城志序

下學指南序

吳才老韻補正序

書故總督兵部尚書孫公清屯疏後

廣師

與盧某書

答友人論學書

與友人辭往教書

規友人納妾書

答徐甥公肅書

與楊雪臣

與戴耘野

與潘次耕

答毛錦銜

與毛錦銜

亭林文集卷之一

北嶽辨

古之帝王其立五嶽之祭不必皆於山之巔其祭四瀆不必皆於其水之源也東嶽泰山於博中嶽泰室於嵩高南嶽衡山於衡西嶽華山於華陰北嶽恒山於上曲陽皆於其山下之邑然四嶽不疑而北嶽疑之者恒山之綿亘幾三百里而曲陽之邑於平地其去山趾又一百四十里此馬文升所以有改祀之請也河之入中國也自積石而祠之臨晉江出於岷山而祠之江都濟出於王屋而祠之臨邑先王制禮因地之宜而弗變也考之虞書十有一月朔巡狩至於北嶽周禮并州其山鎮曰恒爾雅恒山為北嶽注並指為上曲陽三代以上雖無其迹而史記云常山王有罪遷天子封其弟於真定以續先王祀而以常山為郡然後五嶽皆在天子之邦漢書云常山之祠於上曲陽應劭風俗通云廟在中山上曲陽縣後漢書章帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北嶽於上曲陽郡國志中山國上曲陽故屬常山恒山在西北則其來舊矣水經注乃謂此為恒山下廟漢末喪亂山道不通而祭之於此則不知班氏已先言之乃孝宣之詔太常非漢末也魏

書明元帝秦常四年秋八月辛未東巡遣使祭恒嶽太武帝太延元年冬十一月丙子辛卯十二月癸卯遣使者以太牢祀北嶽太平真君四年春正月庚午至中山二月丙子車駕至於恒山之陽詔有司刊石勒銘十一年冬十一月南征逕恒山祀以太牢文成帝和平元年春正月辛中山過恒嶽禮其神而返明年南巡過石門遣使者用玉璧牲牢禮恒嶽夫魏都平城在恒山之北而必南祭於曲陽遵古先之命祀而不變者猶之周都豐鎬漢都長安而東祭於華山仍謂之西嶽也故吳寬以為帝王之都邑無常而五嶽有定歷代之制改都而不改嶽太史公所謂秦稱帝都咸陽而五嶽四瀆皆并在東方者也隋書大業四年秋八月辛酉帝親祠恒嶽唐書定州曲陽縣元和十五年更恒嶽曰鎮嶽有嶽祠又言張嘉貞為定州刺史於恒嶽廟中立頌予嘗親至其廟則嘉貞碑故在又有唐鄭子春韋虛心李荃劉端碑文凡四范希朝李充用題名各一而碑陰及兩旁刻大歷貞元元和長慶寶歷太和開成會昌大中天祐年號某月某日祭初獻亞獻終獻某官姓名凡百數十行宋初廟為契丹所焚淳化二年重建而唐之碑刻未嘗毀至宋之熙文碑記尤多不勝錄也自唐以上徵於史者如彼自唐以下得於碑者如此於

是知北嶽之祭於上曲陽也自古然矣古之帝王望於山川不登其巔也望而祭之地而不在險遠曠絕之區也明甚且一歲之中巡狩四嶽南至湘中北至岱北其勢有所不能故爾雅諸書並以霍山為南嶽而漢人亦祭於灤禹會諸侯於塗山塗山近灤之地也水經注曰上曲陽故城本嶽牧朝宿之邑也古者天子巡狩常山歲十一月至於北嶽侯伯皆有湯沐邑以自齋潔周衰巡狩禮廢邑郭仍存秦以立縣縣在山曲之陽是曰曲陽有下故此為上矣而文升乃謂宋失雲中始祭恒山於此豈不謬哉五鎮惟醫無間最遠自唐於柳城郡東置祠遙禮而宋則附祭於北嶽之祠然則宋人之遙祭者北鎮也非北嶽也世之儒者唐宋之事且不能知也而况與言三代之初乎先是倪岳為禮部尚書已不從文升議而萬歷中沈鯉駁大同撫臣胡來貢之請又申言之皆據經史之文而未至其地予故先至曲陽後登渾源而書所見以告後之人無惑乎俗書之所傳焉

馬文升疏曰虞書肇十有二州蓋每州表山之高大者以為鎮而恒山為北嶽在今大同府渾源州歷秦漢隋唐俱於山所致祭五代河北失據宋承石晉割賂之後以白溝為界遂祭恒山於真定府曲陽縣文之曰地有飛來石不經甚矣然宋都汴而真定為其北邊是亦不得已權宜之道也迨我太祖高皇帝建

都金陵視真定為遠因循未嘗釐正文皇帝遷都北平真定反在都南當時禮官不能建明尚脩舊陋禮官罪也夫周禮曰恒山為并州鎮在正北一統志曰恒山在渾源州南二十里又渾源廟址猶存故老傳說的不虛乞行禮部再加詳考如臣言是卽令山高并大同巡撫官員斟酌工費於渾源州恒山廟舊址增修如制以祀北嶽換文勒石昭示將來渾源之說始於此自成化以前初無此語端肅似未曾見十七史者道聽途說一至於此渾源之廟並無古迹不知作於何時如泰山華山之上亦各有宮而大廟俱在其下特曲陽相距稍遠而今制又分直隸山西二轄人遂因此疑之疏中所云故老傳說正足見其不出於史書而得諸野人之口後人知其不通乃更為之說云舜北狩大雪止於曲陽有石飛來因而望祀不知此誰見之而誰傳之蓋又文升之說足也

### 革除辨

革除之說何自而起乎成祖以建文四年六月己巳即皇帝位夫前代之君若此者皆卽其年改元矣不急於改元者本朝之家法也不容仍稱建文四年者歷代易君之常例也故七月壬午朔詔文一欵一今年仍以洪武三十五年為紀其改明年為永樂元年並未嘗有革除字樣卽云革除亦革除七月以後之建文未嘗併六月以前及元二年之建文而革除之也故建文有四年而不終洪武有三十五年而無三十二三十三三十四年夫實錄之載此明矣自六月己巳以前書四年庚午以後特書洪武三十五年此當時據實而書者也第儒臣淺陋不能上窺聖心而嫌於戴建文之號於成祖之錄於是剏一無號之元年以書之史使後

之讀者彷徨焉不得其解而革除之說自此起矣夫建文無實錄因成祖之事不容闕此四年故有元年以下之紀使成祖果革建文為洪武則於建文之元當書洪武三十二年矣又使不紀洪武而但革建文亦當如太祖實錄之例書己卯矣今則元年二年四年書於成祖之錄者犁然也是以知其不革也既不革矣乃不冠建文之號於元年之上而但一見於洪武三十一年之中若有所辟而不敢正書此史臣之失而其他奏疏文移中所云洪武三十二三十三三十四年者則皆臣下奉行之過也且實錄中每書必稱建文君成祖即位後與世子書亦稱建文君而後之人至目為革除君夫建文不革於成祖而革於傳聞不革於詔書而革於臣下奉行者之文是不可以無辨或曰洪武有三十五年矣無三十二三十三十四年可乎考之於古後漢高祖之即位也仍稱天福十二年其前則出帝之開運三年故天福有十二年而無九十一年是則成祖之仍稱洪武豈不閭合者哉

原姓

男子稱氏女子稱姓一再傳而可變姓千萬年而不變最貴者國君國君無氏

不稱氏稱國。踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉午是也。次則公子公子無氏不稱氏稱公子。公子彊公子益師是也。最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名。然則氏之所由興其在於卿大夫乎。故曰諸侯之子為公予。公子之子為公孫。公孫之子以王父字若謚。若邑若官為氏。氏焉者類族也。貴貴也。考之於傳二百五十五年之間有男子而稱姓者乎。無有也。女子則稱姓。古者男女異長在室也。稱姓冠之以序。叔隗季隗之類是也。已嫁也於國君則稱姓。冠之以國江芊息姬之類是也。於大夫則稱姓。冠以大夫之氏。趙姬盧蒲姜之類是也。在彼國之人稱之。或冠以所自出之國。若氏驪姬梁嬴之於晉。顏懿姬鬷聲姬之於齊是也。既卒也稱姓。冠之以謚成風敬嬴之類是也。亦有無謚而仍其在室之稱。仲子少姜之類是也。范氏之先自虞以上為陶唐氏。在夏為御龍氏。在商為豕韋氏。在周為唐杜氏。士會之弟處秦者為劉氏。夫榮王奔楚為堂谿氏。伍員屬其子於齊為王孫氏。智果別族於太史為輔氏。故曰氏可變也。孟孫氏小宗之別為子服氏為南宮氏。叔孫氏小宗之別為叔仲氏。季孫氏之支子曰季公烏。季公亥。季寤。稱季不稱孫。故曰貴貴也。魯昭公

娶於吳為同姓。謂之吳孟子。崔武子欲娶棠姜。東郭偃曰：男女辨姓。今君出自丁  
臣出自桓。不可。夫崔之與東郭氏異。昭公之與夷昧代遠。然同姓百世而婚姻不  
通者。周道也。故曰姓不變。也是故氏焉者。所以為男別也。姓焉者。所以為女坊也。  
謂秦以後以  
自秦以後之人。以氏為姓。以姓稱男。而周制亡。而族類亂。作原姓。謂秦以後以  
氏為別。同氏者。  
婚姻不通以族望為類族貴貴  
周制之遺意。故在也。  
錫菴識

### 郡縣論

知封建之所以變而為郡縣。則知郡縣之敝而將復變。然則將復變而為封建乎。  
曰不能。有聖人起。寓封建之意於郡縣之中。而天下治矣。蓋自漢以下之人。莫不  
謂秦以孤立而亡。不知秦之亡。不封建亡。封建亦亡。而封建之廢。固自周衰之日。  
而不自於秦也。封建之廢。非一日之故也。雖聖人起。亦將變而為郡縣。方今郡縣  
之敝已極。而無聖人出焉。尚一一仍其故事。此民生之所以日貧。中國之所以日  
弱。而益趨於亂也。何則。封建之失。其專在下。郡縣之失。其專在上。古之聖人。以公  
心待天下之人。胙之土而分之國。今之君人者。盡四海之內為我郡縣。猶不足也。  
人人而疑。事事而制之。科條文簿。日多於一日。而又設之監司。設之督撫。以為

如此守令不得以殘害其民矣。不知有司之官。凜凜焉。救過之不給。以得代為幸。而無肯為其民興一日之利者。民烏得而不窮。國烏得而不弱。率此不變。雖千百。年而吾知其與亂同事。日甚一日者矣。然則尊令長之秩。而予之以生財治人之權。罷監司之任。設世官之獎行辟屬之法。所謂寓封建之意於郡縣之中。而二千年以來之敝。可以復振。後之君苟欲厚民生。強國勢。則必用吾言矣。

## 郡縣論二

其說曰。改知縣為五品官。正其名曰縣令。任是職者必用千里以內習其風土之人。其初曰試令。三年稱職為真。又三年稱職。封父母。又三年稱職。璽書勞問。又三年稱職。進階益祿。任之終身。其老疾乞休者。舉子若弟代。不舉子若弟。舉他人者。聽既代去處。其縣為祭酒祿之終身。所舉之人復為試令。三年稱職為真。如上法。每三四縣。若五六縣為郡。郡設一太守。太守三年一代。詔遣御史巡方。一年一代。其督撫司道悉罷。令以下設一丞。吏部選授。丞任九年以上得補令。丞以下曰簿。曰尉。曰博士。曰驛丞。曰司倉。曰游徼。曰嗇夫之屬。備設之毋裁。其人聽令自擇。報名於吏部。簿以下得用本邑人為之。令有得罪於民者。小則流。大則殺。其稱職者。

既家於縣則除其本籍夫使天下之為縣令者不得遷又不得歸其身與縣終而子孫世世處焉不職者流。貪以敗官者殺夫居則為縣卒去則為流人賞則為世官罰則為斬絞豈有不勉而為良吏者哉。

郡縣論三

何謂稱職曰土地闢田野治樹木蕃溝洫修城郭固倉廩實學校興盜賊屏戎器完而其大者則人民樂業而已夫養民者如人家之畜五物然司馬牛者一人司芻豆者復一人又使紀綱之僕監之升斗之計必聞之於其主人而馬牛之瘠也日甚吾則不然擇一圉人之勤幹者委之以馬牛給之以牧地使其所出常浮於所養而視其肥息者賞之否則撻之然則其為主人者必烏氏也必橋姚也故天下之患一圉人之足辦而為是紛紛者也不信其圉人而用其監僕甚者并監僕又不信焉而主人之耳目亂矣於是愛馬牛之心常不勝其吝芻粟之計而畜產耗矣故馬以一圉人而肥民以一令而樂。

郡縣論四

或曰無監司令不已重乎子弟代無乃專乎千里以内之人不私其親故乎夫吏

職之所以多為親故撓者以其遠也使並處一城之內則雖欲撓之而有不可者自漢以來守鄉郡者多矣曲阜之令鮮以貪酷敗者非孔氏之子獨賢其勢然也若以子弟得代而慮其專叢爾之縣其能稱兵以叛乎上有太守不能舉旁縣之兵以討之乎太守欲反其五六縣者肯舍其可傳子弟之官而從亂乎不見播州之楊傳八百年而以叛受戮乎若曰無監司不可為治南畿十四府四州何以自達於六部乎且今之州縣官無定守民無定奉是以常有盜賊戎翟之禍至一州則一州破至一縣則一縣殘不此之圖而慮令長之擅此之謂不知類也

### 郡縣論五

天下之人各懷其家各私其子其常情也為天子為百姓之心必不如其自為此在三代以上已然矣聖人者因而用之用天下之私以成一人之公而天下治夫使縣令得私其百里之地則縣之人民皆其子姓縣之土地皆其田疇縣之城郭皆其藩垣縣之倉廩皆其囷廩為子姓則必愛之而勿傷為田疇則必治之而勿棄為藩垣囷廩則必繕之而勿掘自令言之私也自天子言之所求乎治天下者如是焉止矣一旦有不虞之變必不如劉淵石勒王仙芝黃巢之輩橫行千里如

入無人之境也。於是有效死勿去之守。於是合從綿交之拒。非為天子也。為其私也。為其私所以為天子也。故天下之私天子之公也。公則說信則人任焉。此三代之治可以庶幾而况乎漢唐之盛不難致也。

郡縣論六

今天下之患莫大乎貧。用吾之說則五年而小康。十年而大富。且以馬言之。天下驛遞往來。以及州縣。上計京師。白事司府。迎候上官。遞送文書。及庶人在官。所用之馬。一歲無慮百萬匹。其行無慮萬萬里。今則十減六七。而西北之馬廄不可勝用矣。以文冊言之一。事必報數衙門。往復駁勘必數次。以及迎候生辰拜賀之用。其紙料之費。索諸民者。歲不下巨萬。今則十減七八。而東南之竹箭不可勝用矣。他物之稱是者。不可悉數。且使為令者得以省耕斂。教樹畜。而田功之獲。果窳之收。六畜之孳。材木之茂。五年之中必當倍益。從是而山澤之利亦可開也。夫採礦之役。自元以前歲以為常。先朝所以閉之而不發者。以其名亂也。譬之有窖金焉。發於五達之衢。則市人聚而爭之。發於堂室之內。則唯主人有之。門外者不得而爭也。今有礦焉。天子開之。是發金於五達之衢也。縣令開之。是發金於堂室之內。