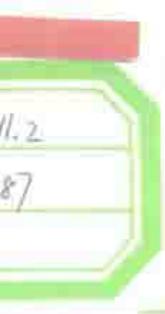


《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》注释



工程兵政治部宣传部印

一九七八年四月

《路德维希·费尔巴哈 和德国古典哲学的终结》

注 释

目 录

1888年单行本序言

1. 八开本两厚册的原稿早已送到威斯特伐里亚的出版所，后来我们才接到通知说，由于情况改变，不能付印（第3页） (1)
2. 德国的古典哲学（第3页） (2)
- 3.
4. 黑格尔（第4页） (3)
5. 费尔巴哈（第4页） (5)
6. 施达克（第4页） (6)

路德维希·费尔巴哈 和德国古典哲学的终结

6. 这终究是德国准备1848年革命的时期；那以后我国所发生的一切，仅仅是1848年的继续，仅仅是革命遗嘱的执行罢了
(第5页) (7.)

7. 法国人同一切官方科学，同教会，常常也
同国家进行公开的斗争；他们的著作要拿
到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而他们
本人则随时准备着进巴士底狱（第5页）
..... (8)
8. 不论政府或自由派都没有看到的东西，至
少有一个人在1833年已经看到了，这个人
就是亨利希·海涅（第5—6页） (9)
9. 弗里德里希一威廉三世（第6页） (10)
10. 罗马共和国是现实的，但是把它排斥掉
的罗马帝国也是现实的（第6页） (11)
11. 黑格尔谈论这次革命时总是兴高采烈的
(第6—7页) (12)
12. 它也有保守的方面（第8页） (13)
13. 《法哲学》（第9页） (14)
14. 等级制君主政体（第9页） (15)
15. 歌德和黑格尔各在自己的领域中都是
奥林帕斯山上的宙斯，但是两人都没有
完全脱去德国的庸人气味（第10页） (16)
16. 精神现象学（第10页） (17)
17. 逻辑学（第10页） (18)
18. 自然哲学（第10页） (20)
19. 精神哲学（第10页） (21)
20. 在一切哲学家看来，正是“体系”是

- 暂时性的东西，因为体系产生于人的精神的永恒的需要，即克服一切矛盾的需要（第10页） (22)
21. 到了1840年，正统教派的伪善和封建专制的反动随着弗里德里希—威廉四世登上了王座（第12页） (23)
22. 两人之间的争论是在“自我意识”对“实体”的斗争这一哲学幌子下进行的（第12页） (24)
23. 施蒂纳用他的至上的“唯一者”压倒了至上的“自我意识”（第12页） (26)
24. 巴枯宁（第12页） (27)
25. 英国和法国的唯物主义（第12页） (28)
26. 《基督教的本质》（第13页） (29)
27. 《神圣家族》（第13页） (30)
28. “真正的社会主义”，正是把费尔巴哈的这两个弱点当做自己的出发点的（第13页） (31)
29. 灵魂不死的观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如

- 在希腊人那里就是这样（第15页） (32)
30. 在人们的头脑中，从或多或少有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念（第15页） (33)
31. 中世纪的经院哲学（第15页） (34)
32. 在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式（第15页） (35)
33. 我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容， 思维能够认识那一早就已经是思想内容的内容（第16页）
..... (36)
34. 休谟（第16页） (37)
35. 康德（第16页） (38)
36. 对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了；费尔巴哈所附加的唯物主义的东西，与其说是深刻的，不如说是机智的（第16页） (40)
37. 哥白尼的太阳系学说（第17页） (41)
38. 德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（第17页） (42)
39. 从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴

- 哈（第17页） (44)
40. 泛神论（第17页） (46)
41. “在我看来，唯物主义是人类本质和人
类知识的大厦的基础；但是，我认为它不
是象生理学家、狭义的自然科学家如摩莱
肖特所认为的那样，不是象他们从他们的
观点和专业出发所必然主张的那样，即不
是大厦本身。向后退时，我同唯物主义者
完全一致；但是往前进时就不一致了。”
(第18页) (46)
42. 十八世纪的唯物主义现在就以这种形式
继续存在于自然科学家和医生的头脑中，
并且被毕希纳、福格特和摩莱肖特在五十
年代拿着到处叫卖（第19页） (48)
43. 燃素说（第19页） (49)
44. 正如在笛卡儿看来动物是机器一样，在
十八世纪的唯物主义者看来，人是机器
(第19页) (50)
45. 康德的太阳系发生说（第19页） (51)
46. 歌德和拉马克（第20页） (52)
47. 中世纪的巨大进步——欧洲文化领域的
扩大，在那里一个接着一个形成的富有生
命力的大民族，以及十四和十五世纪的巨
大的技术进步（第20页） (53)

48. 达尔文(第21页) (54)
49. “先验的唯心主义”(第22页) (55)
50. 没有一个人比恰恰是十足的唯心主义者
 黑格尔更尖锐地批评了康德的软弱无力的
 “绝对命令”(第22页) (55)
51. 席勒所传播的那种沉湎于不能实现的理
 想的庸人倾向(第22—23页) (56)
52. 伏尔泰和卢梭(第23页) (57)
53. 狄德罗(第23页) (58)
54. 人是什么？一半是野兽，一半是天使
 (第24页) (59)

三

55. “心不是宗教的形式，因而宗教也不应
 当存在于心中；心是宗教的本质。”
 (第24页) (61)
56. 在法国，在1793年到1798年这个期间，
 基督教的确曾经消失到这种程度，连拿破
 仑去恢复它也不能不遇到抵抗和困难(第
 25页) (61)
57. 路易·勃朗派改良主义者(第25页) (62)
58. 哲人之石的炼金术(第25页) (63)
59. 柯普和拜特洛(第25页) (64)
60. 在日耳曼人那里，甚至只要他们一接触

正在崩溃的罗马世界帝国，一接触它刚刚采用的、适应于它的经济、政治、精神状态的世界基督教，这种情形就发生了（第26页）	(64)
61.甚至在基督教的领域中，这种宗教色彩，对具有真正普遍意义的革命来说，也只表现在资产阶级解放斗争的最初阶段，即从十三世纪起到十七世纪止（第26页）	(66)
62.罗伯斯比尔在这方面曾遭受了怎样的失败（第26页）	(67)
63.在黑格尔那里，恶是历史发展的动力借以表现出来的形式（第28页）	(68)
64.拉达曼（第30页）	(69)

四

65.施特劳斯写了《耶稣传》和《教义学》，以后，就只从事于写作勒南式的哲学和教会史的美文学作品（第32页）	(70)
66.蒲鲁东（第32页）	(70)
67.约瑟夫·狄慈根（第34页）	(71)
68.旧唯物主义的历史观——如果它有某种历史观的话，——本质上也是实用主义的（第39页）	(72)

69. 古希腊的历史无非是“美好的个性形式”的制定，是真正的“艺术作品”的实现（第39页） (73)
70. 从采用大工业以来，就是说，至少从1815年签订欧洲和约以来，在英国，谁都知道，土地贵族和资产阶级这两个阶级争夺统治的要求，是英国全部政治斗争的中心（第40页） (74)
71. 在法国，随着波旁王室的返国，同样的事实也被人们意识到了。复辟时期的历史家，从梯叶里到基佐、米涅和梯也尔，总是指出这一事实是理解中世纪以来法国历史的钥匙（第40页） (75)
72. 初看起来，从前大规模的封建土地占有制的起源，还可以（至少首先是）归于政治原因，归于暴力掠夺，但是这对于资产阶级和无产阶级来说就不行了（第41页） (77)
73. 商品生产者社会的第一个世界性法律即罗马法（第43页） (78)
74. 普通法（第43页） (79)
75. 普鲁士国家法（第43页） (80)
76. 法兰西民法典（第43页） (80)
77. 阿庇安（第44页） (81)

78. 公法和私法（第44页）.....	(82)
79. 新的世界宗教，即基督教，已经从普遍 化了的东方神学、特别是犹太神学和庸俗 化了的希腊哲学、特别是斯多葛派哲学的 混合中悄悄地产生了（第46页）	(83)
80. 封建教阶制（第46页）.....	(84)
81. 第一次大规模的行动发生在德国，这就 是所谓的宗教改革（第46页）	(85)
82. 法国人加尔文，他以真正法国式的尖锐 性突出了宗教改革的资产阶级性质，使教 会共和化和民主化（第47页）	(86)
83. 英国的国教会恢复了，但不是恢复到它 以前的形式，即由国王充任教皇的天主教， 而是强烈地加尔文教化了（第47页）	(87)
84. 比埃尔·培尔（第47页）.....	(89)
85. 路易十四的暴力措施（第47页）.....	(89)
86. 占有土地的容克利用天主教的耶稣会派 或新教的正统派，自由的和激进的资产者 则利用唯理派（第47—48页）	(90)
87. 这样，对于已经从自然界和历史中被驱 逐出去的哲学来说，要是还留下什么的 话，那就只留下一个纯粹思想的领域：关 于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和 辩证法（第48页）	(92)

1888年单行本序言

1. 八开本两厚册的原稿早已送到威斯特伐里亚的出版所，后来我们才接到通知说，由于情况改变，不能付印（第3页）^①

“八开本两厚册的原稿”，是指马克思和恩格斯合著的《德意志意识形态》一书。这本书初次比较系统地阐述了历史唯物主义的基本原理，表述了科学共产主义的某些特征。

马克思和恩格斯在青年时代，受黑格尔唯心主义的影响，曾加入“青年黑格尔派”小组。由于他们积极参加工人运动，反对普鲁士封建制度和批判黑格尔等人的唯心主义，便很快从革命民主主义转向共产主义，“离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”。（《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第386—387页）马克思和恩格斯为了清算他们从前的哲学信仰，阐述与德国古典哲学相对立的观点，于1845—1846年合写了《德意志意识形态》。在这部著作中，他们指出了费尔巴哈唯物主义

^① 指《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本的页码。以下同。

的局限性，批判了青年黑格尔分子鲍威尔、施蒂纳等人的唯心主义哲学和德国“真正的社会主义者”的反动观点，着重阐述了历史唯物主义的基本原理，即关于社会存在决定社会意识，关于生产方式是社会发展的决定力量，关于阶级斗争和无产阶级革命，关于社会主义代替资本主义的客观必然性，以及关于无产阶级必须夺取政权等一系列重要思想。

马克思、恩格斯曾把这本书的手稿托人带到威斯特伐里亚，准备出版。但由于反动当局的阻挠和出版商的拒绝（因为那些出版商正是马克思恩格斯所反对的派别的有关代表）而未能付印。恩格斯逝世后，第二国际修正主义头目伯恩施坦之流，借口《德意志意识形态》没有写完和不好理解，一直不给发表。1932年这本书才第一次出版。

2. 德国的古典哲学（第3页）

这是指十八世纪末到十九世纪初的德国资产阶级哲学。德国古典哲学从康德开始，经过费希特和谢林，到黑格尔就建立了一个庞大的“最终体系”。他们的哲学都是唯心主义，但在不同程度上发展了辩证法。后来，资产阶级激进派的代表费尔巴哈，冲破黑格尔的唯心主义体系，恢复了唯物主义的权威。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一个代表。

德国古典哲学，充分反映了当时德国资产阶级向

往革命而又怯懦的阶级特性。德国资产阶级的这种两重性、软弱性表现在康德哲学里，主要是调和唯物主义同唯心主义的对立，限制知识，为宗教信仰保留地盘。法国大革命后，因资产阶级更加胆怯，在黑格尔哲学里，则表现为革命的辩证方法同保守的唯心主义体系之间的矛盾，最后得出了维护普鲁士国家制度的保守的政治结论。十九世纪四十年代初，随着德国资产阶级革命日渐成熟，费尔巴哈批判了宗教神学和唯心主义，宣扬了唯物主义，但他的唯物主义是形而上学的，在历史领域里仍然保持唯心主义。

德国古典哲学是资产阶级哲学的最高发展，是马克思主义哲学的理论来源。黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义是德国古典哲学的最积极的成果。马克思和恩格斯批判地继承了他们的哲学的合理部分，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

3. 黑格尔（第4页）

黑格尔（1770—1831），德国古典哲学的主要代表，客观唯心主义哲学家。出生于斯图加特城的一个官僚家庭。大学毕业后，任家庭教师、中学校长，又先后在大学里任教，1818年被普鲁士政府聘为柏林大学哲学教授，后又任该校校长。他的主要著作有《精神现象学》、《逻辑学》、《哲学全书》、《法哲学》、《哲学史讲演录》、《历史哲学》和《美学》。

等。

黑格尔哲学是十八世纪末到十九世纪初德国唯心主义哲学的最高发展。黑格尔在其唯心主义哲学中，第一次系统地表述了辩证法的基本特征，他把自然界、人类社会和精神看作是一个不断运动发展的过程，并试图揭示这种过程的内在联系。这是黑格尔辩证法的“合理内核”。但是，黑格尔的辩证法是唯心主义的，他把整个宇宙的运动和发展都归结为“绝对精神”的运动和发展。黑格尔哲学的方法同体系之间的矛盾，表现了当时德国资产阶级既想革命而又怯懦的阶级特性。

黑格尔的社会政治观点尽管也有积极的一面，但是消极的、保守的一面却占了上风。他认为，私有制是永恒合理的，神圣不可侵犯的；剥削阶级的国家是“地上的神物”，“人们必须尊敬国家”。他主张君主立宪制，而又宣称普鲁士的君主专制是尽善尽美的社会制度。他把人类历史看成“世界精神”的过程，把这个伟人看作这种精神的“代理人”，污蔑人民群众“只是一群无定型的东西”。此外，他还鼓吹日尔曼的民族沙文主义和掠夺战争，等等。对黑格尔这些保守的、反动的政治观点，马克思和恩格斯都进行过深刻的批判。

马克思、恩格斯认为黑格尔辩证法是德国古典哲学的最大成果。他们在创立辩证唯物主义和历史唯物

主义的过程中，批判地吸取了黑格尔辩证法的“合理内核”，而摒弃了他的唯心主义外壳。

4. 费尔巴哈（第4页）

路德维希·费尔巴哈（1804—1872），德国杰出的唯物主义哲学家。出生于巴威利的一个律师家庭。1823年入海德堡大学研究神学，1824年到柏林大学学习哲学。1828年大学毕业后，曾在厄兰根大学任教。由于他发表反对宗教神学的文章，于1836年被反动当局驱逐出大学讲坛，从此便隐居乡间，从事哲学著述活动。晚年曾读过马克思和恩格斯的著作，1870年加入德国社会民主工党。其主要著作有《论死和不朽的思想》、《黑格尔哲学批判》、《基督教的本质》、《未来哲学原理》和《宗教的本质》等。

费尔巴哈原是一个黑格尔唯心主义者，属于“青年黑格尔派”。十九世纪三十年代至四十年代，他作为资产阶级激进民主派的思想代表，通过批判宗教神学和普鲁士官方哲学——黑格尔唯心主义，逐步转向唯物主义。他一生最大的历史功绩，就是在唯心主义长期统治德国之后，恢复了唯物主义的权威。但是，由于普鲁士反动政府对他的迫害，使他长期脱离现实斗争，过着孤陋寡闻的隐居生活，所以他始终未能摆脱十八世纪机械唯物主义的缺陷。

费尔巴哈的唯物主义，对马克思和恩格斯革命世

界观的形成，起过积极的促进作用。它是马克思、恩格斯由黑格尔唯心主义走向辩证唯物主义和历史唯物主义的中间环节。

5. 施达克（第4页）

施达克（1858—1926），丹麦资产阶级社会学家，折衷主义哲学家，议会议员，哥本哈根大学教授。曾著书反对过美国原始社会史学家摩尔根（1818—1881）关于古代社会史的进步观点。1885年写了《路德维希·费尔巴哈》一书，他力图保护费尔巴哈，反对当时德国哲学界对费尔巴哈的攻击。但是，施达克不懂得区分唯物主义和唯心主义的原则界限，错误地认为，费尔巴哈“相信人类的进步”，追求“理想的意图”，以及“对真理和正义的热诚”，因而是个“唯心主义者”。对他这种错误观点，恩格斯进行了严肃批判。