

批判地方民族主义
學習參考資料
(二)



1021

研究所

中共中央民族學院委員會整風辦公室編印

1958年4月

目 录

是社会主义，还是民族主义？……………汪 鋒（ 1 ）

把反对地方民族主义的社会主义教育运动

进行到底……………謝扶民（ 25 ）

反对地方民族主义……………楊靜仁（ 36 ）

各民族干部共产主义化是党的干部政策的

最高原則……………刘 春（ 48 ）

关于『民族同化』問題……………刘 春（ 51 ）

祖国的統一 民族的团結 党的领导——各民族发展

进步繁荣兴旺的保証……………烏兰夫（ 57 ）

批駁地方民族主义……………白依品（ 66 ）

彻底批判回族中的地方民族主义……………馬志新（ 73 ）

从反对地方民族主义的斗争中吸取教訓……………王再天（ 78 ）

汉族人口居多是內蒙古自治区迅速发展的一个

重要条件……………扎冷古斯（ 85 ）

对地方民族主义必须进行严肅批判……………周 林（ 92 ）

分清在民族問題上的大是大非……………（ 95 ）

批判地方民族主义，进一步加强各族人民的

社会主义团結……………馬青年（ 104 ）

一次促进民族团结与进步的会议（黑龙江日报社论）（123）

驻新疆人民解放军的伟大功绩是地方民族主义者

抹煞不了的！……………祖龙太也夫（129）

不反对地方民族主义就无法建设社会主义…刀京版等（135）

只有坚决批判和克服地方民族主义 才能彻底完成

各民族中的社会主义革命……………馬木提尼牙孜（146）

社会主义是实现民族繁荣的唯一道路……………陈斯德（152）

什么是资产阶级民族主义和无产阶级民族观…熊寿祺（161）

是社会主义，还是民族主义？

民族事务委员会副主任汪鋒在人大民族委员会會議上关于在少数民族中进行整风和社会主义教育問題的報告

各位委員、各位同志：

我代表民族事务委员会作关于在少数民族中进行整风和社会主义教育問題的報告。請審議。

(一)

自从1957年7月民族委员会和民族事务委员会在青島召开的民族工作座談会以后，有关地区的党委和政府在全国的领导下，根据党的三中全会的指示，在少数民族中相繼开展了一个以反对民族主义为重点的整风和社会主义教育运动。在那些基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造的少数民族地区，在党内、党外，在干部和人民群众中，都正在进行一次大规模的关于資本主义和社会主义两条道路的大辯論，結合批判地方民族主义，辯論关于資本主义和社会主义道路、民族主义和社会主义立場方面的大是大非，並且进行反右派斗争；在那些基本上完成了民主改革並已开始进行社会主义改造的少数民族地区，正在採取适合当地情况的方式，在干部和人民中进行社会

主义和爱国主义教育；在那些还没有进行民主改革和直接向社会主义过渡的少数民族地区，也正在干部和人民中，正面进行社会主义和爱国主义的宣传教育。

少数民族地区的面貌发生了根本性的变化，经济、文化事业从无到有，从少到多，已为各民族的大跃进奠定了良好基础。但是在许多少数民族中地方民族主义有了新的滋长。

过去几年来，在党和政府的领导下，经过各民族人民和各民族干部的努力，民族工作的成绩是很巨大的。90%以上聚居的少数民族人口实行了区域自治；85%以上的少数民族人口基本上实现了生产资料所有制的社会主义改造；有四百多个现代工业已经在少数民族地区建立；有将近二十万人的少数民族工人队伍正在培养起来；少数民族的农、牧、林业经济和文化教育事业有了不同程度的发展；人民生活有了一定的提高；有四十多万少数民族的干部担负着各种工作；有四十五万少数民族的劳动人民和知识分子已经被吸收成为共产党员。由于以上的成就，少数民族的面貌发生了根本性的变化，民族间的团结也在新的基础上得到了空前的加强。现在，人们都可以明显地看到各少数民族中出现的种种欣欣向荣的发展景象。特别是在那些从来没有大工厂甚至没有手工业工场的少数民族中，出现了现代工业；在那些有独特语言而从来没有文字的少数民族中，有了自己的民族的文字或者正在设计文字方案；在那些从来没有一所小学、一所医院和一所商店的少数民族中，出现了许多学校、医院和商店；在那些从来是交通闭塞的地区，出现了铁路或公路；在那些从来没有经济、文化中心的地区，出现了新的城市；在那些人口一直下降的少数民族中，出现了人口上升

的新气象。上述的成績和变化，充分說明共产党和毛主席民族政策的正确。毫无疑問，这些成績和变化，已为各民族的大跃进奠定了良好的基础。但是，在少数民族人民胜利前进的道路上，並不是沒有遇到困难的，應該說困难是不少的。值得指出的是，自从絕大部分少数民族地区基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造以后，地方民族主义有了新的滋长。从这次整风中揭发的材料看来，这种思想不只是某几个少数民族中有了滋长，而是在許多少数民族中有了滋长；它不仅对党外的一些人員中有着明显的表現，而且在党内也有严重的反映；甚至在某些少数民族的高級干部中也有人存在着这种思想倾向。地方民族主义还在有些人中間已經发展到特別严重、特別恶劣的程度。

地方民族主义突出地表現在以下三个方面：

一、在民族区域自治問題上，不顧历史发展和现实条件，无原則地要求扩大自治地方的行政区域和自治地方的行政地位，有些地方甚至还存在着企图从祖国大家庭中分离出去的严重的分离主义傾向。

二、在民族关系上保守排外，反对民族間的团结合作，特別是排斥汉族干部和汉族人民，不欢迎汉族的帮助，拒絕向先进的民族学习。

三、在共产党的建設問題上，違背党的統一团结和共产主义原則，企图以资产階級民族主义的原則来分裂党的組織，認為其他民族出身的黨員不能为自己的民族謀幸福，只有本民族的黨員才能为本民族謀幸福，要求按民族成分划分党的組織，对外来的其他民族的黨員参加当地党組織採取排斥态度，特別是反对外来的其他民族的黨員在当地党組織內担負領導責任。

在少数民族中同样地必須接着經濟战綫的社会主义革命的胜利，进行一次政治上和思想上的社会主义革命。而反对地方民族主义的斗争是这个革命的一个重要方面。

为什么在我国絕大部分少数民族地区基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造以后，地方民族主义反而有了新的滋长呢？这当然絕不是偶然的。就全国來說，生产資料所有制的改变，基本上解决了經濟战綫上的社会主义革命問題，但是，沒有解决也不可能解决政治战綫和思想战綫上的社会主义革命問題。因为生产資料所有制改变以后，社会主义和资本主义两条道路斗争誰胜誰負的問題还没有解决，而且这个斗争依然是过渡时期的主要矛盾。这种矛盾最突出的表现就是资产階級和他們的知識分子，对所有制的改变和无产階級的領導地位还不心服，或者不完全心服，他們中的一部分人甚至企图夺取共产党的領導权，使资本主义制度复辟。这种情况在少数民族中也不例外。地方民族主义的滋长就是反映了少数民族中一部分不願意接受改造的资产階級分子和其他剝削階級分子对社会主义的抵触和反对。

可見在少数民族中，同样地必須接着經濟战綫上的社会主义革命的胜利，进行一次政治上和思想上的社会主义革命。而反对地方民族主义的斗争是这个革命一个重要方面。究竟是社会主义，还是民族主义？这是关系各少数民族命运的根本問題，也是关系偉大祖國的統一和巩固的重大問題。如果不解决这个問題，少数民族中政治、思想方面的社会主义革命就不能取得胜利，祖國的統一和各民族的團結就不能巩固，少数民族地区的社会主义制度就不能加强，而各民族的繁荣和发展也要

受到阻碍。

反对地方民族主义既然是两条道路斗争的一个组成部分，那么这种矛盾在某些范围内就必然表现为敌我矛盾，而在其他范围内则表现为人民内部的矛盾。地方民族主义者是披着民族外衣的资产阶级右派分子，也就是反对社会主义、反对共产党领导、破坏祖国统一和民族团结的反动分子和不願接受改造的封建残余分子。这种人主要是资产阶级、资产阶级知识分子和其他剥削阶级分子里头的一部分。他們在各民族中和在他們所屬的阶级阶层中，都是极少数。他們同我們的矛盾是敌我矛盾。對他們必須进行彻底的揭露和批判，並使他們完全孤立起来。在我国目前的条件下，对待民族主义者同我們的矛盾，虽然一般地也可以採取摆事实、講道理的方法而不採取压服的方法，但是他們同我們的矛盾仍然是敌我矛盾。有地方民族主义傾向的人，和地方民族主义分子是不同的，这种人在关于社会主义制度、共产党领导、祖国统一和民族团结等問題上虽然也有一些錯誤的思想和言論，有的並且或多或少地同情和接受了民族主义分子的一些观点，但是，他們一般是可以接受共产党的领导和拥护社会主义制度，並且可以是拥护祖国统一和民族团结的。他們的主要特点是在社会主义和民族主义之間左右搖摆。这种人在各民族的资产阶级、资产阶级知识分子和从其他剥削阶级分化出来的、同我們合作共事的人們当中，是大多数。他們同我們的矛盾是人民内部的矛盾。對他們必須根据团结——批評——团结的原则，用心平气和地講道理的方法，誠懇地指明他們的缺点和錯誤，循循善誘地引导他們克服这些缺点和錯誤，爭取他們不断进步积极参加反对地方民族主义的斗争。必須指出，爭取处于中間状态的人是一个极为重要的任务，只有把处于中間状态的人爭取过来，才能使运动健康的发

展，並取得完滿的勝利。這裡需要特別注意的就是在反對地方民族主義的鬥爭中，對兩類不同性質的矛盾必須嚴格加以區別。既不能忽視敵我矛盾的存在，在民族主義分子同我們的矛盾說成是人民內部的矛盾；也不能夸大敵我矛盾，把有地方民族主義傾向的人同我們的矛盾當作敵我矛盾去處理。

地方民族主義和大漢族主義都是資產階級思想，都是同社會主義根本不相容的，都應當堅決反對。過去幾年黨曾經強調反對漢族中的大漢族主義，並且在1952和1956年兩次全國民族政策執行情況的檢查中，着重批判了大漢族主義，這是完全必要的。當然，大漢族主義傾向至今仍然存在，有的地區並且還相當嚴重。因此，今後也仍然要繼續堅決反對大漢族主義。但是，在目前許多少數民族中的地方民族主義。表現得如此突出，並且成為一種值得嚴重警惕的危險傾向的時候，在少數民族中強調反對地方民族主義就是很必要的了。

(二)

大力引導少數民族幹部和人民劃清社會主義立場和民族主義立場方面的大是大非。社會主義立場維護祖國的統一和各民族的團結；民族主義立場損害甚至分裂祖國的統一和各民族的團結。

在這次運動中，必須用很大的力量，引導廣大的少數民族幹部和人民劃清社會主義立場和民族主義立場方面的大是大非，以便普遍提高社會主義和愛國主義覺悟，徹底孤立民族反動派，達到鞏固社會主義制度、加強黨的領導、進一步鞏固祖國統一和民族團結的目的。那麼，社會主義立場和民族主義立場方面的大是大非也就是它們的根本分歧，究竟在什麼地方呢？

首先，在對待統一的祖國大家庭和國內民族關係的態度

上，社会主义立場維護祖國的統一和各民族的團結，民族主义立場損害甚至分裂祖國的統一和各民族的團結，這就是它們之間的第一個根本的分歧。

祖國的統一和各民族的團結是建設社会主义的根本保證。在我国的六亿多人口中，汉族佔94%以上，它的政治、經濟、文化也比較發展，但是它分佈的地区还不到全國總面積的一半；少數民族人口雖然只佔全國總人口的6%、它的政治、經濟、文化一般也比較不發展，但是它分佈的地区却佔全國總面積的一半以上，資源又很豐富。由於歷史發展的結果，各民族又多是交錯雜居的，各民族在經濟上的往來也十分密切，早已形成了不可分割的整體。這種情況，決定了我国各民族必須團結互助，共同建設社会主义。任何民族如果離開祖國大家庭，脫離其他民族的幫助，要想單獨得到發展，都不仅是違背本民族人民的根本利益的，而且也是根本不能實現的。所以，我国各民族只有在統一的祖國大家庭內，在共产党的領導下，緊密地團結起來，互相幫助，互相支援，取長補短，才能成功地建設社会主义，才能使自己的民族得到發展和繁榮。這是一。

第二、祖國的統一和各民族的團結是各民族人民免于帝國主義侵略的基本保障。帝國主義曾經長期地侵略過我們國家，那時它是壓在中國各民族人民頭上的一座大山，只是依靠着共产党的正確領導和全國人民艱苦奮鬥，才把這座大山推翻，从而使各民族共同獲得了解放。但是帝國主義是不甘心失敗的，他們還在千方百計地挑撥我国各民族的關係，陰謀製造民族間分裂，以便達到捲土重來，役奴我国各民族的目的。例如美英帝國主義者收買西藏的一小撮反動分子搞什麼『獨立國』活動，策養新疆逃亡的大土耳其主義頭子艾沙、伊敏等搞什麼『東土耳其斯坦』運動，指使回族中流亡的戰販馬步芳等陰謀

在西北回族地区建立什么『大陸上的台灣』等等，就是明証。当然，帝国主义的这些阴谋是我国各民族人民誓死反对的，也是注定永远不能得逞的。我国各民族人民都認定，只有亲密地互相团结在一起，才能有足够强大的保卫力量，使他們免于遭受帝国主义的侵略。任何民族，如果实行分离，就不仅必然要失去已經得到的民族解放和民族平等的偉大成果，而且也必然要重新落入帝国主义的枷鎖之中。

第三、祖国的統一和民族团结是我国历史发展的根本要求。我国在很远的历史时代，就已經建立了中央集权制的多民族国家。各民族在长期的相处中，发展了經濟上的联系和文化上的交流，並且多次联合抵抗了外来的侵略，从而共同保卫和开拓了祖国的領土，共同創造了祖国的历史和文化。尽管历史上曾經存在过民族压迫制度，造成了民族間的隔閡，但是各民族人民間的联系，仍然得到了不断的发展。近百年来，帝国主义侵入中国，使各民族的命运密切联系在一起，特别是在最近三十多年来中国共产党领导的人民大革命中，各民族人民的友誼更进一步地加強了。我国这种长期的历史发展，形成了一种不可抗拒的必然趨勢，这就是各民族共同建立統一的人民中国的趨勢。就在这个历史基础上，我国各民族在1949年建立了統一的中华人民共和国。如果那个民族要实行分离，就違反了这个长期的历史发展趨勢和它的根本要求。

任何民族如果离开祖国大家庭，就一定会离开社会主义的道路，走上帝国主义殖民地的道路。社会主义道路是民族繁荣的道路；帝国主义殖民地的道路是民族衰亡的道路。中間道路是沒有的。

上述的情况充分說明了这样一个真理：我国各民族只有团

結在統一的祖國大家庭之內，才能建設社會主義，也才能抵禦帝國主義，任何民族如果離開祖國大家庭，就一定會離開社會主義的道路，走上帝國主義殖民地的道路。要末是社會主義的道路，這是一條民族繁榮的道路；要末是帝國主義殖民地的道路，這是一條民族衰亡的道路；中間道路是沒有的。

上述的情況也充分說明所謂『獨立建國』的分離主義只能有利於帝國主義，而不利於各民族人民。而且這種分離主義在許多情況下好像是一條棒子，它的一端在國內出現時，另一端就不難在國外發現。西藏的『獨立』活動就是這方面的一個顯著例子。

在民族分離主義中，還有一種要在我國建立加盟共和國和自治共和國的思想。這也是十分錯誤的。

歷史的發展給我國各民族只提供了在統一的國家內實行民族區域自治建立自治地方的經濟和政治基礎，而沒有提供任何建立聯邦的條件。試問佔全國總人口94%的漢族和僅佔全國總人口6%的幾十種少數民族怎樣能夠分別建立自己的加盟共和國和自治共和國呢？在歷史形成的各民族多數交錯雜居的分佈狀況下怎樣能夠划分出各个民族的共和國的區域界綫呢？歷史形成的各民族統一的社会經濟整體又怎樣能夠把它分割開呢？很顯然，聯邦制是不適合我國情況的，也是不利於我國各民族人民發展利益的。

事實證明，我們採取單一的国家制度，而不採取聯邦制度，並且在單一的国家制度下實行民族的區域自治政策，是能夠完滿地解決我國的民族問題的。民族的區域自治既可以實現少數民族當家作主的權利，使他們按照國家和自己的情況發展和繁榮自己的民族，又可以在完全平等的地位和權利的政治基礎上，把各兄弟民族團結在統一的大國內，實行互助合作，共

同管理自己的国家和发展自己的国家，因而更有利于各民族自己的发展，推行民族区域自治的工作现在还在繼續进行，今年上半年将要建立广西僮族自治区和宁夏回族自治区，这是我国政治生活中的大事，也是我国民族政策的又一伟大胜利，尤其是在反民族主义的斗争中建立这两个自治区，更具有重要意义。

在区域自治問題上，在整风开始的时候存在着这样的一种錯誤現象，就是不顧国家的統一領導，不顧现实条件和历史条件，无原則地要求扩大自治地方的面积，提高自治地方的行政地位。各民族自治地方都是祖国不可分离的一部分，都必须尊重国家的統一領導，任何把国家統一領導同自治权利对立起来的思想都是錯誤的。自治地方的区域和行政地位，必須根据民族人口、民族关系、經济发展等条件並參酌历史情况确定。在这方面无原則地要求『高』，『大』，必然要損害国家的統一和民族团結，必須加以反对。

在反对分离主义的同时还必须反对孤立主义。要不要汉族干部和汉族移民的問題，在很大程度上就是要不要社会主义、要不要民族繁荣的問題。

在反对分离主义的同时，还必须反对孤立主义。汉族和少数民族的团結，在我国的民族团結事业中，具有决定的意义。现在有些人反对汉族干部和汉族移民，甚至有的民族主义者利用职权在国家机关中故意安插許多本民族的反革命分子和坏分子，互相勾結起来排斥汉族，这当然是极其錯誤和反动的。必須認識，要不要汉族干部和汉族移民的問題，在很大的程度上就是要不要社会主义、要不要民族繁荣的問題。有些民族分离主义者往往把排斥汉族作为他們活动的很重要的一部分，而有排斥汉族思想的人，如果不加克服，也很容易发展到严重的分

离主义的地步。因此，反对一切排斥汉族的倾向，是反对地方民族主义斗争中的一个很重要的方面。

有些人排斥汉族的重要借口之一是所谓『同化』问题，他们把汉族干部和汉族人民帮助兄弟民族建设社会主义的工作说成是『要同化少数民族』，这当然是很荒谬的。基于平等地位的各民族的逐步融合，是社会发展的自然规律。但是民族的融合，绝不是短时期内的事，而是需要一个很长的历史过程。在共同建设社会主义的过程中，由于各民族互相接近、互相影响的结果，产生了民族某些融合的现象。这不仅不是什么坏事，而是一件好事。我们向来坚决反对对少数民族的强制同化，因为那就是民族压迫；但是我们绝不反对民族间的自然的融合，因为这是历史发展中进步的趋势。与此密切相关的，是对民族的风俗习惯的理解和态度问题。我们认为，民族的风俗习惯是社会生活的特殊条件决定的，随着社会生活条件的变动，民族的风俗习惯不可能原封不动。而且民族的风俗习惯中有优良的成分，也有过时的和无益的成分。保持和发扬优良的傳統是应该的，也是必须的；但是如果毫不区别地强调保持和发展一切民族的风俗习惯，甚至不管是否适合社会主义，那就是很错误的。

社会主义立场拥护党的领导，民族主义立场反对党的领导。而如果没有共产党，就不可能有民族解放和民族平等，也就不可能有民族繁荣。民族主义者向党进攻就是企图搞垮党的领导实现资本主义复辟。

社会主义立场和民族主义立场的另一个根本分歧，就在于社会主义立场拥护党的领导，民族主义立场则反对党的领导。

中国共产党是我国建设社会主义的领导核心。刘少奇同志在党的第八次代表大会上的政治报告中说：『在我们国家中社

社会主义事业中不可能没有无产阶级专政，而无产阶级专政是经过无产阶级的政党——共产党的领导来实现的。中国共产党的领导力量，在于它有马克思列宁主义的思想武器，有正确的政治路线和组织路线，有丰富的斗争经验和工作经验，善于把全国人民的智慧集中起来，并且把这种智慧变为统一的意志和有纪律的行动。不但在过去，而且在今后，为了保证我们的国家能够有效地处理国内和国际的复杂事务，都必须有这样一个党的领导。』这就充分说明，各民族要建设社会主义，如果没有共产党的领导是绝对不可能的。我国各少数民族由于历史发展上的种种原因，政治、经济、文化一般是很不发展的，有些民族甚至在解放初期还处于奴隶制和农奴制的统治下。要不是共产党领导走社会主义的道路，各民族的政治、经济和文化怎样能够在短短的八年中得到众所公认的显著的发展呢？那些处于不同发展阶段的民族怎样能够超越一个甚至几个社会发展阶段而建设社会主义社会呢？显然这都是不可能的。

还必须指出，中国共产党是我国各民族利益的代表者和维护者。它永远坚持各民族彻底平等的原则，坚决反对民族间的歧视和压迫。共产党宣言说：共产党人『在不同民族的无产者底斗争中，他们提出和坚持整个无产阶级的超越于民族性的共同利益』。列宁说：『为要做个国际主义者的社会民主党人，就不应单只为自己的民族设想，而是应把一切民族底利益，一切民族底共同自由平等看得比自己的民族更高。』我们党的光辉的民族政策和它处理民族问题的原则精神，就充分说明了党的这种特质。我国各民族人民在过去漫长的岁月中，曾经深受民族压迫的痛苦，只是在中国共产党领导下，才废除了民族压迫制度，实现了民族平等的政策，并且正在向着民族繁荣的偉大目标前进。如果没有共产党，就不可能有民族解放和

民族平等，也就不可能有民族繁榮。可見只有中國共產黨才是我國各民族利益的真正代表者和維護者，這難道还不明顯嗎？

我國各民族人民都必須真心誠意地擁護黨的領導，堅決反對任何削弱和反對黨的領導的言論和行動。在这次整風運動中，有些民族主義者向黨的領導大肆進攻，說什麼『共產黨是漢人黨，不能代表少数民族人民的利益』，『沒有共產黨，也能得到民族繁榮』等，這都是極端反動的。共產黨的領導是建設社會主義的決定條件，民族主義者的向党進攻目的在於企圖搞垮黨的領導，以便實現資本主義復辟。但是共產黨在各民族的廣大人民中有着很深刻的信仰，民族主義者的陰謀只是象『蚍蜉撼大樹』一樣，必然會遭到完全的粉碎。

真正能够代表各民族利益的只有大公无私的共产主义者。

黨的領導力量的強大在於黨的團結和統一。列寧曾經說過：『無產階級之能够成為而且必然會成為不可戰勝的力量，就只是因為它由馬克思主義原則所造成的思想統一，有組織的物質統一把它鞏固起來，這個組織把千百萬勞動者團結成為工人階級的大軍。』中國共產黨七屆四中全會關於增強黨的團結的決議中也指出：『黨的團結是黨的生命，是馬克思列寧主義的基本原則。』

正因為黨的團結和統一具有如此重大的意義，所以有些民族主義者居心叵測地用分裂黨的團結統一的辦法來削弱黨的領導。他們說非本民族成分的黨員不能為本民族謀幸福，只有本民族的黨員才能為本民族謀幸福，這當然是非常錯誤的。我們從來認為，不管是那個民族，只有大公無私的共產主義者，才能密切地聯繫廣大人民，才能真正代表各民族人民的利益，如

果違反共產主義原則，走上破壞國家統一和民族團結的道路，即使是本民族的幹部也不可能代表甚至只能損害本民族的利益。解放以來，許多漢族共產黨員在少數民族中生根、開花，結果，全心全意地為當地人民服務，同少數民族幹部和人民一起，促進了當地社會的發展和民族的繁榮，從而受到少數民族人民的歡迎和愛戴。這難道不是正好說明了這個問題嗎？少數民族中的地方民族主義者，向來口口聲聲以民族利益的代表者自居，經過這次整風運動的揭發，卻原來不但不是什麼民族利益的代表者，而且都是徹頭徹尾地損害民族利益的野心分子，這難道不是從另外一個方面說明了上述的問題嗎？

有些民族主義者還主張按民族成分劃分黨組織，這更是反動的。黨組織的團結統一和幹部的共產主義化是黨的組織路線的最高原則。過去黨曾經提出過幹部民族化的口號，它的主要精神是要培養和使用少數民族幹部，要求所有的幹部包括漢族幹部都要深入了解當地實際情況，充分注意民族特點，同當地群眾打成一片。本民族的幹部在這方面有着很多有利條件，因此黨從來就注意培養少數民族幹部，在少數民族中發展黨員，並且尽可能地選拔少數民族幹部參加當地的領導機關，這是完全必要的和正確的。在這方面也是有成績的。因此決不允許借民族化這個口號來破壞黨的團結和統一的原則，更不能允許按民族成分去劃分黨的組織。

七屆四中全會關於增強黨的決議中指出：『破壞黨的團結就是違反馬克思列寧主義的基本原則，就是幫助敵人來危害黨的生命。』黨的問題上的民族分裂主義不但是破壞黨的團結和統一的最危險的思想，也必然是分裂祖國統一和民族團結的反動思想，必須堅決加以反對。

綜上所述，社會主義立場和民族主義立場的根本分歧，也