

足本
讀
書
雜
志

上海文瑞樓印行

高郵王懷祖先生著

足本
句讀
讀書
雜志

鈕君宜題



文瑞樓藏版
鴻章書局石印

王懷祖先生傳

(抱拙)

先生諱念孫字懷祖學者稱石臞先生江蘇高郵人父安國雍正二年會試第一廷試以一甲第二人賜及第授編修官至吏部尚書卒諡文肅先生生數歲即能讀尚書文肅公口授諸經皆成誦都下有神童之目八歲屬文偶作史論斷制有識由是文肅教之以忠恕正直立身之道且延戴君東原為之師十四歲扶櫬南歸與行老成所不逮也服闋補州學生以大臣子迎鑾獻文冊賜舉人乾隆四十年成進士選庶吉士乞假歸謝絕人事居湖濱與李君惇賈君田祖汪君中劉君台拱程君瑤田以古學相勵凡四年入都改工部主事遂究心治河之道洞澈古今利弊為導河議二篇上篇導河北流下篇建倉通運累遷郎中擢御史晉給事中掌吏科印在官十餘年凡錢局諸差及京察外任俸滿保送知府

皆力辭識者嘉異之嘉慶四年 仁宗親政之始先生疏劾宰輔

某是時不乏彈章惟先生疏援據經義最為得體特蒙 嘉納海

內爭傳誦焉是年春 命巡淮安漕秋又巡濟寧漕盡汰陋規道

路所經有關吏治民瘼者皆奏之蒙採納施行尋授永定河道積

弊一清六年夏大雨彌月水漲溢奪職逮問尋奉 諭曰水漫過

蘆溝橋面不但人力難施亦非意想所及王念孫可加恩發河工

効力七年督辦河間漫工 賞六品服暫署永定河道八年 諭

曰王念孫於水利講求有素可賞主事銜留直隸周歷通省有關

涉水利事宜悉心紀載交直隸總督彙奏辦理乃上書總督顏公

檢臚陳畿輔水利顏公據以入告會河南衡家樓河決 命隨費

尚書瀉查勘且籌新漕又 命馳赴台莊隨同尚書吉綸治河務

尋奉 旨署山東運河道九年實授在任數年查工剔弊節帑數

十萬十五年調永定河道 召詢河務甚悉甫旋任東河帥請啟
蘇家山閘引黃水入微山湖以利漕運 召入都決其是非先生
奏引黃入湖不能不少淤原非良策然暫行無害並陳運河情形
皆 詔許之是年永定河水復漲溢先生自引罪得 旨以六品
休致時年六十有七道光五年 詔曰王念孫年登耄耋重赴鹿
鳴筵宴洵屬藝林嘉瑞可賞給四品銜以光盛典是時年八十二
矣十二年正月子引之官禮部尚書以先生病奏請給假蒙 宣
宗皇帝召見垂問明年九十歲宜善為調養且 諭以服人淺之
法越數日卒先生初從東原戴氏受聲音文字訓詁遂通爾雅說
文皆有撰述矣繼見邵學士晉涵為爾雅疏段進士玉裁為說文
注先生遂不復為撰廣雅疏證二十三卷凡漢以前倉雅古訓皆
搜括而通證之謂訓詁之旨本於聲音就古音以求古義引伸觸

類擴充於爾雅說文之外無所不達然聲音文字部分之嚴則一絲不亂此蓋藉張揖之書以納諸說實多揖所未及知者而亦為惠氏定宇戴氏東原所未及古音自顧氏江氏戴氏皆有訂正金壇段氏分十七部為益精段氏之分支之脂為三部也發前人所未發先生昔亦同見及此因段書先出遂輟作然先生所分乃二十一部按之羣經楚詞斬然不紊更有為顧段諸家所未及者尤精於校讐凡經史子書晉唐宋以來古義之晦誤寫校之妄改皆一一正之著讀書雜誌八十二卷分逸周書戰國策管子荀子晏子春秋墨子淮南子史記漢書漢隸拾遺凡十種一字之徵博及萬卷其精核如此先生性方正居官廉直不受請託畢生以著述自娛善善惡惡出於至誠喜怒必形於色教子幼以朱子小學諸書長以經義長子引之能傳其學

讀書雜誌總目

逸周書雜誌四卷

戰國策雜誌三卷

史記雜誌六卷

漢書雜誌十六卷

管子雜誌十二卷

晏子春秋雜誌二卷

墨子雜誌六卷

荀子雜誌八卷補遺一卷

淮南內篇雜誌廿二卷補遺一卷

漢隸拾遺一卷

高郵王念孫

政

度訓篇。力爭則力政。力政則無讓。念孫案。政與征同。

古字多以政為征。不可枚舉。

力征。謂以力

相征伐。吳語曰。以力征一二兄弟之國。大戴記用兵篇曰。諸侯力政。不朝於天子。

皆是也。又大武篇。武有七制。政攻侵伐。陳戰鬪。

今本七誤作六。陳誤作博。又脫鬪字。辭見本篇。

政亦與征

同。故與攻侵伐。陳戰鬪並列而為七。而孔注云。政者。征伐之政。則誤讀為政事之

政矣。

力竟

揚舉力竟。盧氏抱經曰。力竟。疑力競之訛。競盛也。強也。念孫案。競古通作竟。不煩

改字。史記篇。竟進爭權。

盧改竟為競。

墨子旗幟篇。竟士為虎。旗皆以竟為競。

賞多則乏

罰多則困。賞多則乏。引之曰。賞多則乏。當為賞少則乏。困與乏皆謂民也。民衆而

罰多。則民必困。民衆而賞少。則民必乏。故上文云。人衆罰多。賞少。政之惡也。不得

言賞多則乏明矣。此多字。即涉上句罰多而誤。

成而生

長幼成而生曰順極。念孫案此當作長幼成而生義曰順極。故孔注曰使小人大人皆成其事上之心而生其義順之至也。今本蓋脫義字。

惠而不忍人

命訓篇惠而不忍人。人不勝害。害不如死。念孫案惠而不忍人當作惠而忍人。此反言之以申明上文也。上文言惠而不忍人。故此言惠而忍人。則人不勝害。下文均一則不和云云。皆是反言以申明上文也。今本作惠而不忍人。不字即涉上文惠而不忍人而衍。

六極不羸

常訓篇六極不羸。八政和平。念孫案羸與羸同。羸者過也。言六極不過其度。則八政和平也。廣雅羸過也。開元占經順逆略例篇引七曜曰超舍而前過其所當舍之宿以上謂之羸。還舍以下謂之縮。班固幽通賦作羸縮。項岱亦曰羸過也。縮不及也。考工記弓人橋榦欲孰於火而無羸。鄭注曰羸過孰也。皆其證。孔注以羸為無常失之。

古者明王奉法以明幽。幽王奉幽以廢法。奉則一人也。而績功不同。念孫案一下不當有人字。蓋衍文也。績功皆成也。爾雅功績成也。說見經義述聞。明王奉法以成其治。幽王奉幽以成其亂。皆有所奉。而其成也不同。故曰奉則一也。而績功不同。

正民

文酌篇發滯以正民。趙氏敬夫曰正疑當作振。念孫案振正古不同聲。則正非振之誤。正疑當作匡。字形相似而誤也。匡民謂救民也。後序曰文王遭大荒謀救患分災作大匡是也。本書中言匡者多矣。大報篇曰秋發實蔬冬發新蒸以匡窮困。即此所謂發滯以匡民也。僖二十六年左傳曰彌縫其闕而匡救其災。成十八年傳曰匡乏困救災患杜注匡亦救也。

美女破舌

武稱篇美女破老美女破舌。盧曰今戰國秦策引此破舌作破少。唯高誘所注本與此同。念孫案美女破舌於義亦不可通。舌當爲后。美女破老美女破后猶左傳言內寵竝后外寵二政也。見閔二年傳政非政事之政當讀爲正謂正卿也。說見經義述聞。隸書后字或作舌與舌相似而誤。東魏敬史君碑女右稱制即后字。段氏若膺說文注曰舌后字有互譌者如左傳舌庸譌后庸。周書美女破后譌破舌是也。

舉旗以號令 無取侵暴

既勝人

案自此以下皆四字為句此句內疑脫一字

舉旗以號令。命吏禁略。無取侵暴。念孫案取字文

義不明。取當為取。字之誤也。無敢侵暴。即所謂禁掠也。若案誓之言無敢寇攘矣。

引之曰。舉旗以號下。疑衍令字。號即令也。下句又有命字。則令為贅文矣。且此以

號暴為韻。下文以虧化為韻。

虧古讀若科。化古讀呼禾反。說見唐韻正。

若號下有令字。則失其韻矣。

收武釋賄

允文篇收武釋賄。無遷厥里。念孫案收武二字。文義不明。武當為戎。字之誤也。收

戎釋賄者。謂勝敵之後。收其兵器。

古謂兵器為戎。月令以習五戎。鄭注五戎謂五兵。弓矢及矛戈戟也。

毋取財賄也。

據孔注云。收其戎器。則本作收戎明矣。

用損憂恥

命夫復服。用損憂恥。引之曰。損當為捐。字之誤也。捐者除也。謂捐除其憂恥。非徒損之而已也。孔注捐除憂恥。亦是捐除之誤。

遷同氏姓

遷同氏姓。位之宗子。念孫案遷本作選。言選其同氏姓之賢者而立以為宗子也。

今本選作遷。則文義不明。蓋步上文無遷厥里而誤。玉海五十引此正作選。

武有六制至後動撫之

大武篇武有六制政

與征同說見度訓篇

攻侵伐搏戰善政不攻善攻不侵善侵不伐善伐

不搏善搏不戰政有四威五和攻有四攻五良侵有四聚三斂伐有四時三興搏

有三哀四救戰有六厲五衛六屏五虞四威一內姓二外婚三友朋四同里五和

一有天無惡二有人無卻三同好相固四同惡相助五遠宅不薄此九者政之因

也四攻者一攻天時二攻地宜三攻人德四攻行利五良一取仁二取智三取勇

四取材五取藝此九者攻之開也四聚一酌之以仁二懷之以樂三旁聚封人四

設圍以信三斂一男女比二工次三祗人歿

祗字義見下條

此七者侵之酌也四時一春

違其農二夏食其穀三秋取其刈四冬凍其葆三興一政以和時二伐亂以治三

伐飢以飽此七者伐之機也三哀一要不羸二喪人三擯厥親四赦一勝人必羸

二取威信復三人樂生身四赦民所惡此七者搏之來也六厲一仁厲以行二智

厲以道三武厲以勇四師厲以士五校正厲御六射師厲伍五衛一明仁懷恕二

明智輔謀三明武攝勇四明材攝士五明藝攝官五虞一鼓走疑二備從來三佐

車舉旗四采虞人謀五後動撫之

念孫案此篇文多譌脫又經後人刪改而諸家皆不能釐正今據鈔本北堂書鈔

所引正之如左。

武有六制。六。本作七。政攻侵伐搏戰。本作一曰政。二曰攻。三曰侵。四曰伐。五曰陳。

六曰戰。七曰鬪。祇因下文說鬪之事。已脫落不全。後人遂妄加刪改矣。善伐不搏。

善搏不戰。本作善伐不陳。善陳不戰。俗書陳字作陣。因誤而為搏。善搏不戰。則義不可通。莊八年穀梁傳亦云善師者不陳。善

陳者不戰。下有善戰不鬪。善鬪不敗八字。亦經後人刪去。書鈔武功部一所引皆不誤。

政有四戚五和。本作政有九因。因有四戚五和。合四與五而為九。故下文云。凡此

九者。政之因也。今本無九因。因有四字。乃後人所刪。書鈔武功部二有明陳禹謨。又依今本刪。

攻有四攻五良。本作攻有九開。開有四凶五良。凶與良。故下文云。凡此九者。攻之

開也。今本無九開。開有四字。且四凶誤作四攻。攻有四攻。則文不成義。書鈔武功部六所引皆不誤。陳依今本刪改。

侵有四聚三斂。本作侵有七酌。酌有四聚三斂。合四與三而為七。故下文云。凡此

七者。侵之酌也。此條書鈔雖未引。然以上下文相此。亦必有七酌。酌有四字。而後人刪之。

伐有四時三興。本作伐有七機。機有四時三興。故下文云。凡此七者。伐之機也。今本

無七機。機有四字。書鈔武功部二有陳依今本刪。

搏有三哀四救。本作陳有七來。來有三哀四救。故下文云。凡此七者。陳之來也。今本

兩陳字皆誤作搏。又無七來。來有四字。書鈔武功部五所

戰有六屬五衛本作戰有十一振振有六屬五衛今本無十一振振有五字書合

六與五而為十一故下文云凡此十一者戰之振也今本無此九

六庫五虞本作闕有十一客客有六廣五虞今本無闕有十一客客有七字六廣

所引皆不誤陳故下文云凡此十一者闕之客也今本無此九

四威一內姓二外婚三友朋四同盟書鈔武功部引此一二三四下皆有同字凡

內之一二三四五六書鈔皆作一曰二同里作同盟陳依今皆於義為長此九者

政之因也書鈔此上有凡字篇內兩言此九者三言此七者書亦於義為長

四攻本作四凶辯已見上書鈔武功部六凶下本無者字上下文皆無此例書一

攻天時二攻地宜三攻人德四攻行利書鈔行利作兵利陳依今亦於義為長

三哀一要不贏今本贏誤作贏梁二喪人三擯厥親喪人本作喪民人今本脫民

參差書鈔武功部五有民字陳未刪

明藝攝官案此下有凡此十一者戰之振也九字而今本脫之有書鈔武功部六

五虞案此上有六廣一曰明令二曰明醜明醜即明恥故僖二十二年左傳曰明

忍恥高注呂覽節喪篇及秦策並云醜恥也又注呂覽不侵篇三曰明賞四曰明

云醜或作恥恥醜聲近而義同故古多通用說見漢書賈誼傳五曰利兵六曰競竟凡二十六字而今本皆脫之書鈔有陳又後動撫之下有

讀書雜志

凡此十一者。鬪之客也。九字。而今本亦脫之。書鈔有陳依今本刪

案上文云。戰有十一振。振有六屬五衛。故此說六屬五衛既畢而總言之曰。凡此

十一者。戰之振也。若六廣五虞。乃鬪之事。非戰之事。故曰。凡此十一者。鬪之客也。

客字之義未詳。祗因脫文甚多。遂致混戰鬪為一事。後人不知五虞為鬪之事。非戰之事。

遂據後以刪前。存戰而去鬪。去鬪則七制缺其一。於是改為六制矣。其餘以意

刪改者甚多。幸賴書鈔所引不誤。可以逐段校正。而陳禹謨不曉文義。又依俗本

周書刪改。故具論之。

祗人歟 祗民之歟

祗人歟。孔注曰。祗敬。又文政篇。祗民之歟。注曰。敬歟。勸葬也。念孫案祗之言振也。

振。救也。見說文及月令哀公問注。昭十年左傳注。周語魯語吳語注。言救人之歟。救民之歟。非敬歟之謂也。楚

辭離騷。既干進而務入兮。又何芳之能祗。祗振也。言干進務入之人。委蛇從俗。必

不能自振其芬芳也。王注亦云。祗敬也。辭見楚辭。祗與振聲近而義同。故字亦相通。皋陶謨。日

嚴祗敬六德。史記夏本紀。祗作振。策誓。祗復之。魯世家。祗作敬。徐廣曰。一作振。內

則。祗見孺子。鄭注曰。祗或作振。

念孫案爾雅功勝也周官大司馬若師有功若師不功鄭注與爾雅同燕策亦云轉禍而爲福因敗而爲功

強轉

大明武篇藝因伐用是爲強轉念孫案強轉二字於義無取且轉字與下文之暑處賈女下韻不相應轉當爲輔字之誤也藝即上文十藝也輔助也言用此十藝以伐人則戰必勝攻必取寔爲我軍之強助也

代興

小明武篇五教允中枝葉代興盧曰代興當是代舉方與上下韻協念孫案舉字古通作興說見經義述聞禮運因譌而爲興

不賓祭

大匡篇祈而不賓祭服漱不制孔注曰不賓殺禮引之曰不賓祭當作不祭釋匡篇云大荒有禱無祭正所謂祈而不祭也襄二十四年穀梁傳亦云大侵之禮鬼神禱而不祀祈而不祭爲句服漱不制爲句今本作不賓祭者賓字涉下文非公卿不賓而行祈與不賓義不相屬且下文云賓不過具則不得言不賓明矣孔注亦當作不祭殺禮周官荒政有責禮即孔所云殺禮也今本不祭作不賓者亦後