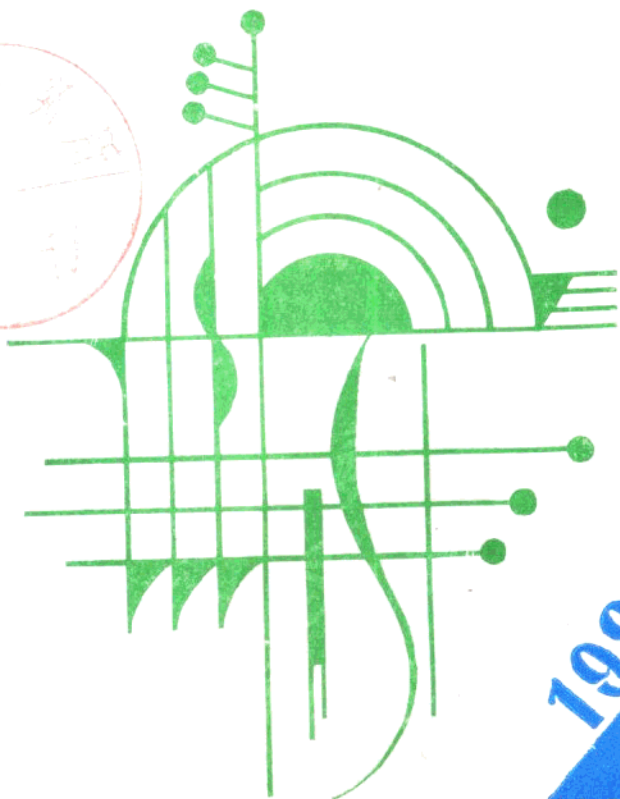


光明日报通讯特刊

光明日报好新闻作品选



1988
6

为了忘却的纪念

——读者月专号小记

难忘的5月，火红的5月，1988年的第5个月份，我们和我们的读者一起度过了光明日报有史以来第一个愉快的读者月，我们从中获得了一大批珍贵的财富。

纷纷的日子过去，留下了许多弥足珍贵的回忆。为了这忘却的纪念，我们特搜集了读者月期间读者们精心评出的十篇好新闻作品，它是辛劳、智慧与力量的沉积。

也是为了这忘却的纪念，我们将十篇未被选中而读者们也曾热心地给予肯定的新闻作品一齐刊载出来。

“修短随化，终期于尽”。惶惶地，我们从稍纵即逝的历史中，撷来几个史实，几番心声，我们终于可以自慰，历史曾经在这里驻足。

但愿这是一份不至被纯然忘却的回忆，但愿这又是更加辉煌、更加可人的开端。作为编者，我们愿意见到更加醉心的作品，听到更加清越、雄强笔调的呐喊。

发奖大会即景

罗明扬 摄



1-3



文艺晚会即景 罗明扬 摄

封底图片为：评选会即景 罗明扬摄 (总第120期)

目 录

1988年第6期（总第120期）

- 从读者月说到新闻改革.....王 晨（1）
- 敬告读者.....本报编辑部（11）
- 再致读者.....本报编辑部（13）
- 光明日报好新闻获奖名单.....（16）
- 职称议.....本报记者 林玉树 李昌芳等（18）
- 官本位面面观.....本报记者 李树喜（65）
- 《红高粱》轰动欧洲影坛
.....本报记者 陈文奎（74）
- 张兴让决定万元奖金留归自己.....张铁磊（78）
- 稿酬问题的多角透视（上、下）
.....本报记者 张爱平（80）
- 北京的大学生中出现“求职热”
.....本报记者 邓海云（96）
- 不该发生的悲剧.....本报记者 张祖璜（99）
- 新楼落成主管基建副院长辞职
.....本报记者 叶 辉（104）

- 北京煤气供应站的所见所闻……本报记者 张胜友(107)
- 送礼风刮进医院 众病人苦诉衷肠
 ……………成仲言(110)
- 呼唤版权法……本报记者 刚 建(113)
- 圣陶老人在最后的日子
 ……………本报记者 韩小蕙(119)
- 他该不该得伯乐奖
 ……………本报记者 樊云芳、叶辉、陆永龙(123)
- 一场了而未了的官司……本报记者 凌 翔(132)
- 高校毕业生为什么不愿到基层去
 ……………本报记者 易运文(139)
- 好事怎奈多磨
 ——云南省建工医院中医门诊点夭折记
 ……………本报记者 陈 可(146)
- 社科学者的独立意识——访朱小康
 ……………本报记者 戴 晴(152)
- 还是读书滋味长……本报记者 李春林(157)
- 我的写作秘诀……罗 可(161)
- 弯弯曲曲山间路 小小年纪忙“进贡”
 ……………金秋望(163)

责任编辑 陆彩荣 洪 颖 封面设计 郭红松

从读者月 说到新闻改革

副总编辑 王 晨

深化新闻改革，是一个大题目。做好这篇文章，我认为目前有两点需要强调：一是结合自己的实际和特点，进行扎扎实实的探索和努力，不能满足于空泛地议论，那样十三大报告中有关新闻改革的论述就有落空的危险。更不能做“双重人格”的报人，说是一套，做是一套；二是这种探索应该是多方面、多层次、多样式的。对改革作一番宏观思考是必要的，但由于新闻改革是与政治体制改革和民主政治建设同步进行的，其总体模式、实施步骤、具体方法也不是轻而易举就能制定出来的，所以，我们不能坐等上级拿出全面完整的方案而没有行动。

至关重要的是，如果我们真正把自己当作新闻改革的主人，并把这种改革看作一个在时起时伏中不断开拓前进的发展过程，是能够有所作为的。我们既要有信心，但又不能草率行事。

光明日报的读者月活动，就是基于这样的认识开展起来的。活动伊始，报社编委会大体上确定了两个有限的目

标：第一个，只针对光明日报的状况，让读者对光明日报评头品足，不对兄弟新闻单位或者全面新闻改革作出评价；第二个，着重解决光明日报过去在办报方面存在的问题，力图在听取读者意见、依靠读者办好报纸方面，有一些实实在在的进步。

现在回过头来，谈谈为什么要搞“读者月”的活动？答案其实很简单：因为报纸以往在处理同读者的关系问题上存在着重大缺陷，这种缺陷既源于我们传统的办报思想的先天不足，又同我们在实际工作中没有建立起密切联系读者的机制有关。率直说来，脱离读者，正是以往新闻工作中的一大弊端。

报纸，作为一种大众传播媒介，本来应该同受众即读者建立非常密切的关系。倘若细说起来，特别是以传播学的视角来分析，报纸与读者之间的关系相当复杂和微妙，可说是一门学问。容许我在这里举法国新闻学家贝尔纳·瓦耶纳教授在《当代新闻学》一书中对现代社会报刊与读者的关系的一段精彩论述。他在分析了人类历史由群居部落到工业社会的信息传播的演变过程后指出，在现代社会，“新闻就成了主要的交流方式。是新闻，实际上也只有新闻，能使全社会的单子聚结起来，能使潜在的现象明朗化，能够左右潮流，能够引起千百万条件相似的、渴望寻觅知音的人们的共同感应。除新闻以外，没有别的东西能把人们连通起来。”“大众的新闻再也不是某一个人的论坛，它是每个人同公众的对话，也是公众同公众的对话。”出于这种观点，他特别指出：“如果没有读者的配合，一切改进新闻工作的设想都是空想。报刊必须不断保持同社会的对话，否则就一钱不值”。

瓦耶纳是一位反法西斯抵抗运动的战士，曾因办地下刊物被捕过，当是一位进步新闻学者，我们并不赞成他书中的所有观点，但他反复强调现代新闻传播媒介与读者应建立水乳交融的关系，我以为是很正确的，符合新闻工作的规律，对我们也是有启迪的。

回顾以往，我们办报人对读者的声音究竟重视得如何？这是很值得研究的。扪心自问，在我们的报纸上，有多少报道题目，是眼睛向下为读者而提出的？有多少报道线索，是为读者而寻找的？有多少报道，是应读者要求刊登的？有多少文章，是由专业新闻工作者以外的读者撰写的？有多少专刊专栏，是设身处地为读者作想设立的？有多少改进报纸的措施，是根据读者批评意见采取的？实事求是地说，确实是为数不多呀！再不妨回想一下，在一些当时似乎正确、事后证明却是报道错了的事情上，读者不是当时就表示过反感或反对意见么？遗憾的是，他们正确的意见，往往得不到应有的重视。有人说，报社不是设有群工部，专门负责处理群众来信来访吗？的确，群众工作部在联系读者方面做了一些工作，但报上能刊出的群众来信，只是挂一漏万，而且就整个报社而言，我们长期对于群众的来信、来电、来访，既无数量的统计，又无定量的分析，读者对报纸有什么要求，两眼一抹黑。在这种状况下，群众来信专栏往往只是版面的点缀而已。

在我们长期信奉和因袭的办报思想里，虽有开门办报、群众办报一说，但实际上读者是没有什么位置的，这是上述弊病赖以存在的思想理论基础。有的同志对此持有异议，并举出毛泽东《对晋绥日报编辑人员的谈话》一文中的若干论

述用以佐证，即那段很有名的话：“我们的报纸也要靠大家来办，靠全体人民群众来办，靠全党来办，而不能只靠少数人关起门来办。”其实，对毛泽东新闻思想作总体全面的分析，不难发现他的办报观的要点是运用报纸，制造舆论，宣传党的主张，为无产阶级夺权、巩固政权服务。形象地说就是抓“两杆子”。联系读者一类的话，他虽然说过，但在其新闻著作中只占很小比例，何况即使说了，也没有真正实行，发展到1957年“报纸是阶级斗争的工具”的说法，为害和影响长达几十年。因此，可以说尊重读者、联系读者，始终不是其办报思想中占主导地位的内容；而且，他所说的全党办报、全民办报、开门办报的观点，同我们现在所说的树立适应现代化传播事业的读者意识和读者观念，建立密切联系读者的机制，并不是一回事。毛泽东新闻思想中确有一些光彩夺目的篇章，但轻视读者不能不是其局限所在。

既然脱离读者是过去几十年新闻工作中的弊端之一，那么，把联系读者作为新闻改革的一个突破口，也就是顺理成章的事了。记得人民日报负责同志谈及人民日报新闻改革时说过，人民日报几十年来传达党中央的声音是坚决的，做得是好的，但在反映人民群众的呼声方面，相比之下就有差距，今后要加强这方面的工作，把报纸办得“可读、可信、可亲”。经济日报的同志也把“贴近生活、贴切群众、贴近实际”作为改进报纸的重点。一个“三可”，一个“三近”，实际上不都是在密切报纸与读者的联系上下功夫么！光明日报的读者月活动，循的也是同一思路，其指导思想是：了解读者，尊重读者，联系读者，认真听取读者意见，按照读者愿望和要求改进工作。

为此，我们在读者月集中安排了三项活动。一是在报纸上开辟《读者之声》专栏，刊登各界读者对报纸的意见，同时设立读者专线电话，直接听取中外读者对报纸的批评、鼓励、建议和要求；二是派出一批记者，征询读者意见，对年老的专家学者登门聆听教诲，这算“走出去”，还有“请进来”即邀请部分多年自费订阅光明日报的老读者来报社座谈、参观；三是评选光明日报自党的十三大以来的好新闻，聘请知名人士组成评委会，决定初选篇目后，在报纸上印制选票，请读者最后投票评定。

说心里话，最初我们对读者是否欢迎这些活动，反应如何，颇有一些担心。例如，设立了专线电话，没有多少人打电话来，怎么办？要读者投票选好新闻，究竟能收回多少选票呢？实践证明，这三项活动，读者的反应都是相当热烈的，大大超出了我们的预料。

首先，读者来信来电的数量都很惊人，头一天就接到一百多个电话，以至于不得不临时决定，将接电话时间由每天早八时到下午五时延长到晚九时。

其次，应邀来参加座谈的老读者情挚意切，场面感人。顺便提一下，这十多位老读者，报社负责人一个也不认识，全部是由邮政部门据根历年订报单据代为邀请的，他们可以自由、客观地表达意见。会上发言非常踊跃，会期由半天延长到一天。老读者的话，不但中肯，而且很在行，对我们很有启发。报社一位负责人感慨地说，听了老读者的发言，仿佛也体味到了鲁迅当年接过读者带着体温的购书款时的那种温热感。周谷城、严济慈、夏衍、钱三强、钱钟书等几十位老同志也以光明日报老读者的身份，通过《我看〈光明日

报》专栏，对报纸坦诚发表意见，为我们出谋划策。

再次，由专家审议推荐、由读者直接投票评定好新闻的做法，在新闻界尚属首次。专家们充分肯定这是一种改革的尝试，并对提供给读者的初选篇目进行了认真负责的研究讨论。最后采取无记名投票方法决定了20篇候选作品。读者对这次评选活动也表现出极大的热情，从报纸公布这些篇目和发出选票到投票截止期，短短的半个月时间里，共收回选票26446张，有不少选票还附有对报纸工作的意见、建议，投票者有著名作家、科学家、大学教授、企业家，也有普通的工人、农民、科研工作者和中小学教师，一张张选票，带来了读者的一颗颗心。6月16日，经过计算机统计选票，评选结果揭晓，《职称议》、《官本位面面观》等10篇好新闻获奖，其中获第一名的《职称议》得票24908张，获第十名的《送礼风刮进医院，众病人苦诉衷肠》也得了12544张票，得票率都相当高。人们普遍反映，获奖的10篇作品大多触及当前改革的“热点”问题，及时反映了改革中的新事物，具有一定的深度和特色。应该承认读者的眼光是很敏锐的，也是客观公正的。

为期一个月的读者月活动很热闹，但它不是“花架子”，而是有实质内容的。作为组织工作的一个参与者，我深深感到：读者月活动的内涵很丰富，蕴藏着新闻工作者往往缺乏的许多“营养”，需要我们今后慢慢咀嚼、消化、吸收。就现在认识而言，我们究竟有哪些收获，这个活动究竟有哪些效果呢？

第一，来自读者的几千条意见，为编辑部提供了大量的第一手信息，读者在想什么，关心什么，爱看什么，我们比

过去知道得明显增多。掌握了这些，对于我们进一步围绕广大读者特别是知识界关心的问题，更及时更有针对性地组织报道，具有重要的指导意义。实际上，根据读者要求或提供线索而组织的报道，在读者月刚刚结束就已经有了。在读者月里，一些读者反映，光明日报发表的有关职称的报道不错，但没有涉及企业里的职称评定工作，而在我国90万全民所有制企业中，活跃着大约700万专业技术人员，他们的职称问题不该被遗忘。根据读者意见，报社当即派出记者进行专题采访，于6月3日、5日、7日连续发表了《企业里的职称改革》的系列报道。

不少读者表示喜欢“知识界热门话题”这个专题，但又认为范围窄了一些，希望报纸对实际生活中已经存在的热点问题，要敢于触及，既不要回避矛盾，又应该引导舆论，有利于统一大家的思想认识。他们出了不少新的“热门话题”题目，象学校开展有偿服务问题，电影业发展中面临的体制改革问题，公费医疗的现状及其出路问题……我们5、6、7三个月的不少报道选题，都是由此而制订出来的。

还有一些读者指出，光明日报在过去宣传知识分子先进典型方面是有好传统的，近年有所削弱，希望恢复好传统，这个意见很好，我们当即照办。

第二，读者月活动使我们直接听到了读者的声音，他们对报纸的新闻报道、专刊设置、版面设计、印刷质量、发行渠道乃至稿费发放、编辑作风等提出了意见，其中有鼓励，有建议，有商讨，也有毫不含糊的尖锐的批评，使我们受到鞭策和鼓励。

“在去年的一段时间里，我们的报纸办得沉闷、平淡、

浅薄”。用方汉奇教授的话说，缺少“禁（得住）看”的、能“叫座”的稿子。同时，读者提出理论文章太长、文风不活，报上不同意见的争鸣讨论偏少，对普通教育报道不够重视，《学者问答录》专栏的质量下降，报纸工作人员要进一步解放思想等问题，我们感到都很中肯，很有价值。

例如，读者在来信来电中肯定了《国外著名学府一瞥》这个专栏，同时批评国际版反映国外学术界和研究机构的稿子太少，版面上多是与别报雷同的一般国际动态，缺少深度。国际部的同志正在加紧准备，拟推出《国外著名研究机构》的系列报道。

报纸的发行渠道不畅、印刷质量忽高忽低，也在读者月里数次受到批评。其中有一次，工厂漏发出了几十份残报，引起读者强烈不满。印刷厂接到读者批评信后，很快派出专人到读者所在单位，说明情况，予以道歉，并用好报换回了次报。在读者月里的这种经历，报社有关同志不会轻易忘掉的。

当然，读者月里马上能照办的读者意见，只是很小的一部分。读者月后，我们已安排专人将来信和专线电话纪录进行梳理，分门别类，交给各部门，再由各个部门根据读者意见，提出改进工作的措施。这项工作目前正在进行之中。

第三，来自读者的反响和意见，我们将从地理分布、人员构成、职业、年龄、知识结构等多方面地进行研究，以便更好地为读者服务。

有的同志曾坦率地表示过这样的看法：读者月活动充其量是为改进报纸工作而采取的措施，还算不上新闻改革。也许是亲身参加的缘故吧，我的感受却大不相同。读者月活动中，

许多同志办报的观念有了实实在在的转变，一切为了读者，学会尊重读者，以读者之喜为喜、读者之忧而忧，这种观念上的转变，不能说与新闻改革无关，或者说它本身就是新闻改革的动力和内涵，更何况读者月活动中，提出了一些新闻改革中值得思考的问题，对于深化新闻改革是有启示和推动的。

——通过读者月活动，我们要努力树立尊重读者、依靠读者，为读者服务的新观念，逐步建立从报纸到读者和从读者到报纸的双向信息交流体制，重视读者的信息反馈，不能总是自上而下的灌输，这就意味着要突破“单纯喉舌论”的束缚，赋予报纸新的更为全面的功能；

——通过读者月活动，我们懂得了要想搞好新闻改革，一定要有读者参与。读者参与的程度，是衡量新闻改革的重要标尺。新闻改革，不光是新闻工作者的事情，还需要读者（包括领导人和一般群众）的积极参与、配合。最明显的是，旧的办报观念要转变，旧的读报观念也得改变。报纸影响读者，读者反过来也影响报纸。只有编者与读者携起手来，共同努力，相互促进，才会推动新闻改革向纵深发展。

——通过读者月活动，证实了必须增强报纸自身的透明度，才能增强报道的透明度，才能促进报纸与读者的相互了解和沟通。报纸透明度增强了，实际上也丰富了报纸与读者的对话，体现了读者对新闻工作的监督，增加了我们新闻工作者的社会责任感；

——即使是读者月中一些具体活动，如评选好新闻，也体现了新闻改革的精神。在我看来，持续多年的好新闻评选活动存在若干问题，比如按报纸级别规定候选篇目的数量，基本上是专家评定，读者很难参与，而且速度也慢，想看到

当年好新闻的结集，一般得在两年以后。

光明日报这次评选好新闻，快，是一大特点，评选1987年11月1日至1988年4月30日的好新闻，是好是差，很快分晓。中选的〈稿酬问题的多角透视〉发表于今年4月28、29日，一个月后作者已拿到获奖证书和奖金了，评选活动使报社内部异常活跃，达到了催人奋进的目的。

现在，读者月活动已告结束，但听取读者意见改进报纸的工作才刚刚开始。我们要努力保持读者月活动的好势头，认真听取读者意见、研究读者意见，与读者携起手来，共同努力，把我们的报纸办得更有特点，更有深度，更有活力，沿着党的十三大指明的方向把新闻改革推向前进。

就本报即将开展的读者月活动

敬告读者

本报决定在今年5月开展一次读者月活动。这是本报为改进报纸工作、深化新闻改革而采取的一项重要措施。此事缘何而来？本报同人愿掏至诚，以告读者。

自党的十三大以来，按照中央指示精神，接受各方读者建议，本报围绕知识分子和广大读者关心的问题，奋力探索和实践，刊登了若干有一定影响的报道，数量尽管不多，读者颇有函电相勉。办报须臾不能离开读者。我们的报纸是办给广大读者看的，报纸办得好坏只能由读者来检验，那么，要使报纸再提高一步，办得更好些，也必须依靠广大读者，本着一贯关心、爱护本报之宗旨，增加对于本报的指导和扶持。

当前，新闻改革正循着十三大新闻报道的成功路子探索前进。大家都知道，新闻改革不是一件容易的事，它同政治体制改革、经济体制改革以及其他许多领域的改革有着密切的联系。因此，推进新闻改革，不仅是新闻工作者的责任，也迫切需要广大读者的积极参与。读者爱看什么，不爱看什么，报上该登什么，不该登什么，处在改革、开放第一线的读者和海内外友人的意见，具有非常重要的价值，势必会对报纸产生很大的影响和作用。