

戰後國際關係史料



上海市國際關係學會編印

## 编 者 的 话

本辑是北大西洋公约组织史料专辑。

北约是由西欧北美十六个国家组成，是当代西方最大的军事政治集团。今年正好是它成立三十五周年。北约是美苏冷战的产物，三十五年来国际政治军事格局的演变使北约的内外关系和战略也相应发生变化。目前北约在欧洲地区同苏联、华沙条约组织进行紧张的军事对峙和政治斗争，对国际形势产生重要影响。为了了解北约，本辑选录部分有关史料，主要有三个方面内容：一是北约的成立及其组织机构；二是北约主要盟国关系；三是北约的军事政治战略。这对于从事国际政治和国际关系史教学和研究的同事也许有所裨补。

当然，由于手头资料不多加上篇幅有限，区区十多万言无论如何也不能做到全面介绍北约，即使涉及的部分也有浮之嫌。凡事都有一个开头，本辑的出版可以算为蒐集北约的资料先搭个架子，相信在专家学者和兄弟单位的支持下，北约资料会逐渐丰富起来的。

本辑由上海国际问题研究所陈佩尧同志协助编辑。

3/10/12

## 目 录

|                                          |        |
|------------------------------------------|--------|
| 北约的诞生——一个筹备者的记实·····                     | ( 1 )  |
| 北大西洋公约草案(大使委员会建议, 1948年12月24日)<br>·····  | ( 42 ) |
| 北大西洋地区的防务战略·····                         | ( 45 ) |
| 欧洲事务司付司长麦克阿瑟的谈话记录<br>(1949年12月3日)·····   | ( 49 ) |
| 从“法莱克斯62”演习看北约的防务计划·····                 | ( 52 ) |
| 法国退出北约军事一体化组织——法、美、西德之间<br>的来往文件·····    | ( 79 ) |
| 北大西洋联盟今后的任务(阿尔梅尔报告)(1967年12月)<br>·····   | ( 98 ) |
| 美国与北约——美国驻欧洲司令部戴维·A·伯基纳尔<br>将军的陈述摘录····· | (103)  |
| 北约军事战略的缺陷(美国陆军大学研究报告摘录)··                | (113)  |
| 北约防务政策的演变(1981年北约情报中心资料)····             | (150)  |

|                                                        |                   |
|--------------------------------------------------------|-------------------|
| 联邦德国对联盟的政策和贡献(1983年联邦德国国防白皮书摘录) .....                  | (155)             |
| 北约的组织机构(北约情报中心资料) .....                                | (164)             |
| 英国下院关于北约草案的辩论(1949年3月18) .....                         | (185)             |
| 欧洲抵抗运动1944年7月声明草案 .....                                | (196)             |
| 美国经济合作署署长保尔·霍夫曼在巴黎向欧洲经济合作组织理事会所作的发言(1945年10月31日) ..... | (200)             |
| 欧洲议会政治委员会决议(1948年5月海牙) .....                           | (204)             |
| 莫内备忘录 .....                                            | (1950年5月4日) ..... |
| 普利文计划(1950年10月24日) .....                               | (212)             |

# 北 约 的 诞 生

## ——一个筹备者的记实

### 编者按：

北大西洋公约在正式签署之前有一个酝酿和筹备的过程。这期间西欧北美主要国家之间举行了一系列会议，进行频繁的政治外交活动，有数不清的文件往返。英国外交官民古拉斯·亨整森爵士当时任英国驻美国大使馆二等秘书，是负责起草公约的华盛顿会议的七国工作小组成员之一，参加筹备活动的全过程，孰谙内情。他在北约成立的当年(1949年)就编写了《北约的诞生》一书，叙述筹备经过，披露了各盟国的立场观点和内部分歧，引用了不少重要文件，可以说这是一本相当详尽的历史纪实。由于保密的原因，该书写出后被搁置了三十多年，直至去年才公诸于世。限于篇幅，这里摘译了该书的三分之一内容。

## (一)第一阶段(1947年12月—1948年4月)

### 北大西洋公约的起源

1947年12月17日，外长会议破裂后的第二天，英国外交大臣欧内斯特·贝文在伦敦与法国外交部长皮杜尔、美国国务卿马歇尔将军和加拿大驻伦敦高级专员诺曼·罗伯逊进行一系列私下交谈。上午，贝文对皮杜尔说，为拯救文明，西欧有必要建立某种最好是不成文的灵活机动的联盟，关键是把美国拉进来。上午，他对罗伯逊说，美国人对待伦敦外长会议破裂后出现的形势，没有非常明确的对策，这是很不幸的，这也意味着英国必须替美国人提出办法。他正在考虑建立一个必须包括美国在内的，实际上整个西方文明世界在内的非正式的西方联盟。象这样联盟的成员国将在共同的目标

下，团结起来。贝文认为重要的是：为保证美国的利益，这个联盟不仅包括大西洋，还应包括太平洋地区在内。同日下午六时，贝文会见马歇尔，讲了他与皮杜尔上午谈话的情况，提出有必要建立由美、法、意、英以及它们的领地组成的某种西方民主体系。这不算是正式联盟，而是一种由实力、金钱和坚定的行动为基础的非正式协定的联盟；是西方精神上的一种联盟。西方强有力的团结将使苏联懂得不能再进一步扩张了。

马歇尔对贝文总的设想没有异议。但他认为双方应尽快就当前的目标取得一致意见，并表示为使此事顺利进行愿意早日举行会谈。贝文回答说，经英国内阁讨论后，他可提出更明确的意见。贝文建议届时英美双方官员就开始讨论，或者让法国一起参加，马歇尔表示同意。

英开始与法、美磋商。

1948年1月13日，贝文指示英驻法、美大使在他12月17日谈话的基础上继续工作。他特别殷切地希望与法国合作，要英驻法大使奥利弗·哈维向皮杜尔转述他的这个愿望。奥利弗把一份贝文关于建立西方联盟的意见提纲的备忘录交给皮杜尔。其内容大致如下：

苏联政府已组成一个牢固的政治经济集团。在最近的将来，苏联集团边界线两边的国家之间已没有重建和维持正常关系的前景。只有组织和加强西方文明的道义和精神的力量，才可能堵住苏联进一步扩张入侵的势头。在美国的支持下，西欧只有建立某种形式的联盟，正式的或者非正式的，才可能做到这一点。

这个联盟在欧洲，除包括英国外，还包括法、比、荷、卢、意、希腊、斯堪的纳维亚国家，也可能包括葡萄牙。一

且条件许可，英国政府也愿意把西班牙和德国包括进去，没有他们参加，西方体系就不完整。所有这些国家都在不同程度上受到共产主义危险的威胁，这些国家几乎都享受公民自由权和基本的人权。英国不能再处于欧洲之外。

可以肯定苏联政府将在美国援助西欧和西欧复兴过程中设置种种障碍，但西欧经济领域的进展本身不足以消除俄国的威胁。

苏联政府对拟议中的联盟可能像它对马歇尔计划一样作出强烈的反应。面对苏联的政策，采取折衷办法是无用的。和平与安全只能靠动员道义的和物质的力量来维持；别的替代办法只会是默许俄国的进一步渗透，导致西方阵地一块块地崩溃。

建立联盟的政策需要由英国牵头。西欧国家可指望从英国取得政治和道义的指导，得到英国的帮助，建立一支反共的力量。

英驻法大使根据上述内容受命向皮杜尔建议：法国和英国应同时与荷兰、比利时和卢森堡接触，向它们建议按英法敦刻尔克条约方式签订条约。皮杜尔先前曾提议英法联合向比利时提出缔结条约的建议。贝文在接受这个意见的同时，考虑也应该向荷兰和卢森堡提出。在贝文指示的结语中还指出，在西欧建立一个巩固的核心之后，有必要考虑如何最理想地发展这个体系，把它同包括意大利、别的地中海国家和斯堪的纳维亚国家在内的其他国家联系起来。皮杜尔迅速作出肯定的响应，他表示完全同意贝文关于建立一个西方联盟的意见，并赞成向比、荷、卢提出签订敦刻尔克模式的条约的建议。1948年1月20日英、法向比、荷、卢提出了上述建议。

在给华盛顿的电报中英驻美大使英弗查佩尔受命立即向

马歇尔转达贝文的设想，并就拟与比、荷、卢签约的问题进行解释。1月13日英弗查佩尔致信马歇尔。1月19日马歇尔约见英弗查佩尔。马歇尔说，他非常欢迎贝文的计划，他正在考虑：采取什么最有效的程序以及提出什么要点能使美国政府参与这个计划。英、法、比、荷、卢签约可能是第一阶段，显然还得有第二阶段。他对美国在哪个阶段参加最为有利尚未作出决断。他表示这件事还得与国务院官员讨论，并与总统和参议院外交委员会主席范登堡商量。马歇尔特别要求英国大使别在美国参与问题上对他施加压力。

次日(1948年1月20日)马歇尔写信给英弗查佩尔，内容如下：

1948年1月13日关于贝文先生有关建立西方联盟的意见的来信收到了。我同意他关于西欧自由国家面临严重局势和使它们为共同的安全和利益互相协调而采取紧急措施的意见。如同对待欧洲复兴计划的情况一样，我衷心地欢迎欧洲国家在这方面的主动性。美国对贝文先生推行此事保证给予全心全意的同情。来信附交的贝文先生建议的纲要，指望西欧国家之间更加强物质的和精神的联系。我深信这将有利于加强我们两国一直为巩固和平奠定基础所做的努力。

贝文先生的倡议对西方文明的前途具有非常重要的意义，我相信，他和他的欧洲同事需要对此项倡议作进一步的研究。贝文先生的主动行动将在美国受到热烈赞赏。我希望他知道，他的倡议使我十分感兴趣而且深深地打动了我的心。我盼望看到美国在恰当地帮助欧洲国家按照贝文先生的设想实现这项计划方面将竭尽自己的一切努力。我希望，只要他认为我对他有帮助，他随时可以找我磋商。

**贝文1月22日讲话**



1948年1月22日贝文先生在英国下院外交政策辩论时描述了战争结束以来，与苏联关系恶化的情况以及最后导致上月伦敦外长会议的失败。他说，苏联的政策已使欧洲不可能实现统一，在此情况下，自由国家只有加强团结，别无出路。他认为西欧联合的时机已经成熟。与比、荷、卢政府商讨缔结类似敦刻尔克协定的条约的会谈不久将进行。“我们应该考虑在大的范围内与其他欧洲文明古国（包括新意大利）的联系。这些国家一旦加入，其重要性并不小于我们如果仅仅由于地理因素而必须首先与之联合的国家。”

贝文发表这次讲话的直接目的是呼吁建立某种西欧政治和军事体系，以弥补将来成立的经济复兴机构的不足。贝文讲话中没有提到美国参加拟议中的西方联盟或者与之建立联系的可能性。这并不表明他放弃自己的想法。他承认西方联盟没有美国支持的保证其价值是微不足道的。但他知道在西欧建立起某种有价值的合作体系之前，对美国提出上述这种希望和要求是枉费心机的。如果过早地这样做，可能会吓坏美国舆论，并有益于他打算与美国政府进行的秘密会谈。

### **进一步向美国人呼吁**

美国国务院1月23日发表声明欢迎贝文的首创精神。参议员范登堡宣称，“这是一个极妙的讲话——从欧洲传来最有益的消息之一。”

几天后，贝文指示英弗查佩尔再去找美国当局，向他们说明：与比、荷、卢签约谈判一开始，就要提出安全问题。这些国家无疑地想知道，一旦遇到进攻，它们能得到什么援助。英国政府不能够就它在欧洲大陆作战中打算发挥的作用作出明确的保证。他知道美国看来也会拒绝承担向欧洲派遣部队的义务。但贝文建议，如果美国能与英国政府一起“承担

与侵略者作战的一般性义务”，那末那些可能的受害者或许会感到非常放心。不幸的绥靖主义政策保证不会执行。因此，贝文认为英国和美国的外交、军事代表应就西方安全问题立即举行秘密的、坦率的和非正式的讨论。早在几天之前，美国国务院欧洲事务司司长希克森曾告诉英驻美公使约翰·巴尔弗，国务院正在考虑一项按联合国宪章第51条规定组成的美国不参加的地区性协定。贝文认为，这样的解决办法将是不幸的，道理很清楚，没有美国的支持，西欧不能站住脚。1月27日英弗查佩尔把贝文的指示转达给美国副国务卿洛维特。洛维特本能地显得谨慎小心。当英弗查佩尔提及承担与侵略者作战的一般性义务时，他发觉洛维特有点畏缩。洛维特对英弗查尔佩说，马歇尔在1月20日写信给英弗查佩尔之后，对这个问题没有作更多的考虑。即使贝文建议的英美秘密会谈，如果事先未经国家安全委员会和总统，也许还需要参议院外交委员会的批准，是不能举行的。这个问题将是一个长期的和复杂的过程。

2月2日洛维特致信英弗查佩尔，重申需要美国政府仔细考虑。他说，“马歇尔认为欧洲人的首创精神是最重要的。在欧洲国家按照贝文建议缔结协定取得进展之前，美国参与其事将是不明智的。美国过早地决定，肯定会遇到严重挑战。当欧洲国家明确表现出团结的决心，并为自己的防务作出安排时，美国才会仔细地考虑它在支持按联合国宪章建立的西欧联盟中可能发挥其恰如其份的作用。我注意到贝文先生的声明：‘英国政府目前尚未能就它在欧洲大陆事务中打算发挥的作用作出明确的保证’。”对贝文建议举行英美秘密会谈一事，洛维特在信中说，待美国政府研究后再告。

为什么在马歇尔对贝文倡议热烈反应后仅仅两个星期，

美国国务院的态度突然如此冷淡？原因是国务院内部出现了分歧。怀疑美国参加某种形式的新的西方安全体系的主要人物是查尔斯·波伦。他是国务院顾问、苏联问题首席专家。马歇尔和洛维特在安全问题上总是听取他的意见。国务院政策设计委员会主任乔治·凯南支持波伦的意见。波伦认为考虑美国对西方防务承担新的义务的时机尚未到来。他建议洛维特采取拖延政策，鼓励西欧国家联合起来，促进它们加强自己的防务，美国避免直接卷入或作出任何允诺。波伦的主张为洛维特所接受。相反，强烈主张美国尽早采取行动的希克森对洛维特不起任何作用。

### **欧洲的进展**

当事情在华盛顿停滞不前，而在欧洲则继续进展。比、荷、卢三国政府欢迎贝文1月22日讲话中提出的倡议，它们赞成贝文关于与英法签约的建议中的原则。但它们喜欢按照联合国宪章建立多边的地区性协定，而不是敦刻尔克式的双边条约，它们还重视在协定中拟订军事合作的条款。它们意识到，除非了解到美国的意图，要达成任何令人满意的军事协议是困难的。比利时首相坚定地认为，如果西欧国家现在就表现出勇气，而不是因得不到美国的支持而犹豫不决，无所作为，那末最终得到美国支持的前景将更有保证。

### **捷克政变的后果**

二月底共产党人在布拉格的政变给美国国会批准欧洲复兴计划和美国考虑欧洲安全问题带来了新的强大动力。《华盛顿邮报》3月1日极力主张，面对日益加剧的苏联对西方自由国家的威胁，应不失时机地按照联合国宪章第51条规定缔结一项自卫条约。马歇尔在接到皮杜尔敦敦促立即举行磋商的有关歇斯底里的电报后，于3月的第一周内指示美驻

英、法大使向英、法当局转达一个荒谬的通知：在西欧国家自己就西欧安全问题最后订出计划之前，美国不可能参与其事。两位大使受命向英、法保证：现在贝尔纳斯关于四大国解决德国问题计划已经破产，美国政府正在寻求别的办法，以对付未来的德国侵略，保障西欧安全。英法两国外交部不贬低美国这一保证的重要性，于是急忙指出，未来的侵略不仅来自德国，还可能发生新的侵略。由于苏联压力的矛头看来正在转向斯堪的纳维亚国家，在这个时刻强调对德国侵略的关注很不适合的。3月8日挪威外交大臣兰格通知美、英驻挪威大使，挪威政府得到的可靠情报表明，苏联可能要求挪威在苏—芬条约一缔结，甚至在缔结前，与它签订防务协定。挪威打算拒绝，但它需要知道，如果遭到苏联进攻，它能指望从美国和英国方面得到什么援助。苏联在3月初突然向芬兰提出签约的要求，引起了斯堪的纳维亚国家的普遍的不安情绪。

### 贝文提出三方会谈的新建议

贝文在接到来自奥斯陆的报告后，立即指示英驻美大使会见马歇尔，要求把西欧安全问题重新提上议事日程。贝文相信，只有勇敢的行为才可能防止灾难。苏联对捷克、芬兰，现在对挪威的行动表明不能再浪费时间了。贝文认为，最有效的办法是按联合国宪章第51条规定缔结一个地区性的大西洋互助公约。凡可能直接受到苏联向大西洋地区进攻威胁的所有国家，例如美、英、加拿大、爱尔兰、冰岛、挪威、丹麦、葡萄牙、法国和西班牙（当它有民主政权时）均可参加。他主张这项建议应该由美、加、英三国代表立即进行秘密的非正式的会谈，加以研究。

对西欧安全新威胁的严重性和贝文的大胆建议，对马歇

尔立即起了作用。3月12日在收到贝文的建议后仅几个小时，他未经与国务院的任何人商量，就致信英弗查佩尔：

“我们准备就建立大西洋安全体系问题立即进行联合讨论。建议英国代表在下周初立即抵美。

这样，波伦的障碍一扫而光，三方会谈的道路打开了。国务院赞成加拿大参加会谈，加拿大正中下怀。在此同时，英、法、比、荷、卢五国于3月17日签订布鲁塞尔条约。同日，杜鲁门在向国会的特别演说中称：“这个事态的发展应该得到我们的充分支持。我坚信美国将根据形势需要，用适当方法扩大对自由国家的支持。我肯定欧洲自由国家有自卫的决心而美国也有帮助它们进行自卫的同样的决心。”

### 第一次三方会谈

美、英、加三方会谈于3月22日在五角大楼举行。美国代表团由美驻英大使刘易斯·道格拉斯(会议主席)、希克森·格伦瑟(代表美国国防部长福莱斯特)和乔治·巴特勒(代表凯南)组成。加拿大代表团由外交部副部长莱斯特·皮尔逊率领，福克斯特将军(加拿大参谋长委员会主席)和加拿大驻美公使马斯·斯通参加。英国由英弗查佩尔、格拉德温·杰布、霍利斯将军和唐纳德·麦克佩恩参加。在会上英国主张根据联合国宪章第51条的规定建立大西洋公约。这个办法看来要比简单地扩大布鲁塞尔条约，譬如把挪威、美国、加拿大包括进去，要更好些。比、荷、卢可能不同意挪威加入布鲁塞尔条约，挪威也可能不愿参加。此外，布鲁塞尔条约的经济条款，要美国、加拿大加入这个条约也有它们的难处。英国从一开始就说，如果大西洋沿岸的欧洲国家均被邀加入大西洋公约，该公约可以把美、英、加拿大包括进去。至于意大利，英国认为待四月选举后的某个时候，它可

与布鲁塞尔条约建立联系，因此没有必要建立地中海条约，虽然在适当时候可探讨这个条约的可行性。美国代表说，他们正在考虑以美国进一步保证给予支持的设想为根据，把布鲁塞尔条约扩大到斯堪的纳维亚和其他西欧国家，但不包括美国。他们认为目前不需要美国做更多的事。美国总统3月17日的讲话公开表明美国继续关心西欧的安全。他们担心，如果建立一个孤立的大西洋体系，将使中东国家被置于“危险的境地”。英国的目的是试图尽早得到美国对布约支持的承诺，并拉美国加入大西洋公约。他们强调把布鲁塞尔条约扩大到其他国家有困难和危险。美国在现阶段以武装力量支持西欧，十分谨慎小心，它认为这个步骤将是根本地违背美国对外政策的神圣的传统和长期奉行的原则。他们认为，当前紧迫的需要，是让其他欧洲国家参加布鲁塞尔条约体系，使这个组织成为名符其实的欧洲防务的核心。

美、英、加三方会谈决定成立一个小组委员会负责讨论各项具体计划，杰布代表英国、希克森代表美国参加。经过协商，英美各自的立场均有所松动。3月24日美国提出一个备忘录其要点如下：

1. 立即扩大布鲁塞尔条约，把挪威、瑞典、丹麦、冰岛和意大利包括进去。

2. 美国总统宣布，邀请有关国家举行会议，以缔结一项按照联合国宪章第51条规定建立的北大西洋区域防务协定。任何一个缔约国遭受侵略时，所有缔约国给予军事的、经济的和其他方面的援助。下列国家将被邀请参加会议：美、加、布鲁塞尔条约成员国、挪威、瑞典、丹麦、冰岛、爱尔兰、意大利和葡萄牙。

3. 美国总统还声明：在(北大西洋区域)防务协定签订

之前，对任何一个布鲁塞尔条约缔约国的进攻，均被视为对美国发动的进攻，美国应按联合国宪章51条的规定予以处置。

4. 与此同时，美国和英国政府发表声明，支持希腊、土耳其和伊朗的独立和领土完整。

英国对上述备忘录提出意见：不赞成美国打算对斯堪的纳维亚国家施加压力促使它们立即参加布鲁塞尔条约。英国认为在意大利选举前提出让意大利参加布鲁塞尔条约是不明智的，并对拉意大利参加协定表示怀疑。

美国吸取了英国的意见，将备忘录修改后，提交给4月1日举行的最后一次三方会议。会议同意把这个备忘录提交三国政府考虑。这个备忘录的修改稿（后称“五角大楼文件”）包括上述美国提出的并按英国意见略作修改的四项建议。这个文件建议扩大布鲁塞尔条约；由美国总统邀请有关国家举行会议，以缔结北大西洋防务协定，提供集体的军事和其他援助，对付侵略。

## （二）幕后活动（1948年4月—1948年7月）

### 洛维特的疑虑

贝文不失时机地就“五角大楼文件”与首相艾德礼和少数几位内阁成员磋商，他们准备批准这个文件。他们认为，除了签订一个包括美、加、英和西欧国家的条约外，没有其他有效的替代办法。他们相信，这是全世界走向最后建立一个令人满意的世界集体安全体系的第一步。4月10日英弗查佩尔把英国政府赞同“五角大楼文件”的意见告诉洛维特。可是，洛维特回答说，美国方面没有这样的进展。那天，他自

己的情绪悲观，担心这件事会从国会方面遭到极大的麻烦，担心国会拨款委员会影响批准欧洲复兴计划经费的拨款（对外援助方案已经通过，欧洲复兴计划的援助额也经确定，但尚待拨款委员会表决）。总之，此时正值选举年，总统除了对支援西欧作出一般性的声明外，究竟还能做些什么就很难讲了。而且，他知道布约成员国之间至今还没有就军事合作采取认真的步骤。国务院内的反对派显然一直在做洛维特的工作，希克森的影响尚未占上风。

这时，美国新闻界开始发挥它的重要作用。参议员范登堡也立即私下表示他支持签订一个里约热内卢模式的条约。4月底，争取共和党提名的总统候选人哈罗德·史塔生号召美国参加按联合国宪章51条规定而建立的防务体系。

### 来自欧洲的推动

贝文在与布鲁塞尔条约成员国外交部长磋商并征得他们同意后，于4月17日由皮杜尔和贝文出面给马歇尔再发了一份电文。电文说，布鲁塞尔条约成员国正安排在不久的将来举行军事会谈。但“西欧目前不能自立，需要美国的帮助，以便组织有效的西欧防务”，电文接着说“最近的柏林事件表明，欧洲局势，如要不再让其进一步恶化，看来美国必须现在就采取主动，至少应开始举行先前电文中提到的会谈。尽管美国政府面临种种困难，我们强烈要求：为了不失良机和不给共产主义事业提供新的刺激，必须毫不迟延地举行美国政府所期待的会谈。”

4月19日英、法驻华盛顿大使将上述电文送交洛维特时（当时马歇尔在波哥大），洛维特要求他们不要得出美国从先前的立场后退的印象。问题是考虑到美国国会的观点和公众舆论，如何用最好的方式把这件事提出来。洛维特解释说，



西欧应该有具体的实例表明正在联合起来为自己而战。因此他认为，在会谈开始前，布鲁塞尔条约成员国应向他提供关于它们的军事计划以及现有的和潜在的军需品资源的情报。在随后的一次会见中，洛维特告诉英弗查佩尔说，他发觉国会领袖们对“五角大楼文件”的主要意向表示赞同，但他们现实地认为需要得到布鲁塞尔条约五国如何在为自己的防务安排作出保证。洛维特向英、法代表索取军事情报，就把球踢回到欧洲一边。4月30日布鲁塞尔条约成员国国防部长决定建立一个军事委员会，并立即开始工作，以便答复洛维特的质询。同时，美国政府通知布鲁塞尔条约成员国政府，它准备出席五国在伦敦举行的关于军需生产和供应问题的军事会议。

在此同时，洛维特把贝文和皮杜尔4月17日的电文转给正在波哥大的马歇尔。马歇尔显然渴望消除他从4月17日来电中意识到的那种灰心丧气的情绪。所以，他于4月22日答复贝文和皮杜尔，希望他们不要怀疑“美国政府对欧洲自由国家的意图和决心”。

### **圣劳伦特的支持**

4月29日加拿大外交部长路易斯·圣劳伦特在加拿大众议院发表讲话中提到，在联合国机构内建立一个强大的安全体系的可能性。他说自由世界的国家应组成一个“按照联合国宪章51条规定进行集体自卫的”亲密联盟。“这样一个防卫集团的建立，不是一项失望的计划，而是希望的启示……我们必须不惜代价地避免战前历史的不幸重演，当时纳粹侵略者一步一步地侵略扩张。现在这种扩张在大西洋地区并未终止”。他还说，“我确认，为建立和保持联盟的道义、经济和军事方面压倒优势的力量以及联盟所需的团结，加大拿将充