

内蒙古社联各学会
一九八一年论文选编

LUNWENXUANBIAN

上册

内蒙古自治区哲学社会科学学会联合会编

一九八二年十一月

内蒙古社联各学会
一九八一年论文选编
(上册)

内蒙古自治区哲学社会科学学会联合会编

一九八二年十一月

内蒙古社联各学会
一九八一年论文选编
(下册)

内蒙古自治区哲学社会科学学会联合会编

一九八二年十一月

前 言

内蒙古自治区哲学社会科学学会联合会及其所属各学会，从一九七九年相继恢复和成立以来，在党的十一届三中全会路线的指引下，团结、组织全区广大哲学社会科学工作者和学会会员，开展学术活动，为发展和繁荣我区哲学社会科学事业，促进四化建设，做出一定的成绩。几年来，学会会员撰写的论文达1502篇，其中不少论文具有一定的学术价值和社会价值，在国内外有一定的影响。

为了交流学会的学术成果，推动各学科的研究，创造出更多更好适合四化建设和社会进步所需要的科研成果，使学会更好地为建设我区的社会主义物质文明和精神文明服务，我们决定从一九八一年起，每年由社联向各学会征集优秀论文，以社联名义统一编印出版《论文选编》。各学会原则上不再编印《论文集》。

现在编印出版的《内蒙古社联各学会一九八一年论文选编》，是经各学会推荐，选出的一部分较好的文章，共为63篇，包括设在我区的中国蒙古史学会和中国蒙古语学会的论文各两篇。汇编中，我们本着“百家争鸣”和文责自负的精神，除个别篇章在文字上略有删节外，一般未作改动。论文的顺序是按学科排列的。由于编者水平有限，难免有错误欠妥之处，请批评指正。

内蒙古社联办公室

A4078/02

目 录

一、经济学会、部门经济学会

1. 经济学会

运用社会再生产理论, 指导国民经济的调整……………程祖贻 (1)

——学习马克思的社会再生产理论的几点体会

试论经济效果规律……………赖师勳 陈 震 (7)

改善人民生活应是重要国策

——学习《陈云同志文稿选编》札记……………汤晓芳 (14)

论实行各种形式联产责任制后的畜牧业经济管理……………克尔伦 王 路 (19)

河套农业的资源开发与经济结构……………滕有正 邬吉龙 (23)

试论内蒙古工业结构……………李 德 (30)

试论工业企业实行经济责任制的意义、形式及其条件……………马家禄 (32)

加强基本建设计划管理努力提高基本建设投资效果……………突 克 孟宪国 苗尚文 (36)

谈我区国民经济与货币流通的关系

——总结经验教训, 为实现我区货币流通正常化而努力……………于化蛟 (42)

2. 畜牧业经济学会

关于牧区自留畜的几个问题……………张文奎 (48)

牧区实行大包干生产责任制前途广阔……………德格吉夫 (54)

略论“以牧为主”的时代特征和发展以种植业为基础的畜牧业经济

……………王 路 阴国祺 (65)

认真调整畜牧业内部的结构加快畜牧业发展……………王秉秀 (74)

实行“以草定畜”变被动抗灾为主动防灾

——我区畜牧业调整的一项重要任务……………赵真北 (81)

谈谈畜产品商品价格政策中的几个问题……………乔 松 (87)

3. 基本建设经济研究会

严格控制基本建设规模, 努力提高投资效果……………毕荣田 刘亚卿 (92)

谈谈如何提高基本建设投资效果问题……………张国栋 (97)

4. 商业经济学会

坚持“三多一少”搞活我区市场……………徐荣生 (101)

论我区社会购买力与商品可供量的平衡……………干 城 (104)

5. 价格学会

对缩小工农业产品价格剪刀差途径的探讨……………宋连文 (112)

对于牛、羊肉价格的研究与探讨·····	李德全 (118)
6. 财政学会	
马克思的再生产原理是社会主义财政分配的理论基石·····	丁弼昆 (123)
试谈我区财政收入缓慢的原因及其改进意见·····	王国盛 冀 丁 (131)
关于财政补贴的若干问题·····	李文进 (138)
为农业现代化筹集资金与信贷支援方针·····	赵致中 (146)
7. 金融学会	
信贷资金的经济效果与经济指标·····	刘久良 (151)
储蓄存款问题刍议·····	张功平 (157)
8. 会计学会	
对马克思关于会计职能的论述的再理解·····	李泽如 (161)
商业财务工作要按经济规律办事·····	孟昭田 (165)
对政策性补贴支出及其核算形式的探讨·····	孙文彬 (170)
9. 统计学会	
运用选中等生产队和等距抽样方法搞好农产量调查 ·····	巴彦淖尔盟统计局 (172)
二、哲学学会	
系统方法与决策科学·····	陈良瑾 (176)
从痛苦的经验中学习 ——关于矛盾的同一性与斗争性的几个问题·····	阿 民 (182)
黑格尔否定性辩证法的主要成果初探·····	何玉德 (190)
论辩证判断·····	且大有 (199)
评梁启超的佛教救世思想·····	杜继文 (206)
关于《易源奥义》一书的哲学思想·····	陈少彤 (221)
蒙古族科学家明安图的自然哲学初探·····	包赛音 (227)
三、教育学会	
三年的试验说明小学教学改革大有可为·····	金 增 王继祯 (231)
根据民族特点, 发展民族教育·····	郭福昌 (237)
元朝蒙古族教育概况·····	特格舍 (243)
少年期“反社会行为”问题初探·····	勒乃铮 (248)
四、历史学会	
辛亥革命时期内蒙古人民的革命斗争·····	赵相璧 (254)
五、中国蒙古史学会	
阻卜考·····	余大钧 (273)
清代的满蒙联姻·····	华 立 (300)
六、中共党史学会	
试论“八大”的伟大历史功绩·····	郝志模 (321)
试论内蒙古革命的道路·····	郝维民 (327)

七、考古学会

鲜卑石室相关诸地理问题·····米文平 (351)

鄂尔多斯动物纹腰饰牌的研究·····田广金 郭素新 (365)

八、中国蒙古语文学学会

蒙古语族语言的人称代词·····拿木四来 (382)

论民族标准语的形成与建立·····图力更 (408)

九、世界语协会

世界语中的同源异形词·····米济生 (413)

十、蒙古文学学会

论阿力玛斯·····荣苏赫 (463)

蒙古族神话传说浅析·····齐木道尔吉 (474)

蒙古族英雄史诗《江格尔》·····色道尔吉 (485)

论诗的个性化——·····巴、布林贝赫 (504)

十一、民族研究学会

做好民族工作 促进四化建设·····浩 帆 (511)

满族的冠姓问题·····金启臻 (516)

十二、达斡尔历史语言文学学会

十五至十七世纪达斡尔族历史概述·····莫日根迪 (523)

契丹后裔的达斡尔族社会·····阿勇巴图 (530)

十四、图书馆学会

大型图书馆应当控制藏书的增长速度·····乔瑞泉 吴慰慈 (546)

读者心理学对象、内容、方法初探·····张 利 (554)

十五、档案学会

试论内蒙古档案和档案工作的特点·····特木额 (558)

运用社会再生产理论，指导 国民经济的调整

—学习马克思的社会再生产理论的几点体会

程祖贻

马克思的社会再生产学说，在马克思的经济理论体系中占有重要地位。它是我们进行社会主义现代化建设，制定路线、方针、政策的重要理论根据。尤其在当前的国民经济调整中，正确处理社会再生产的两大部类间的相互关系、再生产的两种基本形式间的相互关系和扩大再生产的两种类型间的相互关系，具有不可忽视的现实指导意义。本文就当前经济调整中，如何运用社会再生产学说的有关原理，来处理上述三个方面的关系问题，谈点认识，以求教于同志们。

社会再生产的生产资料生产和消费资料生产两大部类的相互关系，是马克思社会再生产理论的一个极其重要的问题。

马克思在考察社会总资本再生产和流通过程时，按照社会产品的最终用途，把社会的总产品，从而社会的总生产，按实物形态分成两大部类：“I.生产资料：具有必须进入或至少能够进入生产消费形式的商品。II.消费资料：具有进入资本家阶级和工人阶级的个人消费的形式的商品。”（《资本论》第二卷第438—439页）根据这种划分，马克思又对简单再生产和扩大再生产的实现条件（平衡条件）进行了分析，阐明了社会生产两大部类之间互为条件、互相制约的关系。两大部分中任何一个部类的扩大再生产都离不开另一个部类，都要以另一个部类提供的物质资料为条件。社会再生产要得以正常进行，两大部类之间必须保持一定的比例关系，这是社会再生产的普遍规律。

我国经济是以公有制为基础的计划经济，更必须遵循社会物质资料再生产按比例发展的规律。正确处理两大部类间的关系，才能保持扩大再生产的顺利进行。可是，多年来在扩大再生产过程中，我们片面强调生产资料的生产，而忽视消费资料的生产，致使两者长期不适应、不平衡，反映两大部类间关系的重、轻、农的增长速度异常悬殊。从全国来看，一九七八年同一九四九年相比，它们的总产值分别增长90.6倍、19.8倍、2.4倍，我区也是同样，一九七九年同一九四九年相比，三者的总产值分别增长212倍、

44倍、2.3倍。造成这种特异状况的原因固然很多，但片面地执行生产资料生产优先增长的方针，则是一个最重要的原因。由于片面地优先发展生产资料生产，结果出现了生产资料生产脱离客观条件而盲目膨胀，导致了两大部类间的比例关系严重失调。

社会再生产两大部类间相互关系的原理表明，生产资料生产部门生产出的全部产品，在满足了社会生产上已消耗的生产资料的补偿之后，还必须提供两大部类扩大再生产所追加的生产资料的需要；消费资料生产部门生产出的全部产品，除了保证物质生产劳动者和非生产领域劳动者的生活需要以外，余下的还必须能够满足两大部类扩大再生产所追加的消费资料的需要。这是保证两大部类扩大再生产必须具备的两个前提条件。两大部类的扩大只有在两个前提条件都具备的情况下才能顺利实现，如果缺少其中任何一个条件，扩大再生产必然会遇到困难。马克思指出：“就象第Ⅰ部类必须用它的剩余产品为第Ⅱ部类提供追加的不变资本一样，第Ⅱ部类也要在这个意义上为第Ⅰ部类提供追加的可变资本。”（《资本论》第二卷第584页）所以在当前调整中必须两个前提条件一齐抓，选择出反映它们之间固有关系的最优比例，才能逐步改变积疾多年的生产资料生产孤立地增长，消费资料生产长期匮乏，经济比例严重失调的现状。

社会再生产两大部类间相互关系的原理还表明，再生产过程中存在着一种生产资料最终要受消费资料生产所制约的依存关系。片面实行生产资料生产优先增长，必然形成置第Ⅰ部类的发展完全同第Ⅱ部类的发展相脱离以至对立起来的境地。“以钢为纲”口号的提出与之实施，排斥考虑第Ⅱ部类的需要和可能，盲目地提出钢铁生产的高指标，表面上看好象赢得了发展的高速度，但骨子里却是以挤占大量资金，使整个国民经济失调为代价的。其结果势必变第Ⅰ部类生产为自我服务的类型，不仅妨害了本部类的正常发展，而且严重地堵塞了第Ⅱ部类发展的渠道。从一九七八年看，全国钢材消费量中，用于农业、农机维修和轻工市场的只分别占15.5%和11.7%；生铁消费量中，用于上述两项的也只分别占3.6%和1.1%；电的消费量中，重工业就占53.6%，而农业、轻工业仅分别占11.5%和12.9%。诚然，第Ⅰ部类为了扩大规模所需追加的生产资料，要由自己提供，但是这种“自我服务”必须以两大部类之间比例协调发展为前提，按一定比例追加，突破了一定的界限，就要出问题。如果没有第Ⅱ部类一定数量的消费资料作后盾，那么第Ⅰ部类的增长，就好似水中捞月一样扑空。马克思说：“不变资本和不变资本之间会发生不断的流通…这种流通就它从来不会加入个人的消费来说，首先不以个人消费为转移，但是它最终要受个人消费的限制，因为不变资本的生产，从来不是为了不变资本本身而进行的，而只是因为那些生产个人消费品的生产部门需要更多的不变资本。”

（《资本论》第三卷第341页）在当前，大力发展消费资料的生产，更有现实意义，因为社会主义生产是以提高人民生活为直接目的的。而我们面临的状况是两大部类比例的严重不协调。所以第Ⅰ部类的生产要尽快跳出自我服务类型的框架，转向为消费资料生产发展服务的轨道，确系当务之急。随着消费资料生产的增长，它愈来愈需要第Ⅰ部类为其提供各种生产资料，这样也促进了第Ⅰ部类内部比例关系的合理，整个国民经济就灵活了。

生产资料生产优先增长的方针，并不是一个无条件地任何时候都可以无所顾忌放手运用的普遍原则，它只是在一定历史阶段，特别是在机器劳动代替手工劳动的技术进步

阶段，有一定的积极作用。如“一五”期间，以156项重点工程为中心的经济建设所需生产资料能够得以保证，经济技术装备水平和劳动生产率能够不断提高，在此基础上人民生活亦有较大的改善，无不同当时正确贯彻了这个方针密切相关。不过，对这一规律的认识和运用决不能一成不变，必须从我国的具体情况出发，遵守这一规律的客观要求，来确定国民经济各部门的发展顺序。当前在消费资料生产薄弱，经济比例严重失调的情况下，一定要把不符合现阶段我国国情的重型生产结构调整到轻型生产结构上来。

二

简单再生产和扩大再生产，是社会再生产的两种基本形式。这是马克思社会再生产理论的又一个重要方面。

在社会主义经济建设中，如何正确处理再生产两种基本形式之间的关系，是一个极为重要的问题。我们知道，简单再生产是扩大再生产的前提和基础，扩大再生产则是简单再生产的发展和提高。可是，多年来，在处理它们反映在现实经济中的现行生产和基本建设之间的关系上，由于把扩大再生产绝对化，否认简单再生产是前提和出发点，从而造成经济发展的严重损失，教训确实深刻。一九五八年至一九六〇年“大跃进”期间不尊重客观经济规律，一味追求高速度，高积累，忽视甚至丢弃现行生产，大搞基本建设“上马”挤占过多物力财力，基本建设拨款占全部财政支出的50%以上。结果适得其反，国民经济出现了全面紧张，在建项目被迫纷纷“下马”，已建成的企业不得不大量关停并转。同样错误在一九七〇年至一九七一年又重犯，不惜用挤占现行生产为代价，大上基本建设项目，形成的经济比例失调时间远比上次长。粉碎“四人帮”以后，头两年由于对十年动乱所造成的严重的经济困难估计不足，对经济形势抱着过分乐观的思想，从主观愿望出发，又提出了过高的经济发展目标和速度，使得原来已经存在的比例失调有些方面愈演愈烈，这不能不说是一个失误。不得已从去年起又来一次调整，至今还没有从根本上完全扭转。以上三个时期比例失调尽管各有特点，具体原因也不尽相同，但有一个现象确是一致的，即把本来应该用于现行生产的物力财力挤占挪用于基本建设。结果是，一方面基本建设“大干快上”，战线越拉越长；另一方面大量现有企业“停三保四”设备利用率低，甚至设备闲置、停工待料、停工等电。据估计，前两年全国仅因没有足够的电力，就使占全部20—30%的生产能力不能充分发挥原有的效益。至于“盲目建设”“重复建设”，建而不充分利用又去另建新的项目也不在少数。这样，本来就不合理的经济结构，越加呈现畸形了。实践深刻证明，社会主义的再生产，倘若不遵循社会再生产的客观必然性，背离了社会简单再生产和扩大再生产之间的固有关系，势必要犯错误，带来损失，吃尽苦头。

在当前，运用好社会再生产的两种基本形式之间关系的原理，正确处理现行生产和基本建设的关系，坚决压缩基本建设投资规模，缩短基本建设战线，坚定不移地贯彻执行“量力性”经济建设原则，把建设规模的大小纳入同国家的物力财力相适应的轨道显得格外重要。

既然简单再生产是扩大再生产的前提条件和基础，那么扩大再生产就应以维持简单再生产的规模为出发点来扩大自己的生产规模。马克思指出：“简单再生产是每个规模

扩大的年再生产的一部分，并且还是它最重要的一部分”（《资本论》第三卷第457页）。从当前我国经济活动实践看，不论从实物构成还是从价值形态这两个方面来区分，简单再生产都是个规模扩大的再生产“最重要的一部分”。多年来由于无视“简单再生产是每个规模扩大的年再生产的一部分”的正确论断，按照“先基建，后生产”的主观设想办事，热衷于追求新建项目，超越了一定时期国家所能提供的物力财力所承担的负荷，结果如象釜底抽薪一般，简单再生产得以维持的生产条件不能及时更新和改进，基本建设赖以存在的基础愈来愈加萎缩，新建项目真有成为空中楼阁的危险。社会主义的扩大再生产是累进式地推进的，其规模的扩大应当以上年生产规模的维持作为基础。当前的经济调整应当按照“先生产，后建设”的要求，首先搞好现有企业的生产，以继续保持再生产维持原有的规模，保证规模扩大的再生产获得坚实的财力物力基础；倘若新建项目超出了这个基础所提供的能力，应当服从现行生产，决不能象以往那样，宁可挖自己生存的墙脚，也不及时缩短战线。

这个原理还揭示，上年社会再生产所形成的物质资料总量，除补偿维持简单再生产所需要的物质资料外，剩余下的物质资料是进行下年规模扩大再生产的物质条件。正如马克思所指出：“扩大再生产的物质基础是在简单再生产内部生产出来的”（《资本论》第二卷第560页），只有在首先安排好现行生产所需要的物质资料数量的条件下，才能根据剩余产品的数量来确定基本建设的规模。所谓根据剩余产品数量确定基本建设的规模，当然不是说剩余产品的全部都用于基本建设，而是经过一些必要的扣除满足非物质生产部门需要之后的那一部分产品。同样道理，积累基金也不能全部投入生产性规模扩大的基本建设，必须有一部分用作非生产性的基本建设。我国三十年来，一直执行着高积累的方针，除“一五”和“三年调整”两个时期，积累率占国民收入的比重分别为24.2%、22.7%，比较合理外，其余多数年份均在30%以上。一九七八年继续搞高积累，竟高达36.5%，是我国历史上不多见的高积累年份。一九七九年有所不降，也高达33.6%。我区积累率除“四五”时期略低于全国水平外，其余各个时期都高于全国水平。“二五”时期竟高达47.7%，为我区历史上所罕见。一九七九年进入调整时期之后，积累率反而超过上年，这说明调整之不易。因此，在当前调整中，必须把积累率降下来，逐步降到25%左右这个可行的比重上，做到基本建设的规模，既要同全部剩余产品中用于基本建设的那一部分剩余产品数量相适应，又要同国民收入中用于积累的那一部分基金相符合。同时还要相当重视在总体上压缩基本建设规模的条件下，适当增加一些非生产性投资用于扩建与人民物质文化生活密切相关的项目。否则，上述比例限度就会超越，“量力性”的原则就会遭到破坏。

三

外延扩大再生产和内含扩大再生产，是扩大再生产的两种类型。这是马克思的社会再生产的理论的又一重要组成部分。

马克思指出：“如果生产场所扩大了，就是在外延上扩大；如果生产资料效率提高了，就是在内含上扩大。这种规模扩大的再生产，不是由积累——剩余价值转变为资本——引起的”（《资本论》第二卷第192页）。从这段论述中，我们可以引出这样的认

识：积累同外延扩大再生产紧密相联系，因积累发生生产资料和劳动力量的增加，而生产技术和生产方法未改变，从而引起再生产规模扩大，是外延扩大再生产。因原有生产资料和劳动力的质的改善、生产技术的进步和劳动生产率的提高，从而引起再生产规模的扩大，是内含扩大再生产。马克思阐明的区分扩大再生产的两种类型界线的原理，对于我们总结过去经验教训，指导当前经济调整工作，具有极其重要的意义。如前所述，多年来我们强调高积累，使积累率在国民收入中的比重，出现一年比一年高的趋势。尽管愿望是好的，但效果却不好，最终导致了人民消费水平提高缓慢，甚至有好几年略有下降。这不能不是一直流行至今的“积累是扩大再生产的唯一源泉”的片面观念的影响。其实，积累不过是扩大再生产的一种源泉，只适用于外延扩大再生产。另一种扩大再生产的源泉，正是上面引文中马克思指出的“生产资料效率提高了”。这是扩大再生产的一个极其重要的方面。我们的一些同志只注重前者，而忽视了后者，这是不全面的。

根据马克思的再生产理论，扩大再生产的两种类型，既有殊异点，不能混淆，又有联系处，不容割裂，而且当一定条件具备后，它们还可以互相转化。现行生产由于因积累发生了设备的增加、新企业的建设，生产就会出现向外延扩大的趋势，当这种趋势演变到一定程度时，社会再生产整体的劳动生产率便普遍提高，从而必然促进扩大再生产的外延扩大转化为内含扩大，于是，内含扩大再生产获得了加速发展；随着科技新成果应用于生产，劳动生产率的提高在各生产部门均衡地向纵深发展，生产则愈益向内含扩大伸张，这种趋势同样发展到成熟阶段，积累也相应因国民收入的增长而扩大，扩大再生产便又由内含的扩大向外延的扩大实现转化。社会主义的社会扩大再生产的实践表明，扩大再生产的这两种类型，在现实经济运动中往往是乳水交融结合在一起的，而且最后由于国民经济生产体系全面技术的进步和劳动生产率的提高，必然会引起整个社会的扩大再生产。

社会主义的扩大再生产，必须讲求以最小的劳动占用和劳动消耗争取尽可能大的经济效益。内含扩大再生产便是提高经济效益的重要方式。我国的经济基础十分落后，不可能每年拿出很多的投资来搞新的建设，所以，发展内含扩大再生产，提高经济效益，就显得尤其重要。我国现有40万个企业的机器设备，绝大部分是四、五十年代的老设备，五十年代以后的先进设备只占10%左右。由于长期以来片面搞“先新建，后改造”，机器设备得不到大的维修、更新和改造，陈旧落后，完好率下降相当厉害，以致出现相当数量企业年年亏损，达不到应有的经济效益。仅就我区看，据不完全统计，一九七八年有全民所有制工矿企业2003个，因为设备效能利用率低，劳动生产率下降，一九七九年全员劳动生产率只有6079元，比一九六六年的8403元下降了27.7%，若能恢复到一九六六年水平，在不增添设备和人员的情况下，则可增加产值15亿5千万元。因此，扭亏增盈，提高经济效益，使我国国民经济发展的速度、比例和效果之间的关系真正协调起来，这是当前经济调整的目的之一。这就要努力处理好新建项目同更新改造的关系，实现从以新建为主到以更新改造为主的转变，立足于现有企业，提高现行生产的经济效益，达到国民经济发展的高速度、按比例、高效果的统一。即使在实现了现代化以后，发展内含扩大再生产，对于经济大发展，仍然是有重大意义。

用对现有企业的挖潜、革新、改造的手段，实现社会内含扩大再生产，这是根本途径，也是发展我国经济的一条行之有效的方针。挖潜、革新、改造是个统一体。由于科学技术处于经常的变态中，当新的科技成果应用于生产后，原有生产力各构成部分的比例关系就会被打破，出现新的不平衡。那么，寻找最合适的新的比例关系，以充分挖掘潜伏着的生产能力，就成为现时的任务。于是，挖潜势在必行。技术革新和技术改造则是进行挖潜、实现扩大再生产的要重手段。挖潜、革新、改造，就是要采取多种形式，对企业潜伏着的生产能力各因素所蕴含的合力，诸如建筑设施、机器设备的效能的最优发挥，原材料、燃料动力消耗的节约，以劳动生产率大幅度的提高作契机，来增加产品的数量和品种，提高产品的质量，使企业纯收入增多，利润率提高，获得最好的经济效益，在生产水平达到生产设计能力的基础上，创造超过本企业历史上最好的水平，达到并超过国内外同行业的先进水平。当前，生产力的发展已经跃进到“电子时代”，这表明了产业的不断进步，带来了“劳动资料大部分都因为产业进步而不断革新。因此，它们不是以原来的形式，而是以革新的形式进行补偿。”（《资本论》第二卷第190—191页）所以，挖掘现有企业生产设备的潜力，对包括机器设备在内的生产资料进行革新和改造，在科技新成果日益用于生产的条件下，已经是个非常现实的问题。经验证明，通过挖潜、革新、改造。原有企业同新建企业形成同等的生产能力相比，资金和设备、材料的节约分别都达到60%。这种投资少、收效快的事情何乐而不为呢？因此，在当前的经济调整中，对现有企业进行挖潜、革新、改造，是发展生产的最基本的最重要的方面，我们应该抓紧抓好。

（本文写于一九八一年初，这次刊出未作修改）

试论经济效果规律

赖师勳 陈 震

马克思曾经指出：“下面这一点总应该是一开始就明白的：无论在不同社会阶段上分配如何不同，总是可以象在生产中那样提出一些共同的规定来，可以把一切历史差别混合和融化在一般人类规律之中。”^①可见，在人类社会发展的各个阶段，存在着一些支配社会生产和分配的共同的规律。由于历史上形成的种种原因，我们对这种经济规律的研究是非常不够的，只是在粉碎“四人帮”以后出现的思想解放运动中才稍有深入。首先受到注意的是物质利益规律，而经济效果规律也是属于这一类规律的。

经济效果是一个客观经济规律，因为自有人类以来，在任何社会的生产活动中，人们总是不能不在当时的历史条件下，尽可能地追求较好的经济效果的，这是一个不以人们的意志为转移的客观经济过程。马克思早就指出：“在一切社会状态下，人们对生产生活资料所耗费的劳动时间必然是关心的，虽然在不同的发展阶段上关心的程度不同。”^②这里指的对生产生活资料所耗费的劳动时间的关心，就是指关心以较少的时间耗费，生产出较多的生活资料，获得较好的经济效果。但是这种对于经济效果的客观要求，有的同志只是含糊其词地把它说成是一个经济原则，有的同志则把它说成是各个社会基本经济规律的一个要求，有的同志则说成是节约劳动时间规律的要求等等。总之，多数同志都没有直截了当地承认它是一个独立起作用的、不以人们意志为转移的客观经济规律。我们对这些认识持有不同的看法：

一、追求较好的经济效果在一切社会的经济生活中都具有重要意义。尽管在各个社会里对经济效果的关心程度和评价标准各有不同，但无例外地都把取得较好的经济效果作为经济活动的基本出发点和重要目标之一。这是因为人们的经济活动首先就是为了取得维持生活的消费资料，或者为了得到剩余产品。这就在客观上要求对劳动的耗费和所得的成果进行仔细的计算和比较，以求得较好的经济效果。只有当生产的成果能够抵偿劳动的消耗时，劳动者才能得到维持劳动力再生产所需要的生活资料，进而取得剩余产品。这样，人们的经济生活才能得以正常地进行，社会才能发展。所以，马克思引用李嘉图的话说：“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值，换句话说，就是在尽量少的劳动时间里创造出尽量丰富的物质财富”。^③恩格斯也说：“劳动产品超出维持劳动的费用而形成的剩余，以及社会生产基金和后备基金从这种剩余中的形成

和积累，过去和现在都是一切社会的、政治的和智力的继续发展的基础。”④人类社会的发展固然是生产关系一定要适合生产力性质规律作用的结果，但是，经济效果的状况如何，却是表明一种社会经济形态优越于并最后战胜另一种社会经济形态的关键所在。大规模的奴隶劳动能够提供可观的剩余产品，使奴隶制终于代替了原始公社的氏族制度。奴隶主经济的衰落和变得无利可图，促使农奴制的产生并最后使封建制代替了奴隶制。资本主义生产关系一经在封建制内部产生，便以更高的经济效果和劳动生产率瓦解了城乡封建主义的城堡。马克思说：“资本有一种节约的趋势，这种趋势教人类节约地花费自己的力量，用最少的资金来达到生产的目的。”⑤但是，由于资本主义的无政府状态和竞争，又不可避免地造成社会生产资料和劳动力的最无限制的浪费。只有以满足全体社会成员需要为目的的，建立在商品生产基础上的计划经济，才能为取得更合理充分的经济效果开辟最广阔的作用场所，这正是社会主义优越于资本主义，并必将最后战胜资本主义的最主要的保证。因此，在人类社会发展中，无论是技术的进步、生产的发展乃至整个社会的发展，在很大程度上正是由于人们追求较好的经济效果这个目标和动机所诱发的。这个不以人们意志为转移的客观经济过程，是社会经济发展的一个强有力的杠杆。否认它是客观经济规律，必然会导致对这种客观必然性的重要意义认识不足，我们过去长期对经济效果很不重视，生产和建设的经济效果很差，就与这种理论上的缺陷有密切的关系。

二、把经济效果仅仅作为一个原则的看法，不能确切地表明经济效果规律的客观必然性及其在社会经济运动中的地位和作用。因为“原则”是一个涵义不很确定的概念，它可以指的是一种必须遵循的客观必然性或者直接指的就是某一规律，如按劳分配原则，物质利益原则等；也可以泛指工作中必须遵循的一种指导思想，或者是处理工作中某些具体问题时应采取的做法，如精神鼓励和物质鼓励相结合的原则，长远规划和短期计划相结合的原则等，在这个场合下，它和经济规律的涵义就很不相同。因此，把经济效果仅仅作为一个原则的看法，很容易在理论上人为地贬低了这一规律在社会经济发展中的重要地位和作用，这种认识也是使这个规律长期不受重视的重要原因之一。

三、各个社会的基本经济规律和经济效果规律虽然有着密切的联系，但是这两者在内涵和外延上都是各不相同的。基本经济规律主要表明生产的目的和实现这一目的的手段，而生产目的侧重在质上表明一个社会生产过程的出发点和归宿，表现一个社会生产关系的实质。经济效果则侧重在量上表现经济活动中所付代价获得报偿的程度，表明经济活动的有效性。一般地说，较好的经济效果当然会更有利于生产目的实现，但是两者之间不能划等号。生产目的本身并不当然地已经包含对经济效果的要求，封建制度下生产目的是为了取得封建地租。至于农民为此耗费了多少劳动它是不管的。有时还可以出现这种情况，符合生产目的的经济活动并不一定具有最佳经济效果，例如在市场需求增长而有利的投资场所不足条件下，可以把资本投入劣等生产条件的企业，这比起原来优等生产条件的企业来说，经济效果显然是下降了，但是由于资本可以得到平均利润，它是符合资本主义生产目的的。所以这两者的内涵并不一致，而是各有其独立的性质和要求的。同时，它们在外延上也是不一致的。一个社会的生产目的虽然是贯穿于一切经济活动之中，而各个具体经济活动和生产目的的关系则有直接的，也有间接的，其密切

程度各不相同。例如一个资本主义企业,它的每一经济活动的最终目的当然都是为了追求更多利润,但是在大大小小的各种活动中,有的直接产生了利润,但有些活动本身不但不能产生利润,反而增加了支出。但是经济效果则不然,它不仅体现在整个企业经济活动的最终成果之中,还可以对每一个较小的活动进行具体的计算,能够一个人完成的工作,就不应该用两个人,可以一天做完的事情,就不允许拖上两天,就是这种具体的例子。对于经济效果的核算还可以超越经济领域而在一切需要付出某种消耗而达到某种目标的社会活动领域起作用。资本主义国家在科学文化教育领域进行智力开发,未必能直接计算出给那一个具体的资本家增加了多少利润,但是这种智力投资的经济效果则完全是可以直接计算的。由此可见,经济效果规律并不被包含在基本经济规律之中,也不只是它的一个要求,而是一个独立地发挥作用的规律。

四、经济效果规律与劳动生产率提高规律是既有密切联系也有重大区别的。劳动生产率提高的规律只是表现单位劳动时间内生产产品数量的增加,表明劳动生产率发展的必然趋势,它并不直接揭示生产产品的全部劳动消耗与所获报偿的运动关系。劳动生产率可以与经济效果同一方向运动,在这种情况下,劳动生产率的提高可以取得良好的经济效果。但有时也会以相反方向运动,即劳动生产率的提高可以和不良的经济效果同时发生。例如某企业由于使用大量国外购进的成套设备,劳动生产率比国内同行业平均水平提高几十倍之多,但是由于设备价格昂贵,耗用大量资金,再加上其它不合理因素,单位产品成本不但没有低于国内同类企业,反而比它们高出一倍左右,与此同时,使用同量资金所提供的就业机会也只有国内同类企业的几十分之一。在我国资金非常不足和就业机会缺乏的条件下,这种劳动生产率的提高,不但以成本的高昂为代价,而且给整个社会造成资金和就业的困难,经济效果显然非常不佳。由此可见,这两者并非一个规律。

五、时间节约规律常常被人们看成和讲求经济效果是一回事,或者认为时间节约规律是人们讲求经济效果的客观依据。其实,这两个规律虽然具有更为密切的关系。但它们的区别也是明显的。节约时间规律揭示的是经济活动中时间节约对于生产发展和社会进步的重大意义。马克思说:“社会用来生产小麦和牲畜等等所需要的时间愈少,用来进行其他的生产——物质和精神的生产的时间就愈多”^⑥很明显,马克思在这里揭示的是节省劳动时间对个人以及社会的需要和活动之间的全面必然联系,指出前者对后者的决定作用,它并不直接表明经济活动中所费劳动与所获报偿之间的联系。在一般情况下,劳动时间的节约是可以提高经济效果的,但是这种因果联系并不能把两者看成是同一事物。正如国民经济有计划按比例发展,比起资本主义的无政府状态来说,可以使整个社会的劳动时间大为节省;但是有计划按比例发展规律和劳动时间节约规律毕竟是两回事。而且时间节约规律和经济效果规律的要求还可能发生不一致的情况,例如对于某些技术陈旧的设备或者某些设计和布局极不合理的企业的观点看,继续加以利用是合理的,因为已经投入这些设备或企业的劳动仍然可以算是社会有用劳动,加以报废是不符合节约原则的。但是从经济效果的要求来看,则可能是报废得越快越好,因为多利用一天要多受一天损失。有些油老虎、电老虎、煤老虎这一类的设备,继续使用不但可以节省投资即节省劳动,而且从企业看还是可以继续得到盈利,所以从节

省劳动时间的观点看并没有要求尽快改造的迫切性。但是从整个国民经济来看因为它们浪费了大量非常宝贵的能源，应该被认为是经济效果不佳而要求尽快加以改造。节约劳动时间只是从人类付出的劳动来看，而经济效果则要把它和报偿联系起来比较，所谓报偿即所创造的社会财富却不单纯是人类劳动的产物，而是人类劳动和自然力结合的结果⑦，所以一般说来，凡是节约劳动而损害自然力的行为都不违反时间节约规律而却要受到经济效果规律的制约。凡此种种，都足以说明时间节约规律和经济效果规律是不能等同的。

根据以上理由，我们认为经济效果是贯穿一切人类社会的共同的一般经济规律。这一规律表明人们的劳动耗费与有用效果的比例关系，它要求人们在生产和经济活动中必须讲求经济效果，以尽可能少的劳动耗费取得最大限度的有用效果。经济效果之有无或大小取决于所费劳动获得报偿的有无与多少。它显示经济活动的有效程度，是人们对经济活动进行决策和评价的客观基础，是促进技术进步和生产发展的强有力的杠杆。

二

一般经济规律总是要以某种特殊形式表现出来的，它们在各个社会的表现不能不深深地打上各该社会的烙印，具有各该社会的特点。奴隶社会的经济效果与封建社会的经济效果，资本主义社会的经济效果与社会主义社会的经济效果，都不能不表现出各自的特殊形式。

以商品经济和自然经济相比较，在商品经济中经济效果规律的作用比在自然经济中表现得强烈得多。因为自然经济是一种封闭性的孤立的经济系统，生产的目的是使用价值，经济效果的大小只是作为一种次要因素影响统治阶级或所有者物质利益的获得或物质享受的程度，而不是作为一种决定因素影响到他们生死存亡的问题，他们对经济效果的重视和关心程度，就不能不和商品经济有很大差别。其次，自然经济的生产目的既然是使用价值，他们虽然也要记载和计算制造这种一定量的产品平均耗费的劳动时间，但是使用价值在质上是各不相同的，经济效果的比较就不可能有一个严格的、精确的、统一的标准，而只能从经验出发，进行某种粗糙的衡量和比较。再次，自然经济既然是一种封闭性的孤立的经济系统，为了获得某种使用价值，只有靠自己生产，而不管生产这种产品生产条件多么恶劣，经济效果如何低下，因为除此以外没有别的可以获得这种使用价值的途径。此外，在奴隶制和封建制的自然经济中，存在着人身占有关系或超经济强制，统治者可以凭借手中的权力而强制劳动者无偿地进行某种经济活动，这种活动并不需要统治者付出代价，因此他们没有必要去讲求它的经济效果。即使经济效果非常不好，造成严重的劳民伤财，甚至大伤国家民族的元气，统治者仍然照样统治、照样横征暴敛，而不需要承担什么经济后果。凡此种种，都不能不严重地抑制了经济效果规律发生作用的程度。

在商品经济中经济效果规律获得了比较充分的发挥作用的场所。首先由于商品经济存在竞争，经济效果的优劣是决定竞争胜负的头等重要的因素。特别是在资本主义社会，竞争是无比激烈的，具有你死我活的对抗性质，对经济效果的要求达到一个空前强烈的程度。因为产品个别劳动消耗高于社会必要劳动量的企业，在竞争中就站不住脚，