

萬有文庫

第一集一子種

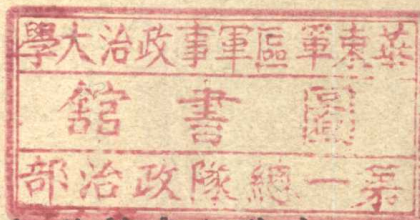
王雲五主編



史通通釋

(二)

浦起龍著



商務印書館發行

史通通釋

(二)

浦起龍著

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者  
王雲五

商務印書館發行

# 史通通釋

## 卷六

### 內篇

言語第二十○謂口說之語若方言之類載在史中者

蓋樞機之發榮辱之主言之不文行之不遠則知飾詞專對古之所重也【釋】起以言貴修夫上古之世人惟樸略言語難曉訓釋方通是以尋理則事簡而意深考文則詞艱而義釋若尙書載伊尹之一作訓臯陶之矢一作謨洛誥康誥牧誓泰誓是也【釋】三古時口周監一字二郁郁乎文大夫行人尤重詞命語微婉而多切言流靡而不淫若春秋載呂相絕秦成十子產獻捷襄二臧孫諫君納鼎桓魏絳對戮楊干襄是也【釋】春秋時口戰國虎爭馳說雲湧人持弄丸之辯家挾飛鉗之術劇談者以譎誑爲宗利口者以寓言爲主若史記載蘇秦合從張儀連橫范雎反間以相秦問太后魯連解紛而全趙是也連言天下人排患難【釋】戰國時口語一層○此三層爲言語舉似其類由渾樸而解紛亂【釋】流婉而譎辯皆是應聲而出非若後世假章札以爲工者逮漢魏已降周隋而往世皆尙文時無專對運籌畫策自具於章表獻可替否總歸於筆札宰我子貢之道不行蘇秦張儀之業遂廢矣【釋】數語總挈自漢及隋假有忠言切諫答戲解嘲其可稱者若朱雲折檻以抗愾張綱埋輪而獻直此下

必有闕文。蓋此二句所謂忠言可稱者。宜有繳句。而其下又宜有他如等字轉接也。秦宓之酬吳客。王融之答虜使。此一作之小辯。曾何足云。二句

虜也。

12

是以

歷代

2011

而字

不計

諸大

册

人海

丁

之後，

無

無足動

制焉

釋

而莊

諧  
源

史收魏弘牛撰魏周二舊脫字書必諱舊作彼夷音變成華語等楊由之聽雀如介葛之聞牛斯亦可矣而

於其間則有妄益文彩虛加風物援引詩書憲章史漢遂使沮渠北涼乞伏西秦儒雅比於元封漢武拓跋魏

宇文北周德音同於正始魏元華而失實過莫大焉釋文自此節起側注北朝諸史按其國語唯王宋著書

敘元高時事一作也○王劭齊志抗詞正筆務存直道方言世語由此畢彰而今之學者皆尤二子以言

多滓穢語傷淺俗夫本質如此而推過史臣猶鑑當有者見嫫姆多嫫而歸罪於明鏡也釋此與下節

皆貼北又世之議者咸以北朝衆作周史爲工蓋賞其記言之體多同於古故也夫以枉飾虛言都捐實

事便號以良直師其模楷梨狗子嚙斷索又曰耀耀頭團鑿河中狗子破爾苑又西帝下詔黑齊神武數

其罪二十諸如此事難可棄遺而周史以爲其事非雅略而不載賴是則舊誤董狐南史舉目可求班固

君戀編錄故得權聞於後其事宋記言得實則賞之時情惡實好華類如此也近有燉煌張太素中山郎餘令並

華嶠比肩皆是者矣釋記言失真則賞之時情惡實好華類如此也近有燉煌張太素中山郎餘令並

稱述者自負史才郎著孝德傳張著隋後略凡所撰今詠作語皆依倣舊辭若選言可以効古而書其難

此二字一類者則忽而不取料其所棄可勝紀哉釋此舉近時著述棄今語倣舊蓋江辛罵商臣曰呼

役夫宜君王廢汝而立職左傳漢王怒酈生曰豎儒幾敗乃公事史記留軍固謂楊康曰老奴汝死自其

分樂廣歎衛玠曰誰家生得寧馨兒斯並當時侮嫚之詞流俗鄙俚之說必播以唇吻傳諸誦諷而世人

皆以爲上之二言豎儒不失清雅而下之兩句寧馨殊爲魯樸者何哉蓋楚漢世隔事已成古魏晉年近

言猶類今。今已古者，卽謂其文猶今者，乃驚其實。夫天地長久，二字一風俗無恆，後之視今，亦猶今之視昔。

而作者皆法書今語，勇効昔言，不其惑乎？苟記言一作事，則約附五經，載語則依憑三史，是春秋之俗，戰國

之風，巨一作與兩儀而並存，經千載其一作而如一。奚以今來古往，質文之屢變者哉？此節推出時情，坐

遂至取廢遺，真是欲使天一作地無古今矣。豈不謬哉？蓋善爲政者，不擇人而理，故俗無精麗，咸被其化。工爲史者，不選事而書，故言

無美惡。盡傳於後，若事皆不謬，言必近真，庶幾可與古人同居，何止得其糟粕而已。釋末節正告之。

【按】元人探遺山史藁撰金源史，特載國語解一冊，謂其有古人尙質之風，不可文也。其得子元氏之

意者歟？子元於拓跋六渾黑纈諸史，屢惜其遺落國語，掩覆本色，自此篇始。○裴松之有言，凡記言之

體，當使若出其口，辭勝而無實，君子所不取也。此語可概此下諸篇。○夢溪筆談載，慶曆中河北大水，

有公事使臣到闕，仁宗召問水災何如，對曰：懷山襄陵，又問百姓何如，對曰：如喪考妣。上嘿然，旣退，詔

閣門今後武臣奏事，並須直說，讀此因觸及之，不覺失笑。北平云：信史務在紀實，語從其實，史法也。

弄丸飛鉗【文心論說篇】轉丸三章，【按】弄丸飛鉗伏其精術，【尹知章】鬼谷子：南宜條事，鬼谷子：蘇秦張儀受神闔

折檻【漢書本傳】朱雲字游成，帝時，雲上書求見，公卿在前，雲曰：臣願賜尚方斬馬劍，斷佞臣一人，

叩頭爭上，意解後當治檻，上曰：勿易，因而轉之以旌直臣。

埋輪【後漢張皓傳】子綱，字文紀，爲御史，漢安元年，遷遣八使，徇行風俗，餘人受命之部，綱獨埋

其車輪於洛陽都亭，曰：豺狼當路，安問狐狸？遂奏大將軍梁冀，河南尹不疑書御史京師震悚。



秦宓酬吳客〔蜀志本傳〕秦宓字子勅拜左中郎將長水校尉吳遣使張溫來聘往錢焉溫問曰君

溫曰子不猶溫曰天有姓劉溫曰何以知之答曰天子溫曰天有姓劉溫曰有足乎宓曰有詩曰天步艱

於東而沒於西答問如響應聲而出於是溫大敬服

王融答庾使〔南齊本傳〕王融字元長上使兼主客接應使房景高朱弁并見融年少聞王主客獻

良馬乃駑駘迹偏於天下且信譽有時而爽駟之性因地而遷則造父之策有宋奔日當是不習土地

融曰周穆馬迹偏於天下且信譽有時而爽駟之性因地而遷則造父之策有宋奔日當是不習土地

鵠賁取〔左傳僖五〕童謠曰丙之晨龍尾伏辰均服振振

鵠鵠〔左昭二十五〕文武之世鵠鵠之巢往哉遙遙稠父喪勞宋父以驕鵠鵠鵠鵠往歌來哭

山木〔左隱十一〕周諺有之曰山有

輔車〔左僖五〕諺所謂輔車相依

蟠腹〔左文四〕脾其日蟠其腹棄

原田〔左僖二十八〕聽與人之誦

混沌〔莊子天地篇〕子貢南遊於楚過漢陰見一丈人方將爲圃畦鑿隧而入井抱甕而出澆濯作色

而笑曰吾聞之有機械者必有機事有機事者必有機心吾羞而不爲也子貢反於魯以告

裴譏孫盛〔魏武紀注〕孫盛魏後之學者將何取信哉且魏武方以天下勵志而用夫差分死之言



尤非其類

中國〔談苑〕唐初語稱中校九經杜鎬述貞觀勅云經籍訛舛由五胡之亂學士多南遷中國經術浸微

國能亂人〔又容止注〕明帝得吳降人問江東聞中國名士爲誰皆是也

楊由聽雀曰〔後漢方術傳〕楊由成都人爲郡文學掾時有大雀集於庫樓上太守廉范以問由由對

泥凡禽占之術未有不以鳴聲爲占者〔按〕郭評云楊由占雀非聽雀也聽雀是益部楊宣事愚以爲太

范史書集不書鳴省文耳聽字無害〔按〕介葛盧來朝聞牛鳴曰

介葛聞牛是生三犢皆用之矣其音云問之而信曰

張太素〔唐書張公瑾傳〕子太素龍朔中東臺舍人兼修國史著書百餘篇〔通志略〕太素

郎餘令〔唐儒學傳〕郎餘令授霍王元軌府參軍事從父知年亦爲王友元軌每曰郎家二賢

單固楊康〔魏志王陵傳注〕魏略曰山楊單固字恭夏有器實兖州刺史令狐愚辟爲別駕與從事

其事耶令孤及乎固故云無後康與王陵通謀康固皆知其計康至洛陽露其死使君又滅我族願汝當下也

樂廣衛玠〔晉書樂廣傳〕廣字彥輔與王衍俱宅心事外天下言風流者王樂稱首焉〔衛玠傳〕

其語今見王衍傳衍總角造山濤濤嗟歎目而送之曰何物老颯

生寧馨兒史通似誤〔通雅〕寧馨呼語詞今讀能亨亦云那向

浮詞 第二十一

夫人樞機之發聲聲不窮必有徐音〔音在語前故當言足句爲其始末是以伊惟夫蓋發聲之端也徐音

焉哉矣。今斷句之助也。足句也。

去之則言語不足。加之則章句獲全。而史之敘事。亦有時類此。【釋】首借文句起止。

助字引出史之浮詞。故將述晉靈公厚斂雕牆。則且以不君爲稱。宣欲云司馬安四至九卿。而先以巧宦

盡用詩家比興體也。標目所謂說事之端也。此猶又書重耳伐原示信。而續以一戰而霸。文之教也。傳二載匈奴爲偶人象。郅

都令馳射。莫能中。則云其見憚如此。史記所謂論事之助也。此猶【釋】二層所引。似於語前語後各有

史傳。昔尼父裁經。義在褒貶。明如日月。持舊作用不刊。而史傳所書。貴乎博錄而已。至於本事之外。時寄抑揚。

此乃得失稟於片言。是非由於一句。談何容易。可不慎歟。【釋】此段但近代作者。溺於煩富。則有發言失

中。去聲。○加字不愜。一作快。非。遂令後之覽者。難以取信。【釋】以發言加字二

謂語前。加字不愜。○謂語後。子無恤最賢。夫賢者當以仁恕爲先。禮讓居本。至如僞會鄰國。進計行戕。俾同氣女兄。摩笄引決。此則詐

而安忍。貪而無親。鯨鯢是儔。犬豕不若。史通每多焉得謂之賢哉。又漢書云。蕭何知韓信賢。案賢者處世

夷險若一。不隕穫於貧賤。不充詘於富貴。易誤作傳曰。知進退存亡者。其唯聖人乎。如淮陰初在仄微。墮

業無行。後居榮貴。滿盈速禍。躬爲逆上。一作名隸惡徒。周身之防。靡聞知足之情。安在。美其善將。呼爲才

略則可矣。必以賢爲目。不其謬乎。【釋】以此二事爲語前失中之證。然又云。漢書酷。嚴延年精悍敏捷。雖

執論賢字滯甚。且與浮詞不倫。又云。漢書酷。嚴延年精悍敏捷。雖子貢冉有通於政事。不能絕也。夫以編名酷吏。列號屠伯。而輒比孔門達者。豈其倫哉。且以春秋至漢。多

歷年所。必言貌取人。耳目不接。又焉知其才術相類。鎔銖無爽。而云不能絕乎。【釋】以此一事爲語後不

帶

釋氣疑古豈在笑貌問哉。○蓋古之記事也。或先經張本。或後傳終言。分布雖疎。錯綜逾密。【釋】此五句

下。今之記事也。則不然。或隔卷異篇。遽相矛盾。或連行接句。頓成乖角。是以齊史之論魏收。良直邪曲。三

說各異。【原注】李百藥齊書序論魏收云。若使子孫有靈。竊恐未挹高論。至收傳論又云。足以入相如

謂三說各異。【按】北齊書暢變名文。周書之評太祖。寬仁好殺。二理不同。【原注】令狐德棻周書元

暢受金語。在其弟文略傳文亦不同。太祖天縱寬仁。性罕猜忌。於本紀論又云。洛宮制勝。闔城罕銳。茹茹歸命。盡種誅夷。雖事出機道。而用乖

於德教。是謂二理不同。【按】本注句複字脫多。不成語。今據周書改正。因此益悟。集內篇文注。諸時苦

不通。皆竄亂所。非惟言無準的。固亦事成首鼠者矣。夫人有一言。【原注】此句當作人惟一格。而史辭再三。良以

好發蕪音。不求謹理。而言之反覆。觀者惑焉。【釋】此節舉百藥亦有開國承家。美惡昭露。皎如星漢。非靡

沮所移。【原注】此二句或作磨涅。俱未。而輕事塵黜。曲加粉飾。求諸近史。此類後多有之。倣此尤多。如魏書稱登國

以鳥名官。則云好尚淳樸。遠師少皞。述道武結。婚蕃落。則曰招攜荒服。追慕漢高。自餘所說。多類於此。案

魏氏始興邊朔。少識典墳。作儷蠻夷。抑惟秦晉。而鳥官創置。豈關郊子之言。髦頭而偶。奚假奉春之策。奢

言無限。何其甚。厚顏。又周史稱。元行恭因齊滅得回。庚信贈其詩曰。競亡垂棘反。【原注】此句齊平寶鼎歸。陳

周弘正來聘。在館贈韋寶詩曰。德星猶未動。真一作直。車詎肯來。其爲信弘正所重如此。夫文以害意。自古

而然。擬非其倫。由來尙矣。必以庾周所作。皆爲實錄。則其所褒貶。非止一人。咸宜取其指歸。何止採其四

句而已。【釋】此節舉魏收若乃題目不定。首尾相違。則百藥德棻是也。【原注】齊史李百藥所撰也。心挾愛

憎詞多出沒。則魏收牛弘是也。〔原注〕魏書魏收所撰周史。載元行恭等此本牛弘所撰也。斯皆鑒裁非遠。智識不周。而輕弄筆端。肆情高下。故彌縫雖洽。而厥迹更彰。取惑無知。見嗤有識。〔釋〕此總繳二節之文。乃斥浮正文也。夫詞寡者出一言而已。周

才蕪者資數句而方泱案。左傳稱絳父論甲子。隱言於趙孟。班書述楚老哭龔生。莫識其名氏。苟舉斯一事。則觸類可知。至嵇康皇甫謐撰高士記。各一作爲二叟立傳。全採左班之錄。而其傳論一作誤云。二叟隱

德容身。不求名利。避遠亂害。安於賤役。夫探揣古意。而廣足〔原音〕。新言。此猶子建之詠三良。延年之

歌秋婦。至於臨穴淚下。閨中長歎。雖語多贏。本傳而事無異說。蓋臆脛雖短。續之則悲。史文雖約。增之反

累。加減前哲。豈容易哉。〔釋〕此以高士傳論爲浮詞。是篇尾餘波。無關正史。亦似贅及。昔夫子斷唐虞以下迄於周。翦截浮詞。撮其機

要。故帝王之道。坦然明白。嗟乎。自去聖日遠。史籍逾多。得失是非。孰能刊定。假有才堪釐革。而以人廢言。

此繞朝所謂勿謂秦無人。吾謀適不用者也。〔語見左傳〕〔釋〕自寓。

【按】浮之云者。溢辭也。歧辭也。而先之以徐音足句。最爲理致周圓。但篇中所擿。離合參半。如云隔卷

連行。不容殊趣。而有若三論二評。失則歧矣。浮矣。又云輕塵曲粉。無取雜施。而假以遼皇詞客。失則溢

矣。浮矣。皆法言也。獨其前此之論稱賢。論況古。後此之論高士傳贊。其失則滯而閒。刊而去之。乃純錦

也。史通此等故應分別觀之。○批摘所主。仍在北書通前後篇一氣。

伊惟焉哉。〔按〕此四句化用離龍章句篇文。其原文云。夫惟蓋故發端之首唱乎哉矣也。送末之常科。

巧宦〔按〕史記汲黯傳「黯姑姊子司馬安少與黯爲太子洗馬安文深巧善宦四至九卿」

摩笄〔史記〕趙簡子盡召諸子與語無恤最賢乃以爲太子是爲襄子襄子姊前爲代王夫人簡子葬未除服北登夏屋請代王使廚人操銅料以食代王行斟陰令宰人維以料擊殺代王遂與兵

平代人憐其姊聞之泣而呼之摩笄之山〔按〕摩笄山在代國

知韓信賢〔項羽〕封沛公爲漢王張良自韓信來韓信陳平自楚往故曰養民以教賢〔按〕語見漢書蕭何

傳而良遇在先不致賢之語卻是泛詞史通指實韓信殊屬牽合非止拍義之滯也〔蕭何〕致賢之語卻是泛詞史通指實韓信殊屬牽合非止拍義之滯也

隕穫充誑〔此〕禮記儒行之文〔鄭注〕隕穫困

屠伯〔嚴延年〕本傳「巧爲獄文奏可論死」

首鼠〔史記〕灌夫傳「武安侯召御史大夫載

登國名官〔師少皞〕走使謂之鳧鴨取飛之迅疾以伺察爲候官謂之白鷺取其延頸遠望自餘諸官義

皆類此〔按〕登國道武初元

道武結婚慕漢高〔魏書〕崔玄伯傳「太祖曾引玄伯講漢書至妻敬說漢祖以魯元

髦頭志〔晉〕天文志「昂七星之耳也又爲髦頭胡星也〔魏〕天象

奉春之策〔漢書〕劉敬傳「上曰本言都秦地者婁敬妻者乃劉也賜姓劉氏拜爲郎中號奉春君

閼氏〔生〕子必爲太子抗禮者說

閼氏〔生〕子必爲太子抗禮者說

元行恭得回〔周書〕元偉字猷道爲使主報聘於齊是秋高祖親戎車討偉爲齊所執齊平偉方見釋偉性好虛靜政事之暇未嘗棄書初自鄴還也庾信贈其詩云云〔按〕猷道史通作弘恭然耶

周弘正來聘〔周書〕韋覽字敬遠志尚夷簡所居之宅枕帶林泉明帝號之曰逍遙公陳遣其尙書車子時太史奏眞人東行弘正詩眞車語用此也

絳楚二老〔兩〕父即絳縣老見二體篇〔漢書兩〕傳不復開口飲食死有老父來弔哭甚哀旣而曰嗟

詠三良〔文選〕曹子建三良詩云〔按〕晉康皇甫謐作二史傳皆採左班語也

歌秋婦〔宋書〕顏延之字延年獨酌郊野當其得意旁若無人〔按〕秋胡詩有歲暮臨空房句所謂閨嘆也秋胡事詳後品藻篇

敝事〔莊子〕駢拇篇〔魏〕歷雖短續

夫史之稱美者以敘事爲先至若書功過記善惡文而不麗質而非野使人味其滋旨懷其德音三復忘疲百遍無教自非作者曰聖其孰能與於此乎〔釋〕從敘事起大意寬起提出作昔聖人之述作也上自堯典下終獲麟是爲屬詞比事之言春秋疏通知遠之旨〔書〕子夏曰書之論事也昭昭然若日月之代明揚雄有云說事者莫辨乎書說理者莫辨乎春秋然則意指深奧詰訓成義微顯闡幽婉而成章

春秋雖殊途異轍，亦各有差。舊譌作美。諒以師範億載，規模萬古，爲述者之冠冕。實後來之龜鏡。一作鑑。既而馬

遷史記，班固漢書，繼聖而作，抑其次也。故世之學者，皆先曰五經，次云三史。一有故字。經史之目，於此分焉。

【釋】此節推尚書春秋爲敘事祖，法舉馬班二家爲史體宗法。嘗試言之曰：經，猶日也；史，猶星也。夫杲日流景，則列星寢耀；桑榆既夕，

而辰象粲然。故史漢之文，常乎尚書春秋之世也。則其言淺俗，涉乎委巷。其言八字亦可芟。垂翅不舉，憑籥無聞。

如杲日星寢也。逮於戰國已降，去聖彌遠，然後能露其鋒穎，倜儻不羈。如既夕星粲也。故知人才有殊，相去若是，校其優

劣，詎可同年。自漢已降，幾將千載，作者相繼，非復一家。求其善者，蓋亦無一有幾矣。夫班馬執簡，既五經之

罪人。二字過當。而晉宋殺青，又一脫三史之不若。譬夫王霸有別，粹駁相懸，才難不其甚乎？【釋】蒙上意，從二經跌落二史。

以迫於後，然則作然史之遞降，然而用。人之著述，雖同自一手，其間則有善惡不均，精麁非類。若史記之舊無之字，據下漢書偶句當有之。

蘇張蔡澤等傳，是其美者。至於三五本紀，日者太倉公龜筮傳，固無所取焉。又漢書之帝紀，陳項諸篇，是

其最也。至於淮南王司馬相如東方朔傳，又安足道哉？其中多謬文故，然見亦過僻。豈繪事以丹青成妍，帝京以山水

爲助，故言燼者其史亦拙，事美者其書亦工，必時乏異聞，世無奇事，英雄不作，賢儁不生，區區碌碌，抑惟

恆理而責史臣，顯其良直之體，申其微婉之才，蓋亦難矣。【釋】此節轉局起議，就史漢指示大抵文貌，故有殊都因事狀非一強欲同之不能也。

揚子有云：虞夏之書，渾渾爾，商書灝灝爾，周書噩噩爾。下周者其書憔悴乎？觀丘明之記事也，常桓文作

霸，晉楚更盟，則能飾彼詞句，成其文雅。及王室大壞，事益縱橫，則春秋美辭，幾乎翳矣。觀子長之敘事也，



自周已往言所不該其文闕略無復體統一作泊一作秦漢已下條貫有倫則煥炳可觀有足稱者至若荀悅

漢紀其才盡於卜帝陳壽魏書其美窮於三祖觸類而長他皆若斯【釋】此再申透上意以見時當駁難只好就事敘事夫識寶

者稀知音蓋寡近有裴子野宋略王劭齊志此二家者並長於敘事無愧古人而世人之議者皆雷同

譽裴而共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原野子務飾虛辭君懋王志

存實錄此美惡所以爲異也設使丘明重出子長再生記言於賀六渾之朝書事於士尼干當作侯之代

將恐輟毫栖牘無所施其德音而作者安可以今方古一概而論得失【釋】此節蒙上說下才透指意世

史固貴實錄不尙虛詞也側注北朝掣起三論夫敘事之體其流甚多非復片言所能覩縷今輒區分類聚定爲三篇列之於下

舊本此行有右敘事篇序五字非劉氏自署也今削之後三條倣此

【按】此一章敘事之敘也遠遠說來純取寬境大指言時風遞降則文亦隨之馬班不襲二經正是各成信史後有作者就事敘事寧實無虛寧今而真無古而贗彼浮議之爲譽爲詆不足徇矣苞籠後三

注射北四

微顯闡幽【左傳杜序】其微顯闡幽義成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶【按】史通本此非用易文也

渾渾灑灑【揚子問神篇之文】

賀六渾【北齊神武紀】姓高名歡字賀六渾渤海人也世仕慕容氏慕容敗歸魏神武既累世北邊故習其俗遂同鮮卑

士尼干

黃本作士于尼其補注云北史齊顯祖諱洋字子進武明太后孕時有赤光照室及產命之曰侯尼于鮮卑言有相子也士于尼宜作侯尼于

觀縷

臣本作觀通作羅一左思吳都賦嗟離得而觀縷一晉書傅咸疏臣前所以不羅縷者莫因結奏得從私願也金堂字考次序也

夫國史之美者以敘事爲工而敘事之工者以簡要爲主簡之時義大矣哉釋本章言敘事尙歷

觀自古作者權輿尙書發蹤所載務於寡事春秋變體其言貴於省文斯蓋澆淳殊致前後異跡然則作

用文約而事豐此述作之尤美者也釋以二經標簡體之大源始自兩漢迄乎三國國史之文日傷煩富逮晉已

降流宕逾遠舊多必字尋其冗句摘其煩詞一行之間必謬增數字尺紙之內恆一作必虛費數行夫聚蚊成雷

羣輕折軸況於章句不節言詞既二字莫限載之兼兩曷足道哉釋以近史常不簡之流蓋敘事之體

其別有四有直紀其才行者有唯書其事跡者有因言語而可知者有假讚論而自見者釋敘事之體

四句至如古文尙書稱帝堯之德標以允恭克讓春秋左傳言子太叔之狀日以美秀而文三所稱如

此更無他說所謂直紀其才行者釋第一又如左氏載申生爲驪姬所謂自縊而亡四傳班史稱紀信爲

項籍所圍代君而死漢高紀此則不言其節操而忠孝自彰所謂唯書其事跡者釋第二又如尙書稱武

王之罪紂也其誓曰焚炙忠良剝剔孕婦左傳紀隨會之論楚也其詞曰華輅傳作藍縷以啓山林其誓

詞曰是言語二字點眼處此則才行事跡莫不闕如而言有闕涉事便顯露所謂因言語而可知者釋第三又如史

記衛青傳後太史公曰蘇建嘗責大將軍不薦賢待士漢書孝文紀末其讚曰吳王詐病不朝賜以几杖