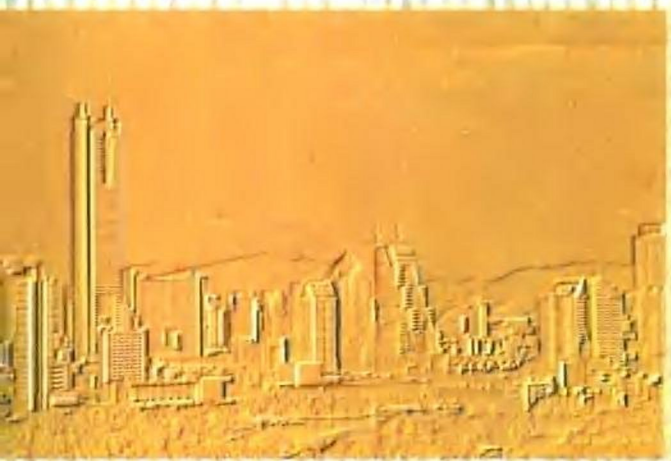


• 共有制论丛 •



共有制与邓小平理论

潘强恩 徐桂华 管仁勤 著

海天出版社

公有制与邓小平理论

潘强恩 徐桂华 管仁勤

海天出版社

一九九六年八月

责任编辑：旷 昕 来小乔

封面设计：刘 彩

书 名 共有制与邓小平理论

著(编)者 潘强恩 徐桂华 管仁勤

出版发行者 海天出版社

地址 深圳市彩田南路海天综合大厦

邮编 518026

印 刷 者 深圳市机关印刷厂

经 销 者 海天出版社

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 7.08 印张

字 数 226.8 (千)

版 次 1996 年 12 月第 1 版

印 次 1996 年 12 月第 1 次

印 数 1-10000 册

I S B N 7-80615-624-0/D·34

全套(四本)定价 55 元

总序

我的《共有制最佳选择》一文，于1990年在特区报发表后，引起了人们对这篇文章的兴趣。香港大公报等报纸进行了部分转载。共有制是什么？共有制是哪里来的？其实研究过空想社会主义、社会主义的先哲们都有这种思想。虽然作为一种学术性、理论性的专著还没出现，但也说明共有制是源于社会主义的。

目前，世界上比较明显地表现出来的两种所有制，一种是公有制，另一种是私有制。历代的社会变革，最根本的变革是所有制的变革，谁能解决好所有制问题，社会就必然平稳发展。人类社会最早的所有制是原始公有制，它后来为奴隶社会私有制所代替，其根本原因是什么？大家应该好好地思考。私有制已有几千年，到现在仍然具有顽强的生命力，我们也应该好好地思考一下。话又说回来，如果私有制尽善尽美，也不会发生奴隶起义、农民起义，他们的斗争口号无非是：“耕者有其田，有衣大家穿，有饭大家吃”，“均贫富”，“有福共享、有难同当”，近代也提出“居者有其屋”。这些口号，要求社会财富、土地的分配合理。由于几千年的不合理性，造成了贫富悬殊，最后导致了社会动荡、政权的更迭。

社会主义各国在马克思主义的指导下，认识了私有制的本源与弊病以后，通过无产阶级革命取得政权，用公有制的所有制形式代替了私有制。70年的试验，证明传统的公有制也有很多问题。虽然说大家都是国家主人，其实人人都不把自己当作主人。我们从革命前的无产阶级到现在还是无产阶级。我们要回想一下，无产阶级是为了改变自身的地位才起来革命的。因此，我们对社会主义的实践与理论要进行重新认识。我们正处于历史的转折关头，必须对原来的公有制进行改革。现在我们提出共有制的构想，这个所有制，是要强化社会利益与个人利益的结合。

在这里，我回顾一下我的思想发展过程：

我从小长在农村，50 年来，除了外出学习或出差之外，主要生活与工作都在农村。在我的记忆中，50 年代的土地改革运动时，我看到了当时斗争地主分土地，分地富财产的场面。当时还不知道为什么要分他们的土地，分财产，我家里也分到了好几亩地以及一棵荔枝和一些家具什物。当时我爸爸潘本良和我妈妈陈省弟确实非常感激共产党。1954 年统购统销运动后，掀起了合作化的高潮，我父母在工作队的引导下，很积极地将所分的土地加入合作社。我虽然年纪小，但当时的印象已相当深刻。我虽还只在念小学，但也能认几个字，对合作社的章程也看过，有些字还不认识，是我妈妈教我认的。我认为当时很有趣，一会儿把土地分了，一会儿又合起来。当时入社章程有规定，土地、农具、物资作价入股，按股分红。但入了社以后，就基本上没有按入股分红的规定来做，改为用记工分、按劳分配来进行。当时也不知道为什么，反正土地是从地主手中分来的，我父母并没有多大计较，当时很多中农户反对得很激烈。我家里是贫农户，当然站出来，与他们斗争，并批评他们有富农思想。合作社持续时间不长，到 1958 年中秋节，我们把沙井、松岗、公明、福永四个墟联合起来，成立了超美人民公社，合作社就这样结束了。后来我看到一本浩然先生写的三部头长篇小说——《艳阳天》，我反复看了六遍。支部书记萧长春与村长马之悦的两条路线斗争非常激烈。村长马之悦主张按土地入股分红，支部书记主张按劳分配。对此我反复作了研究，并进行了对比。我想：当时如果把土地按股分红与按劳分配有机结合起来就好了。我很清楚地记得，1958 年中秋节那天晚上，开了个 5 万人的大会，锣鼓喧天、鞭炮齐鸣、载歌载舞，公社新领导在县领导的主持下，宣布超美人民公社成立。隆重的大会后，他们不知怎么的，安排一个极不协调的文艺节目——古装粤剧《潇湘秋夜雨》。我是小学生，坐在前排，也感到不是滋味。人民公社成立以后，一大二公，全面实行了军事化。为了大炼钢铁，每家每户都把铁锅搬出来，砸烂炼

铁。从此，各家各户都不需做饭了，大家都到公社饭堂去吃饭。由于吃饭都是不用钱，这个大队的饭做得不好，也可以到别的饭堂吃，不到一年就吃光了。到了1959年，严重缺粮。以后又发生四清运动、“文化大革命”。当时斗争的目的，都是维护公有制者，打击私有制者，甚至自留地，防止资本主义发生。与此同时，国有企业对职工进行积极宣传鼓动：“抓革命，促生产”。示范劳模、积极分子，目的都是想把国有、集体经济发展扩大。这个愿望是良好的，目的是把生产抓上去，走向共同富裕。但是，尽管社会主义各国尽了很大的努力，经济却始终上不去，公有制的不足已露端倪。

其实开放改革本身已是对公有制进行改造，只是理论上没有去承认它。直到今天，我们有必要从改革公有制着手，同时又不能向私有制倒退，这个实践与理论要进行研究。共有制的提出，正是改革传统公有制的结果。现在提倡的现代企业制度的推行，充分地说明改革传统公有制的必要性。要对共有制进行研究，总结一套既适合社会主义，又能吸收资本主义优点的经济理论，那么必须对共有制理论进行系统化、哲理化的研究。

这个理论涉及面很广，现在《共有制初论》由海天出版社出版了，涉及观点较多。目前全国各地的大研究机构及个人纷纷到万丰村来，对共有制理论进行研究，准备和正在写出一些有关共有制的理论著作。

我能有勇气去研究共有制理论，应该感谢广东文学院院长程贤章老师对我的鼓励，金国燕、方强、鲍光前、韩松对我的协助支持，感谢万丰村全体领导及参与共有制实践的同志们以及林玉萍同志及万丰股份公司秘书处的同志对我的支持，感谢参与对共有制问题的研究和写作的同志们。可以预言，共有制会不以人们意志为转移地在全世界取得成功，光辉的共产主义一定能实现。

潘 强 恩

1994年12月18日

目 录

总 序

潘强恩

第一章 公有制与社会主义发展阶段论

第一节 社会主义发展阶段论的突破

一 艰难的探索

二 社会主义初级阶段理论的意义

第二节 社会主义初级阶段对所有制的选择

一 初级阶段所有制呈现的基本特征

二 初级阶段对多元所有制的选择

三 初级阶段所有制的类型

第三节 公有制是社会主义初级阶段实践的产物

一 公有制的含义及特征

二 公有制产生的必然性

第二章 公有制与社会主义本质论

第一节 对社会主义本质的重新认识

一 马克思主义经典作家的探索

二 对社会主义本质的认识

三 社会主义本质科学命题的特点与意义

第二节 公有制与社会主义本质

一 公有制更有利于公有制的发展

二 公有制更有利于社会生产力的发展

三 公有制有利于实现人民的共同富裕

第三节 公有制与社会主义根本任务

一 社会主义根本任务是解放和发展生产力

二 是否有利于生产力发展是衡量一切工作的根本标准

三 公有制是有利于生产力发展的一种所有制形式

第四节 公有制与坚持走社会主义道路

第三章 公有制与社会主义改革开放论

第一节 改革开放是必由之路

一 邓小平的改革观

二 邓小平的开放论

第二节 公有制和改革开放

一 改革开放为公有制提供了良好的外部环境

二 公有制是我国改革开放的重大成果

第四章 公有制与中国特色社会主义论

第一节 有中国特色的社会主义论

一 对社会主义道路的艰辛探索

二 有中国特色社会主义的形成

三 有中国特色社会主义的意义

第二节 公有制和中国特色的社会主义

一 公有制与中国国情

二 公有制和中国特色

三 公有制是有中国特色社会主义的实践形式

第五章 公有制与社会主义所有制结构

第一节 我国的所有制结构改革

一 所有制社会结构的调整

二 所有制社会结构的改革内容

三 所有制内部结构改革

第二节 公有制与多种经济成分并存

- 一 多种经济成分并存是公有制产生和发展的基础
- 二 公有制使多元经济成分彼此相溶

第三节 公有制在所有制社会结构中的地位

- 一 公有制具有旺盛的生命力
- 二 应大力发展多元产权主体之间的公有制经济

第六章 公有制与社会主义市场经济

第一节 市场经济理论的划时代意义

- 一 社会主义市场经济的涵义
- 二 社会主义市场经济理论的形成及其意义

第二节 公有制与社会主义市场经济体制建设

- 一 公有制是市场经济下多元经济并存发展的必然结果
- 二 建立社会主义市场经济体制必须重塑市场主体

第三节 公有制是适应市场经济的有效经济形式

- 一 公有制以市场经济为产生、发展的条件
- 二 公有制在财产组织形式上与市场经济根本相融

第七章 公有制与社会主义分配方式

第一节 社会主义分配方式的变革

- 一 马克思的按劳分配理论
- 二 市场经济条件下的多元分配方式
- 三 市场经济体制下按劳分配收入的地位及特

征

- 第二节 共有制和现行分配方式的相融性
 - 一 共有制中按劳分配的特点
 - 二 共有制中的资产收益
 - 三 处理共有制分配关系的原则
- 第三节 共有制和公平与效率的统一
 - 一 公平与效率的含义
 - 二 公平与效率的关系
 - 三 共有制有利于公平与效率的统一
- 第四节 共有制和先富与共富的关系
 - 一 共同富裕的正确含义
 - 二 先富与共富的关系
 - 三 共有制为实现共同富裕提供了保证

第八章 共有制与社会主义企业制度

- 第一节 企业制度改革的历史回顾
 - 一 初步改革阶段
 - 二 企业改革的进一步深化
 - 三 企业改革进入深层次制度创新
- 第二节 共有制与我国农村经济改革
 - 一 共有制的产生是农村深化改革的产物
 - 二 共有制是农村集体经济组织的创新
- 第三节 共有制与我国国有企业产权改革
 - 一 传统体制下国有企业的产权制度
 - 二 共有制是我国国有企业改革的重要形式
- 第四节 共有制是我国企业制度的创新形式
 - 一 企业制度演进的历史分析

二 我国企业制度改革的基本任务和目标

三 公有制是我国企业制度的一项组织创新

第九章 公有制与未来社会主义发展(上)

第一节 邓小平的发展观与发展“三部曲”

一 邓小平的发展观

二 发展的“三部曲”

第二节 公有制与经济发展

一 经济增长与经济发展

二 经济发展道路的选择

三 公有制是恰当的经济形式

第三节 公有制和走共同富裕道路

一 邓小平的共同富裕观

二 公有制与共同富裕

第十章 公有制与社会主义未来发展(下)

第一节 公有制与科学技术发展

一 邓小平的科技观

二 公有制和科学技术发展

第二节 公有制与两个文明建设

一 邓小平的两个文明观

二 公有制与两个文明建设

第三节 公有制和坚持党的基本路线

一 坚持基本路线的意义

二 公有制与党的基本路线

第一章 公有制与社会主义发展阶段论

一个国家进行革命、建设和经济体制改革,都必须从实际出发,从本国的国情出发。而正确认识和估量本国当前所处的社会发展阶段,就是最大的“实际”和最基本的“国情”。实践表明,建设有中国特色的社会主义事业是在反对“左”和右两方面的干扰中前进的。从认识论的特征说,思想落后于实际发展是右,思想超过客观过程的一定发展阶段是“左”。只有在思想理论上清醒正确地估量本国所处的社会发展阶段,提高自觉性,减少盲目性,才能把建设有本国特色的社会主义的伟大事业建立在科学的基点上,才能从全局和整体上制定出符合客观实际的路线、方针、政策、战略和策略,才能避免重犯超越阶段的错误。因此,加强社会主义发展阶段理论的研究,不仅具有巨大的理论意义,而且具有巨大的实践指导意义。

第一节 社会主义发展阶段论的突破

一、艰难的探索。

从科学社会主义思想发展史看,社会主义发展阶段理论的提出,从马克思、恩格斯、列宁、毛泽东到邓小平,经历了长期的理论探讨和实践摸索,体现了科学预见、历史反思和实践综合,由不成熟走向逐步成熟的过程。

在未来共产主义社会发展阶段问题上,马克思主义经典作家在《资本论》、《哥达纲领批判》和《反杜林论》等著作中有过种种科学预见和设想。马克思在《哥达纲领批判》中,曾经把未来共产主义按其成熟程度的不同设想为第一阶段和最高阶段,并对第一阶段

的社会主义社会至少具备的条件作了简要概括：由社会占有全部生产资料；全社会按统一的计划自觉地组织生产；实行直接的社会分配——按劳分配；商品生产和商品交换以及与此相联系的各项商品货币范畴都已消失；阶级和阶级差别也已消失等等。此外还进一步提出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^①这是马克思对科学社会主义理论的伟大贡献。恩格斯同意马克思的观点，但在他晚年已经开始意识到一些经济落后的殖民地国家进入社会主义和发达的资本主义国家相比会有某些不同。他说，象印度、阿尔及利亚等等经济更为落后的殖民地国家，在欧洲无产阶级援助下可以越过资本主义发展阶段进入社会主义，“至于这些国家要经过哪些社会和政治发展阶段才能同样达到社会主义的组织，我认为我们今天只能作一些相当空泛的假设。”^②可见恩格斯已预见到落后国家比发达国家要经历更加复杂的发展阶段才能达到社会主义。

列宁从俄国的历史和社会实际出发，曾预见社会主义将经历若干不同的阶段而达到共产主义，强调必须把整个社会主义建设过程看作是一个从低级阶段向高级阶段发展的过程。但在当时的历史条件下，列宁不可能具体解决社会主义社会的阶段划分，也没有能明确地加以表述并从理论上进行论证。不过，他已经萌发了对于社会主义社会长期性和阶段性的思想，这一科学预测是符合落后国家建设社会主义的实际的，具有伟大的指导意义。

列宁逝世以后，斯大林急于建成社会主义，不再讲社会主义的发展阶段问题。斯大林在基本完成生产资料私有制的社会主义改造之后，便于 30 年代匆忙宣布苏联已“建成社会主义，”并提出了“从社会主义向共产主义过渡”^③的历史任务。1939 年联共（布）18 次代表大会上，斯大林进一步提出“我们正在向共产主义前进。”并预计这个任务可能在 10——15 年完成。直到斯大林晚年在《苏联

社会主义经济问题》一书中,还说要“准备在实际上而不是口头上过渡到共产主义。”这种急于过渡的思想不但影响了苏联社会主义的巩固和发展,也对其他社会主义国家产生了不良影响。

从我国来看,在十一届三中全会以前的 20 多年里,我们党和毛泽东同志对这一问题曾进行过有益的探索,发表过一些颇具启发性的见解,但总的来看,还没有真正解决。1956 年底,我国社会主义改造基本完成后,开始转入全面的大规模的社会主义建设时期。当时,毛泽东同志曾清醒地指出:“我国的社会主义制度还刚刚建立,还没有完成,还不完全巩固。”“还需要一个继续建立和巩固的过程”。但随着“整风反右”“大跃进”“反右倾”等运动的开始,毛泽东对这一问题的认识发生了变化。在 1958 年 3 月的成都会议上,他说“中国实现共产主义不要 100 年,可以 50 年,个别行业可以试行一些办法和实验,也可以考虑先由一个省进入共产主义。”同年 8 月,中央政治局北戴河会议通过的《关于在农村建立人民公社问题的决议》甚至提出:“看来,共产主义在我国的实现,已经不是什么遥远将来的事情了。”在急于向共产主义过渡的思想指导下,头脑发热,盲目冒进,以高指标、瞎指挥、浮夸风,“共产风”为标志的左倾错误严重泛滥开来。“大跃进”不仅带来了经济生活的混乱,使社会主义建设事业遭受挫折,也搞乱了人们的思想,模糊了社会主义不同发展阶段的界限。为了纠正大跃进的错误,毛泽东积极倡导了读书活动。他在认真研读斯大林《苏联社会主义经济问题》和苏联《政治经济学》教科书过程中,对我国社会主义发展阶段问题又有了新的认识。他批评了当时那种急于向全民所有制和向共产主义过渡的错误倾向,指出:“在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后,社会主义社会又可以分为两个阶段,第一阶段是不发达的社会主义,第二阶段是比较发达的社会主义。后一阶段可能比前阶段需要更长的时间。”^④毛泽东同志关于社会主义“两阶段”论具有重要的实践意义和理论价值。可惜的是,毛泽东同志没有沿着这一正确思路继续探索下去,由于受苏联和东欧的影响,

对国内阶段斗争形势的认识发生了偏差,在整个 60——70 年代,他对社会主义发展阶段的认识又陷入严重混淆过渡时期和社会主义阶段的“大过渡”理论之中。

党的十一届三中全会,是对我国社会主义发展阶段再认识的一个伟大转折点,开创了我国社会主义发展的新时期,它是我们党对我国还处在社会主义初级阶段这一基本国情的认识由盲目转为自觉的时期。

党的十一届三中全会以后,邓小平曾多次指出:底子薄、人口多、耕地少、80%是农民,这是我国的基本国情,是我们建设有中国特色的社会主义的客观依据和前提条件。1979 年 9 月,十一届四中全会通过的叶剑英在建国三十周年大会上的讲话,明确说明我国还处于社会主义发展的低级阶段。1981 年 6 月,十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第一次在党的决议中指出:“我们的社会主义制度还是处于初级的阶段”,它“由比较不完善到比较完善,必然要经历一个长久的过程”。这表明我们党对我国社会主义所处的的发展阶段有了初步的清醒认识。1982 年 9 月,党的十二大报告再次确认:“我国的社会主义社会现在还处在初级阶段,物质文明还不发达。”1986 年 9 月,党的十二届六中全会通过的《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,不仅重申了“初级阶段”的提法和论断,而且把主要锋芒对着过去“左”的、把社会主义看成纯而又纯的错误观点,并结合改革开放以来的实践,对社会主义初级阶段的经济特征作了初步的总结和概括。《决议》是这样说的:“我国还处在社会主义的初级阶段,不但必须实行按劳分配,发展社会主义的商品经济和竞争,而且在相当长的历史时期内还要在公有制为主体的前提上发展多种经济成分,在共同富裕的目标下鼓励一部分人先富裕起来。”

从党的十一届六中全会到十二届六中全会几年中,社会主义初级阶段的提法虽然作为一个比较现实、比较切合实际的论断已为大家所普遍接受,但是这一概念和范畴并没有得到深入详尽的

阐明。真正具有划时代意义的实破是在 1987 年 10 月党的十三大报告正式肯定了“我国正处在社会主义初级阶段”，并对社会主义初级阶段的性质、特征、历史任务和历史地位作了系统而严密的论证，从而实现了对我国现阶段认识的飞跃，为建设有中国特色的社会主义打下了坚实的理论基础。

1. 社会主义初级阶段的基本内涵：报告指出，我国正处于社会主义初级阶段。这个论断包括两层含义。第一，我国社会已经是社会主义。我们必须坚持而不能离开社会主义。第二，我国的社会主义社会还处在初级阶段。我们必须从这个实际出发，而不能超越这个阶段。

2. 报告鲜明地指出，我国正处在社会主义初级阶段，初级阶段不是泛指任何国家进入社会主义都会经历的起始阶段，而是特指我国生产力落后，商品经济不发达条件下建设社会主义必然要经历的特定阶段。现实社会主义社会，实际上是一个建设中的社会主义，是为向马克思主义创始人所设想的社会主义社会过渡准备条件的社会主义社会。这种社会主义相对于马克思主义所设想的社会主义，处于低得多的社会发展阶段，因此，报告指出我们是“在中国这样落后的东方大国中建设社会主义”，不同于“马克思主义创始人设想的在资本主义高度发展的基础上建设社会主义”。这是马克思主义发展史上的新结论，是社会主义发展阶段理论的最重大的突破。

大家知道，马克思主义创始人所设想的社会主义是在资本主义高度发展的基础上建设的社会主义。而现实社会主义，基本上都是在资本主义不很发达甚至很不发达的国家里开始建设的社会主义。二者之间既有共同点，又存在着巨大的差异。正是这种巨大的差异性决定了现实社会主义较之马克思主义创始人所设想的社会主义，它还处于相对低得多的社会发展阶段上。可是，几十年来，这在思想理论上是未予承认的。相反，占统治地位的是斯大林关于建成社会主义的理论模式，认为现实的社会主义就已经是马克思主

义创始人所设想的社会主义,这是多年来许多社会主义国家犯超越阶段错误的共同的思想理论根源。而我们党的十三大报告,在这方面作出了不同的回答,把落后国家所建设的社会主义同马克思主义创始人所设想的社会主义,作了明确区别,就有可能彻底清除超越阶段错误的影响,把社会主义从“天国”拉向人间,使社会主义真正落到现实大地上来,为社会主义的复兴和振兴奠定坚实的理论和实践基础。

3. 报告科学地阐明了社会主义初级阶段的理论和实践依据,要求既反对机械论又反对空想论。报告指出,在近代中国的具体历史条件下,不承认中国人民可以不经过资本主义充分发展阶段而走上社会主义道路,是革命发展问题上的机械论,是右倾错误的主要认识根源;以为不经过生产力的巨大发展就可以越过社会主义初级阶段,是革命发展问题上的空想论,是“左”倾错误的主要认识根源。因此,在建设社会主义的问题上,“照搬书本不行,照搬外国也不行,必须从国情出发,把马克思主义基本原理同中国实际结合起来,在实践中开辟有中国特色的社会主义道路。”这表明,社会主义初级阶段论的实践依据是中国国情,理论依据是马克思主义普遍原理。社会主义初级阶段理论是马克思主义基本原理与中国实际相结合的产物。我们今天的社会主义是在生产力落后的东方大国建设的社会主义,而不是在生产力高度发达的资本主义国家革命后建设的社会主义;我们的社会主义初级阶段,是我国社会发展的一个特定阶段。中国原是一个半殖民地半封建的大国,生产力落后,商品经济不发达,这就决定了我们必须经历一个很长的初级阶段,去实现许多别的国家在资本主义条件下已经实现的工业化和生产的商品化、社会化和现代化。这样就抓住了矛盾的特殊性。初级阶段理论是以有中国特色的社会主义论为基础的社会发展阶段理论,或者说是以现实社会主义论为基础的社会发展阶段理论,这是马克思主义关于社会主义发展阶段的崭新结论。

4. 报告肯定了社会主义初级阶段的长期性。报告指出:“我国