

萬有文庫

第一集一千冊

王雪五主編

韓非子集解

(三)

王先慎著

商務印書館發行



韓非子集解

(三)

王先慎著

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

韓非子集解

卷十

內儲說下六微第三十一

六微一曰權借在下二曰利異外借三曰託於似類四曰利害有反五曰參疑內爭六曰敵國廢置此六者主之所察也

權勢不可以借人上失其一臣以爲百故臣得借則力多力多則內外爲用內外爲用則人主蹙○先慎曰乾道本不重內外爲用四字顧廣其說在老聃之言失魚也是以人主久語而左右驚懷○先慎曰張榜本此作久語未定孰是○北齊書顧之推傳觀我生賦云祗夜語之見疑寧懷厥之足特夜語當亦本此賦疑古文則本作賦云拭也蓋巾帨之屬可用以拭者俞樾云按其患在胥僮之諫厲公○先慎曰乾道長魚矯諫曰又諫曰諫字兩見作諫者是改從今本與州侯之一言而燕人浴矢也

權借一

君臣之利異故人臣莫忠故臣利立而主利滅○先慎曰臣是以姦臣者召敵兵以內除舉外事以眩主苟成其私利不顧國患其說在衛人之夫妻禱祀也○先慎曰乾道本夫妻作妻夫虛文弔云夫妻善例今從張本與後文同先慎按張榜本亦作夫妻今據

改故戴歐議子弟而三桓攻昭公。○先慎曰：政，公叔內齊軍而翟黃召韓兵。○顧璣曰：說貴太宰嚭說大夫種，大成牛教申不害。○慶文曰：韓策史記趙世家漢書古今人表俱作大成牛，此牛字譌。後同。後案徐廣史注云：戊一作成，與韓策及本書合則作司馬喜告趙王。○先慎曰：呂倉規秦楚，作秦荆水書戊者形近而譌也。路史後紀十注又作鄭言字述。

利異二

似類之事，人主之所以失誅，而大臣之所以成私也。是以門人捐水而夷射誅。○先慎曰：門人當作門者。濟陽自燹而二人罪。司馬喜殺爰轡而季辛誅。○先慎曰：乾道本無誅字。顧璣云：藏本同。今本此下有誅字，按脫一山之君以爲季辛也。因諫之，明此脫誅字。今依補。鄭袖言惡吳而新人剗，昔無忌教鄒宛而令尹誅。○先慎曰：忌下說作極左，昭世家子胥傳呂覽慎行篇淮南人間訓吳越春秋作忌極忌聲近通用。陳需殺張壽而犀首走，故燒芻廐而中山罪。○先慎曰：下廐作廐，殺老儒而濟陽賞也。

似類三

事起而有所利，其尸主之。○先慎曰：乾道本尸作市，顧璣云：藏本今本市作尸，按句有誤。先慎案尸字不誤。尸主也。其尸主之謂其君主之也。下云國害則省其利者，即指君言。今從藏本。今有所害，必反察之，是以明主之論也。國害則省其利者，臣害則察其反者，其說在楚兵至而陳需相黍種貴而廩吏覆，是以昭奚恤執販茅而不僭侯譙其次。○顧璣云：藏本今本無不字，按依說當作昭。文公髮繞衽而樓侯

請立帝

有反四

參疑之勢。亂之所由生也。故明主慎之。是以晉驪姬殺太子申生。而鄭夫人用毒藥。衛州吁殺其君完。公子根取東周。王子職甚有寵。而商臣果作亂。嚴遂韓廐爭。而哀公果遇賊。田常闕止戴驪皇喜敵。而宋君簡公殺。○先慎曰。田常下說作田恆。後人避諱改也。其說在狐突之稱二好。與鄭昭之對未生也。

參疑五

敵之所務。在淫察而就廢。○先慎曰。淫。亂也。廢。非也。人主不察。則敵廢置矣。○先慎曰。此言人主不明。故文王資費仲而秦王患楚使。黎且去仲尼而干象沮甘茂。是以子胥宣言而子常用。內美人而虞號亡。○先慎曰。乾。遼本宣下有王字。無人字。顧廣圻。虞號亡。云。藏本今本無王字。美下有王字。今據刪補。佯遺書而長宏死。○先慎曰。趙本無宏字。盧用雞猥而鄒桀盡。○先慎曰。桀。一本作傑。盧文昭云。傑。張本作桀。後同。

廢置六

參疑廢置之事。明主絕之於內而施之於外。資其輕者。輔其弱者。此謂廟攻。參伍既用於內。觀聽又行於外。則敵僞得其說。在秦侏儒之告惠文君也。故襄疵言襲郟而嗣公賜令席。○先慎曰。說作席。

廟攻

○先慎曰。趙本作廟攻。七。盧文昭云。此承上參疑廢置爲言。故不在六微中。顧廣圻云。藏本同。今本此下有七字。誤。先慎案。經既明言六微。則不應有七字。此接上文而來。並不應

另標廟
攻二字右經

一勢重者人主之淵也。臣者勢重之魚也。魚失於淵而不可復得也。人主失其勢重於臣而不可復收也。

古之人難正言。故託之於魚。○先慎曰：老子云：魚不可脫於淵。賞罰者。○先慎曰：乾道本：賞下提行。虞文：昭云：凌本：連上是今據改。利器也。君操之以

制臣。臣得之以擁主。故君先見所賞。則臣嚮之以爲德。君先見所罰。則臣嚮之以爲威。故曰：國之利器不

可以示人。○先慎曰：喻老篇：國作邦。此作國。漢人改也。

靖郭君相齊。與故人久語。則故人富。○顧廣圻曰：藏本同。今本與故作。故懷左右刷。則左右重。○先慎曰：本刷作尉。誤。久語懷刷。小資也。猶以成富。○顧廣圻曰：此下

下同說見上。久語懷刷。小資也。猶以成富。○顧廣圻曰：此下況於吏勢乎。

晉厲公之時。六卿貴。○先慎曰：一本不提。行。盧文昭云：本提行。胥僮長魚矯諫曰：大臣貴重。敵主爭事。外市樹黨。下亂國法。上

以劫主。而國不危者。未嘗有也。公曰：善。乃誅三卿。胥僮長魚矯又諫曰：夫同罪之人。偏誅而不盡。是懷怨

而借之間也。公曰：吾一朝而夷三卿。子不忍盡也。長魚矯對曰：公不忍之。彼將忍公。公不聽。居三月。諸卿

作難。遂殺厲公而分其地。○先慎曰：事見左成十八年傳。

州侯相荆。貴而主斷。荆王疑之。因問左右。左右對曰：無有。如出一口也。

燕人感易。故浴狗矢。○先慎曰：乾道本：感易作無感。案：無感則不浴矣。下文公感易。燕人其妻有私通於也。明無感乃感易之譌。今據張榜本改。此條舊連上。今提行。

士其夫早自外而來。士適出。夫曰：何客也。其妻曰：無客。問左右。左右言無有。如出一口。其妻曰：公感易也。

○顧廣圻曰：因浴之以狗矢。一曰：燕人李季好遠出。○先慎曰：乾道本重好字，顧廣圻云：藏本今本不重好字，今據刪。其妻私有通於士季突至。○先慎曰：乾道本至作之，顧廣圻云：今本之至按句有誤，先慎曰：今據刪。其妻私有通於士季突至。○先慎曰：乾道本至作之，顧廣圻云：今本之至按句有誤，先慎曰：今據刪。其妻私有通於士季突至。
○令公子裸而解髮，直出門，吾屬佯不見也。○先慎曰：御覽引公
人也。家室皆曰：無有。○先慎曰：乾道本無有曰字，趙本皆下有曰
五牲之矢。○先慎曰：乾道本無有曰字，趙本皆下有曰
以矢一曰：浴以蘭湯。○顧廣圻曰：此亦劉向校語，永卷上文云：矢一云：屎，下文共立一云：公子赫，皆同例，以矢一曰：浴以蘭湯。
○刪去之耳。

二衛人有夫妻禱者，而祝曰：使我無故。○顧廣圻曰：句絕，得百束布。○先慎曰：乾道本東上有來字，顧廣圻云：藏本今本無此，不當有先慎案
五百二十九八百二十引並無來字，今據刪。其夫曰：何少也？對曰：益是子將以買妾。○先慎曰：藝文類聚引句末有矣字。
荆王欲宦諸公子於四鄰，戴歇曰：不可。宦公子於四鄰，四鄰必重之。○顧廣圻曰：二句荆王之言，曰：子出者重，重則必為所重之國黨，則是教子於外市也不便。

魯孟孫叔孫季孫相戮，力劫昭公，遂奪其國而擅其制。○顧廣圻曰：此下魯三桓公偪，同今本無公字，按此不當有先慎曰：魯三桓偪四字不成句，公偪當作偪公。
昭公攻季孫氏，而孟孫氏叔孫氏相與謀曰：敝公謂公室也。乾道本藏本誤倒，今本不書而刪之，不可從。

之乎。叔孫氏之御者。

○虛文昭曰：張浚本皆無者字。先慎曰：我家臣也。安知公家。凡有季孫與無季孫。

於我孰利。

○先慎曰：乾道本脫上季字。趙本移季字於與。皆曰：無季孫必無叔孫。然則救之於是。撞西北。

隅而入。

○先慎曰：孟孫見叔孫之旗入。亦救之。三桓爲一。昭公不勝。逐之。死於乾侯。○先慎曰：逐當爲逐。○先慎曰：逐當爲逐。

事見左傳。

公孫相韓而有攻齊。

○顧廣圻曰：藏本今本改作功。按攻功皆當衍。讀以有齊句絕。俞樾曰：爾雅釋詁。政。

於韓其義相同。藏本

善也。有誼爲又。相韓而有攻齊。謂相韓而又善齊也。下文云：翟璜魏王之臣也。而善。

趙本改攻爲功。失之。

公仲甚重於王。公叔恐王之相公仲也。使齊韓約而攻魏。

○顧廣圻曰：藏本

內齊軍於鄭。

○先慎曰：鄭即韓也。說見說林上。

以劫其君。以固其位。而信兩國之約。

翟璜曰：乾道本連上今從趙本提行。

魏王之臣也。而善於韓。乃召韓兵。令之攻魏。因請爲魏王構之。

以自重也。

○先慎曰：構講也。

越王攻吳王。吳王謝而告服。越王欲許之。范蠡大夫種曰：不可。昔天以越與吳。吳不受。今天反。夫差亦天

禍也。

○先慎曰：今

臣亡。大夫何不釋吳而患越乎。大夫種受書讀之。太息而歎曰：殺之。越與吳同命也。

○先慎曰：殺謂殺其使也。吳當作吾。文種自謂。

故後韜之謂種。種之見殺實基如此。

大成牛午之誤。見前。從趙。謂申不害於韓曰：以韓重我於趙。○先慎曰：以上當有子字。下白主。相魏王。

請以趙重子於韓。是子有兩韓。我有兩趙。

司馬喜中山君之臣也。而善於趙。嘗以中山之謀。微告趙王。○先慎曰。拾補。嘗改常是也。

呂食○先慎曰。乾道本連上。盧文。昭云。凌本別爲條。今據改。魏王之臣也。而善於秦。荆微諷秦。荆令之攻魏。因請行和。以自重也。

宋石魏將也。○顧廣圻曰。藏本。衛君荆將也。兩國構難。二子皆將。宋石遣衛君書曰。二軍相當。○先慎曰。乾道本軍。

作君。顧廣圻云。今本君作軍。誤按。依此文。宋石。石當作軍也。兩旗相望。唯毋一戰。戰必不兩存。此乃兩

主之事也。與子無有私怨。善者相避也。

白圭相魏。○先慎曰。乾道本魏下有王字。顧。廣圻云。藏本今本無王字。今據刪。暴譴和韓。白圭謂暴譴曰。子以韓輔我於魏。我以魏待子於

韓。臣長用魏。子長用韓。

三齊中大夫有夷射者。○盧文昭曰。此即左定二年。鄉莊公夷射姑事而傳譌耳。御飲於王。醉甚而出。倚於郎門。門者別跪請曰。○先

跪與危通。足也。說。詳外儲說左下篇。足下無意賜之餘隸乎。○顧廣圻曰。藏本。夷射叱曰。去。○先慎曰。乾道本叱曰。二字誤。倒從張榜本改。刑餘之

人。何事乃敢乞飲長者。別跪走退。及夷射去。別跪因捐水郎門。霑下。類溺者之狀。明日王出而訶之曰。誰

溺於是。別跪對曰。臣不見也。雖然。昨日中大夫夷射立於此。王因誅夷射而殺之。○王先謙曰。誅責也。與。下乃誅責弘而殺之。文。

句一

魏王臣二人不善濟陽君。濟陽君因僞令人矯王命而謀攻己。王使人問濟陽君曰。○先慎曰。乾道本重。濟陽君三字。顧廣圻

云今本不重濟陽君。誰與恨。對曰。無敢與恨。雖然。嘗與二人不善。不足以至於此。○王先謙曰。言不足按此當衍今據刪。問左右。左右曰。固然。王因誅二人者。

季辛與爰鷲相怨。司馬喜新與季辛惡。因微令人殺爰鷲。中山之君以爲季辛也。因誅之。

荆王○先謙曰。張榜本。荆王以下至一曰並脫。趙所愛妾有鄭袖者。荆王新得美女。鄭袖因教之曰。王

廣○先謙曰。王字下。至乃誅。甚喜人之掩口也。爲近王必掩口。○先謙曰。美女人見近王。因掩口。王問其故。鄭

袖曰。此固言惡王之臭。及王與鄭袖美女三人坐。袖因先誡御者曰。王適有言。必亟聽從。○先謙曰。王言

美女前。○王先謙曰。此當近王甚數掩口。王愕然怒曰。○顯廣折曰。今本悖作勃誤。劍之。御因揄刀而劍

美人。○先謙曰。御一曰。魏王遣荆王美人。荆王甚悅之。○先謙曰。藝文類聚十八。夫人鄭袖知王悅愛之

也。亦悅愛之甚於王。衣服玩好。擇其所欲爲之。王曰。夫人知我愛新人也。其悅愛之甚於寡人。此孝子所

以養親。○先謙曰。子下當有之字。此與下句文忠臣之所以事君也。夫人知王之不以己爲妒也。因爲新

人。○先謙曰。爲與謂古本通。趙本及御王甚悅愛子。然惡子之鼻。子見王常掩鼻。則王長幸子矣。於是

新人從之。每見王常掩鼻。王謂夫人曰。新人見寡人常掩鼻。何也。對曰。不己知也。○盧文弨曰。己字疑衍。

下文王強問之。句不合。策下作王曰。雖惡必言之。與此不同。兩書不能強合。當各依本書爲是。王強問

之。對曰。頃嘗言惡聞王臭。○先謙曰。張榜本。惡聞王臭。下用上及王與鄭袖美女。王怒曰。劍之。夫人先誠

御者曰王適有言必可從命○先慎曰御者因揄刀而劓美人

費無極荆令尹之近者也。○杜注先慎曰左傳陸氏釋無文云也近附之極近。

也。左傳：「邇無及也。」近，附近之近。誤。

郅宛新事令尹令尹甚愛之無極

因謂令尹曰君愛宛甚何不一爲酒其家令尹曰善因令之爲具於鄴宛之家無極教宛曰令尹甚傲而

好兵子必謹敬。先亟陳兵堂下及門庭。宛因爲之。令尹往而大驚。曰：「此何也？」無極曰：「君殆去之。」○盧文弨曰：「殆當作。」

急吳越春秋作王急去之謂平王先懼曰事見左昭二十七年傳時平王已死吳越春秋誤
王殆猶必也君殆去之謂君必去之也呂覽自知云座殆尙在於門注殆猶必也盧說非
事未可知

也令尹大怒舉兵而誅鄢宛遂殺之

犀首與張壽爲怨。○先慎曰：爲猶相也。上季與爰寯相怨，句法正同。陳需新入，不善犀首。○俞樾曰：入字衍文。上文云：司馬喜

亦一律此云陳需新不善厚首。因使人微殺張壽。魏王以爲厚首也。乃誅之。○顧廣圻曰：張壽，張旄也。陳
 猶彼云：司馬喜新與季辛惡也。

也。王先謙曰：上言犀首走此誅之，疑逐之，誤。

中山有賤公子馬甚瘦車甚弊左右有私不善者乃爲之請王曰○先懷曰請下有於字公子甚貧馬甚瘦王何不

益之馬食王不許左右因微令夜燒芻廐○驢廐上依文作廐王以爲賤公子也乃誅之

魏有老儒而不善濟陽君○本無而字誤也客有與老儒私怨者因攻老儒殺之以德於濟陽君曰臣爲其

不善君也。故爲君殺之。濟陽君因不察而賞之。客固有私怨也。外情曰請不善

一曰濟陽君有少庶子者。道本者作有

不見知欲入愛於君者齊使老儒掘藥於馬藜之山濟陽少庶子欲以爲功入見

於君曰。齊使老嫗掘藥於馬梨之山。名掘藥也。實間君之國。君殺之。○王先謙曰。殺之上當是不字。無則義不可通。是將以濟陽

君抵罪於齊矣。臣請刺之。君曰。可。於是明日得之。城陰而刺之。濟陽君還益親之。○先謙曰。益字疑衍。上文少庶子不見知。欲入

愛於君。是濟陽君初不親少庶子也。刺老嫗君還親之。則親上不當有益字。還音旋。

四陳需。魏王之臣也。善於荆王。而令荆攻魏。荆攻魏。陳需因請爲魏王行解之。因以荆勢相魏。○先謙曰。解和也。本

書多用情字。

韓昭侯之時。黍種常貴。數有。○先謙曰。各本數有二字作甚。據藝文類聚八十五引改。謂民間數有黍種也。昭侯令人覆廩。廩吏果竊黍種而糶

之甚多。○先謙曰。各本不重。類聚八十五引改。謂民間數有黍種也。

昭奚恤之用荆也。有燒倉廩竄者。○顧廣圻曰。竄當作竄。而不知其人。昭奚恤令吏執販茅者而問之。果燒也。○正

曰。果燒下。疑有者字。

昭僖侯之時。宰人上食。而羹中有生肝焉。昭侯召宰人之次而誚之曰。若何爲置生肝。寡人羹中。宰人頓

首服死罪。曰。竊欲去尙宰人也。一曰。僖侯浴。湯中有礪。僖侯曰。尙浴免。則有當代者乎。左右對曰。有。僖侯

曰。召而來。譙之曰。何爲置礪。湯中。對曰。尙浴免。則臣得代之。是以置礪湯中。

文公之時。宰人炙而髮繞之。○先謙曰。意林文公召宰人而譙之。○先謙曰。藝文類聚十七引譙作誚。下同。曰。女欲寡人之

哽邪。奚爲以髮繞炙。宰人頓首再拜。請曰。臣有死罪三。○先謙曰。各本無臣字。援礪砥刀。利猶于將也。切

肉肉斷而髮不斷臣之罪一也援錐貫樹○先慎曰各本銳字作木而二而不見髮臣之罪二也奉熾爐

炭肉盡赤紅○先慎曰各本肉作火今炙熟而髮不焦○先慎曰各本炙上有而字臣之罪三也堂下得

微有疾臣者乎○先慎曰乾道才得下有財無兩字顯廣斯云今本無財字按句有誤王引之云無字後

得微有事乎○莊子盜跖篇得微往見陌耶若其證也後人加無字於微字之上而其義公曰善乃召其下

而譙之○先慎曰各本下有堂字按堂字衍召其下果然乃誅之一曰晉平公觴客少庶子進炙而髮繞

之平公趣殺炮人毋有反令炮人呼天曰嗟乎臣有三罪死而不自知乎○先慎曰御覽八百六平公曰

何謂也對曰臣刀之利風靡骨斷而髮不斷是臣之一死也桑炭炙之肉紅白而髮不焦是臣之二死也

炙熟又重隄而視之髮繞炙而目不見是臣之三死也意者堂下其有翳憎臣者乎殺臣不亦蚤乎○先

御覽引無繫字並作枉

穰侯相秦而齊強穰侯欲立秦爲帝而齊不聽因請立齊爲東帝而不能成也○顯廣折曰

五晉獻公之時驪姬貴擬於后妻而欲以其子奚齊代太子申生因患申生於君而殺之○先慎曰遂立

奚齊爲太子

鄭君已立太子矣而有所愛美女欲以其子爲後○先慎夫人恐因用毒藥賊君殺之

衛州吁重於衛擬於君羣臣百姓盡畏其勢重州吁果殺其君而奪之政

公子朝周太子也。弟公子根甚有寵於君。君死，遂以東周叛，分爲兩國。○顧廣圻云：本書雖三篇，朝作寧，立乃封其少子於寧以奉王，號東周。惠公即其事。案隱云名爽，與此不同。

楚成王以商臣爲太子。既而又欲置公子職。商臣作亂，遂攻殺成王。一曰：楚成王。○先慎曰：此下當有以字。商臣爲太子，既欲置公子職，商臣聞之。

○先慎曰：乾道本臣未察也。乃爲其傅潘崇曰：爲謂字通。奈何察之也。潘崇

曰：羹江芊而勿敬也。太子聽之。江芊曰：呼役夫。宜君王之欲廢女而立職也。商臣曰：信矣。潘崇曰：能事之

乎？曰：不能。能爲之諸侯乎？○俞樾曰：爲字衍。文能之諸侯乎？言能曰：不能。能舉大事乎？曰：能。於是乃起宿

營之甲。○顧廣圻曰：左傳云宮甲而攻成王。成王請食熊蹯而死，不許，遂自殺。

韓廙相韓哀侯。嚴遂重於君，二人甚相害也。嚴遂乃令人刺韓廙於朝。○先慎曰：即韓廙走君而抱之。

○顧廣圻曰：說林上篇及韓廙廙作傀，同字。哀公卽世家之烈侯，世

走而抱哀公。侯非一人也。

遂刺韓廙而兼哀侯。○顧廣圻曰：戰國策及此謂之哀侯，各不同。事在三年與世家之哀

田恆相齊，闕止重於簡公。二人相憎而欲相賊也。田恆因行私惠以取其國，遂殺簡公而奪之政。

戴驢爲宋太宰，皇喜重於君。二人爭事而相害也。皇喜遂殺宋君而奪其政。

狐突曰：國君好內則太子危，好外則相室危。

鄭君問鄭昭曰：太子亦何如？對曰：太子未生也。君曰：太子已置而曰未生，何也？對曰：太子雖置，然而君之

好色不已。所愛有子。君必愛之。愛之則必欲以爲後。臣故曰。太子未生也。

六文王資費仲而游於紂之旁。○先慎曰。喻老篇。資費仲以玉版。令之諫紂而亂其心。○盧文昭曰。諫。從本作問。案顏氏

蓋溫天子傳道里悠遠山川諫之下郭璞注也。今本乃改正文作問。注作問。許諫殊誤。此書亦是以諫爲問。凌本遂改作問。其誤亦同。

荆王使人之秦。秦王甚禮之。王曰。敵國有賢者。國之憂也。今荆王之使者甚賢。寡人忠之。羣臣諫曰。以王之賢聖。與國之資厚。願荆王之賢人。王何不深知之。而陰有之。○王先謙曰。深知之。猶言深結之。先以爲外用也。則必誅之。

仲尼爲政於魯。道不拾遺。齊景公患之。梨且謂景公曰。○盧文昭曰。孫云。後漢書。馮衍傳。法引作擊勳。顯

非史記。孔子世。哀作擊。鈕。先慎曰。御覽。四百七十八。引作擊。鈕。意林作擊。且。去仲尼猶吹毛耳。君何不迎之以重祿高位。遺哀公女樂。以驕榮

其意。○盧文昭曰。哀字。誤。後漢書。注。引。君何不遺。晉君以女樂。此在定公時。云哀公。皆誤。王潛曰。榮當作

作哀。不。足爲。哀公新樂之。必怠於政。仲尼必諫。諫。○盧文昭曰。後漢書。必輕絕於魯。景公曰。善。乃令犁且以女

樂二八遺哀公。○先慎曰。各本二八字作六字。盧文昭云。意林亦作六。疑皆二八兩字之譌。太平御覽五

六人太少。即非二八。亦是八人。方成舞列。下晉遺。漢亦同。先慎案。哀公樂之。果怠於政。仲尼諫。不聽。去而

之楚。○先慎曰。後漢注。作遂去之。楚王謂干象曰。先慎曰。汲古閣文選。過秦論。李注。引干象作于象。干于字。形相近而誤。吳縣云。宋槧一

中前作于後作干查姓氏急就篇注楚有干象不誤吾欲以楚扶甘茂而相之秦可乎干象對曰不可也王曰何也曰甘茂少而事

史舉先生史舉上蔡之監門也大不事君少不事家以苛刻聞天下茂事之順焉惠王之明張儀之辨也

茂事之取十官而免於罪是茂賢也王曰相人敵國而相賢其不可何也○先慎曰賢干象曰前時王使

邵滑之越○顧廣圻曰徐廣云滑一作滑策無邵字先慎曰史記甘茂傳作召賢蓋新書亦作召秦本紀

五年而能亡越○先慎曰文選注所以然者越亂而楚治也日者知用之越○王先謙曰日今忘之秦不

亦太爾忘乎○先慎曰乾道本兩忘字作亡顧廣圻云王曰然則爲之奈何干象對曰不如相共立王曰

共立可相何也對曰共立少見愛幸長爲貴卿被王衣○俞樾曰王當作玉三國志魏文帝紀注云舜承

皆曰玉食言玉食衣言玉衣其義同也此與下含杜若握玉環以聽於朝且利以亂秦矣共立一云公子

文之握玉環本同作王後人不解而聽改耳策中公孫赫史記

吳攻荆○先慎曰乾道本改子胥使人宣言於荆曰子期用將擊之子常用將去之荆人聞之因用子常

而退子期也吳人擊之遂勝之

晉獻公○先慎曰乾道本連欲伐虞虢○先慎曰乾道本無欲字虞文昭云一本本作欲伐虞案經是虞虢

八五百六十八引作乃遣之屈產之乘垂棘之璧女樂二八以榮其意而亂其政○先慎曰各本二八

欲伐虞虢今虞補乃遣之屈產之乘垂棘之璧女樂二八以榮其意而亂其政

榮常