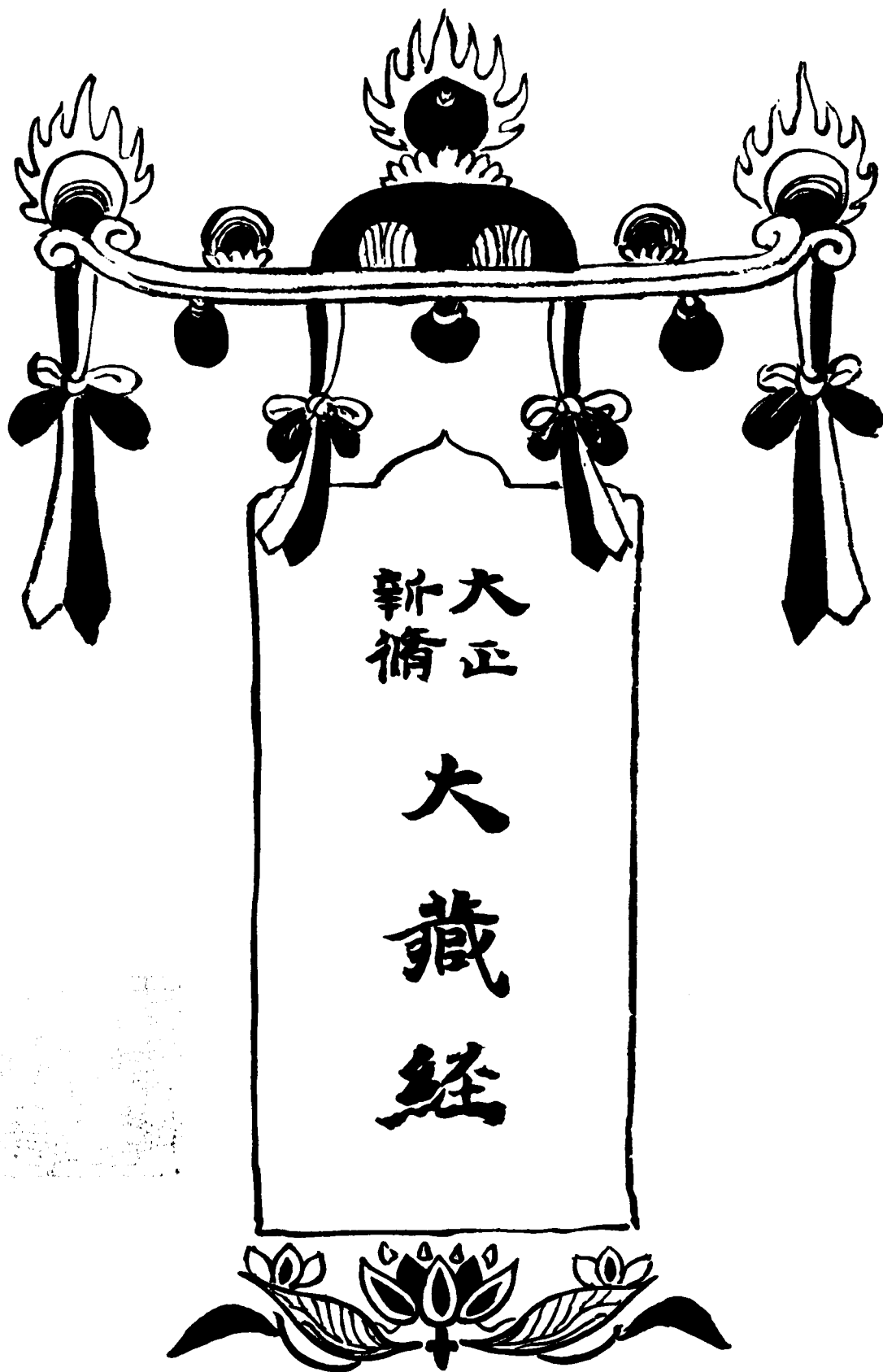




目次

一八五二	三論玄義(一卷)	隋	吉藏	撰	一
一八五三	大乘玄論(五卷)	隋	吉藏	撰	一五
一八五四	二諦義(三卷)	隋	吉藏	撰	七七
一八五五	三論遊意義(一卷)	隋	碩法師	撰	一六
一八五六	鳩摩羅什法師大義 又名大乘大義章(三卷)	東晉	慧遠問 羅什答	撰	一二二
一八五七	寶藏論(一卷)	後秦	僧肇	著	一四三
一八五八	肇論(一卷)	後秦	僧肇	作	一五〇
一八五九	肇論疏(三卷) [cf. No. 1858]	唐	元康	撰	一六一
一八六〇	肇論新疏(三卷) [cf. No. 1858]	元	文才	述	二〇一
一八六一	大乘法苑義林章(七卷)	唐	窺基	撰	二四五
一八六二	勸發菩提心集(三卷)	唐	慧沼	撰	三七五
一八六三	能顯中邊慧日論(四卷)	唐	慧沼	撰	四〇八
一八六四	大乘入道次第(一卷)	唐	智周	撰	四四九
一八六五	八識規矩補註(二卷)	明	普泰	補註	四六七

W1156/05

一八六六	華嚴一乘教義分齊章 又名華嚴五教章(四卷)	唐	法藏	述	四七七
一八六七	華嚴五教止觀(一卷)	隋	杜順	說	五〇九
一八六八	華嚴一乘十玄門(一卷)	隋	杜順	說	五〇九
一八六九	華嚴五十要問答(二卷)	唐	智儼	集	五一九
一八七〇	華嚴經內章門等雜孔目章(四卷)	唐	智儼	集	五三六
一八七一	華嚴經旨歸(一卷)	唐	法藏	述	五八九
一八七二	華嚴策林(一卷)	唐	法藏	述	五九七
一八七三	華嚴經問答(二卷)	唐	法藏	撰	五九八
一八七四	華嚴經明法品內立三寶章(二卷)	唐	法藏	述	六一三
一八七五	華嚴經義海百門(一卷)	唐	法藏	述	六二七
一八七六	修華嚴奧旨安盡還源觀(一卷)	唐	法藏	述	六三七
一八七七	華嚴遊心法界記(一卷)	唐	法藏	撰	六四一
一八七八	華嚴發菩提心章(一卷)	唐	法藏	述	六五〇
一八七九	華嚴經關脈義記(一卷)	唐	法藏	撰	六五六
一八八〇	金師子章雲間類解(一卷)	唐	法藏	撰	六六三
一八八一	華嚴經金師子章註(一卷)	唐	法藏	撰	六六七
一八八二	三聖圓融觀門(一卷)	唐	澄觀	述	六七一
一八八三	華嚴法界玄鏡(二卷)	唐	澄觀	述	六七二

一八八四	註華嚴法界觀門(一卷)	唐	宗密	註	六八三
一八八五	註華嚴經題法界觀門頌(二卷)	宋	本嵩述	琮湛註	六九二
一八八六	原人論(一卷)	宋	宗密	述	七〇七
一八八七A	華嚴一乘法界圖(一卷)	新羅	義湘	撰	七一一
一八八七B	法界圖記叢髓錄(四卷)……[cf. No. 1887A]				七一六
一八八八	解迷顯智成悲十明論(一卷)	唐	李通玄	撰	七六七
一八八九	海印三昧論(一卷)	新羅	明島	述	七七三
一八九〇	華嚴一乘成佛妙義(一卷)	新羅	見登之	集	七七五
一八九一	文殊指南圖讚(一卷)	宋	惟白	述	七九三
一八九二	關中創立戒壇圖經(一卷)	唐	道宣	撰	八〇七
一八九三	淨心戒觀法(二卷)	唐	道宣	撰	八一九
一八九四	釋門章服儀(一卷)	唐	道宣	述	八三四
一八九五	量處輕重儀(二卷)	唐	道宣	緝	八三九
一八九六	釋門歸敬儀(二卷)	唐	道宣	述	八五四
一八九七	教誡新學比丘行護律儀(一卷)	唐	道宣	述	八六九
一八九八	律相感通傳(一卷)	唐	道宣	撰	八七四
一八九九	中天竺舍衛國祇洹寺圖經(一卷)	唐	道宣	撰	八八二
一九〇〇	佛制比丘六物圖(一卷)	唐	元照	撰	八九六

一九〇一	護命放生軌儀法（一卷）	唐	義淨	撰	九〇二
一九〇二	受用三水要行法（一卷）	唐	義淨	撰	九〇二
一九〇三	說罪要行法（一卷）	唐	義淨	撰	九〇三
一九〇四	根本說一切有部出家授近圓羯磨儀範（一卷）	元	拔合思巴	集	九〇五
一九〇五	根本說一切有部苾芻習學略法（一卷）	元	拔合思巴	集	九一二
一九〇六	菩薩戒本宗要（一卷）	新羅	大賢	撰	九一五
一九〇七	菩薩戒本持犯要記（一卷）	新羅	元曉	述	九一八
一九〇八	大乘六情懺悔（一卷）	新羅	元曉	撰	九二一
一九〇九	慈悲道場懺法（十卷）	梁	諸大法師	集撰	九二二
一九一〇	慈悲水懺法（三卷）				九六七

二論玄義

慧日道場沙門吉藏奉命撰

總序宗要開爲二門。一通序大歸。二別釋衆品。初門有二。一破邪。二顯正。

夫適化無方。陶誘非一。考聖心。以息患爲主。統教意。以通理爲宗。但九十六術。栖火宅爲淨道。五百異部。繁見網爲泥洹。遂使鹿苑坵墟。鷲山荆蕪。善逝以之流勸。薩埵所以大悲。四依爲此而興。三論由斯而作。但論雖有三。義唯二轍。一曰顯正。二曰破邪。破邪則下拯沈淪。顯正則上弘大法。故振領提綱。理唯斯二也。但邪謬紛綸。難可備序。三論所斥略辨四宗。一摧外道。二折毘曇。三排成實。四呵大執。問以何義故遍斥衆師。答論主究其原。盡其理也。一源不究。則戲論不滅。毫理不盡。則至道不彰。以無源不究。群異乃息。無理不盡。玄道始通。是以斯文遍排衆計。問既無法不究。無言不盡。應遍排群異。何故但斥四宗耶。答初一爲外。後三爲內。內外並收。毘曇明有成實辨空。空有俱攝。斯二爲小。方等稱大。大小該羅。略洗四迷。則紛累都盡耳。問此之四執。優降云何。答外道不達二空。橫存人法。毘曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨二空。而照猶未盡。大乘乃言究竟。但封執成迷。自淺至深。四宗階級。問外道邪言可

得稱破。餘爲內教。何得亦破。答總談破顯。凡有四門。一破不收。二收不破。三亦破亦收。四不破不收。言不合道。破而不收。說必契理。收而不破。學教起迷。亦破亦收。破其能迷之情。收所惑之教。諸法實相言。忘虛絕。實無可破。亦無可收。浪上三門。歸乎一相。照斯四句。破立皎然。自此以來。總明申破。別斥四宗。

所言摧外道者。夫至妙虛通目之爲道。心遊道外。故名外道。外道多端。略陳其二。一天竺異執。二震旦衆師。總論西域九十六術。別序宗要。則四執盛行。一計邪因邪果。二執無因有果。三立有因無果。四辨無因無果。問云何名爲邪因邪果。答有外道云。大自在天能生萬物。萬物若滅。還歸本天。故云自在。天若瞋。四生皆苦。自在若喜。則六道咸樂。然天非物因。物非天果。蓋是邪心所畫。故名邪因邪果。自在既闕。難曰。夫善招樂報。惡感苦果。蓋是交謝之宅。報應之場。以不達義理。故生斯謬。又夫人類生人。物類生人。人類生人。則人還似人。物類生人。物類還似物。蓋是相生之道也。而謂一天之因產萬類之報。豈不謬哉。問云何名爲無因有果。答復有外道窮推萬物。無所由藉。故謂無因。而現觀諸法。當知有果。例如莊周烟燭問影。影由形有。形因造化。造化則無所由。本既自有。即末不因他。是故無因而有果也。問無因自然此有何異。答無因據其因無。自然明乎果有。約義不同。猶是一

執。難曰。夫因果相生。猶長短相形。既有其果。何得無因。如其無因。何獨有果。若必無因而有果者。則善招地獄。惡感天堂。問曰。有人言。自然有因。自然無因。萬化不同。皆自然有。故無同。前過。答曰。蓋未審察之。故生斯謬。如其精究。理必不然。夫論自者。謂非他爲義。必是因他則非自矣。故自則不因。因則不自。遂言因而復自。則義成。梓橢。問云何名爲有因無果。答斷見之流。唯有現在更無後世。類如草木盡在一期。難曰。夫神道幽玄。惑人多昧。義經丘而未曉。理涉旦而猶昏。唯有佛宗。乃盡其致。經云。如雀在瓶中。羅穀覆其口。穀穿雀飛去。形壞而神走。匡山慧遠釋曰。火之傳於薪。猶神之傳於形。火之傳異薪。猶神之傳異形。前薪非後薪。則知指薪之術妙。前形非後形。則悟情數之感深。不得見形朽於一生。便謂識神俱喪。火窮於一木。乃曰終期都盡矣。後學稱黃帝之言曰。形雖糜而神不化。乘化至變無窮。雖未彰言三世。意已明未來不斷。問曰。云何名爲無因無果。答既撥無後世受果。亦無現在之因。故六師云。無有黑業。無有黑業報。無有白業。無有白業報。四邪之間。最爲尤弊。現在斷善。後生惡趣。問斯之紛謬。起自何時。答釋迦未興。盛行天竺。能仁既出。殄斯謬計。佛滅度後。柯條更繁。龍樹後興。重加剪伐。

次排震旦衆師。二研法。二數人。問曰。天竺四術。既是外言。震旦三玄。應爲內教。答釋僧

肇云。每讀老子莊周之書。因而歎曰。美。即美矣。然棲神冥累之方。猶未盡也。後見淨名經。欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極矣。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄與九部同極。伯陽與牟尼抗行。乃喟然歎曰。老莊入玄故。應易惑耳目。凡夫之智。孟浪之言。言之似極。而未始詣也。推之似盡。而未誰至也。略陳六義。明其優劣。外但辨乎一形。內則朗鑒三世。外則五情未達。內則說六通窮微。外未即萬有而為太虛。內說不壞假名而演實相。外未能即無為而遊萬有。內說不動真際。建立諸法。外存得失之門。內冥二際於絕句之理。外未境智兩泯。內則緣觀俱寂。以此詳之。短羽之於鵬翼。坎井之於天池。未足喻其懸矣。秦人疑其極。吾復何言哉。問伯陽之道。道曰太虛。牟尼之道。道稱無相。理源既一。則萬流並同。什肇抑揚乃。詔於佛。此王弼舊說以無為為道體。答伯陽之道。道指虛無。牟尼之道。道超四句。淺深既懸。體何由一。蓋是子佞於道。非余詔佛。問牟尼之道。道為真諦。而體絕百非。伯陽之道。道曰杳冥。理超四句。彌驗體一。奚有淺深。此梁武帝新義。用佛經以真空為道體。答九流統攝。七略該含。唯辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以砂糝金同。盜牛之論。周弘政張機並斥老有雙非之義也。數人第二。問佛名大覺。老曰天尊。人同上聖法。俱妙極。苟欲存異。將非杜不二之玄門。傷得一之淵府哉。蓋是道士用三洞靈寶等經立義。答悉達處宮方紹金輪聖帝。能仁出俗。遂為三界

法王。老為周朝之柱史。清虛是九流之源。子若欲令人一法同。何異堆阜共安。明等高。螢燭與日月齊照。問同人者之五情。異人者之神明。述為柱史。本實天尊。據實而談。齊之一貫。答漢書亦顯品類。以伯陽為賢。何晏王弼稱老未及聖。設令孔是儒童。老為迦葉。雖同聖迹。聖迹不同。若圓應十方。八相成佛。人稱大覺。法名出世。小利即生。人天福善。大益即有三乘賢聖。如斯之流。為上述也。至如孔稱素王。說有名儒。老居柱史。談無曰道。辨益即無人得聖。明利即止在世間。如此之類。為次述矣。折毘曇第二。一立宗。二破斥。有薩衛門人。序其宗曰。阿毘曇者。名無比法。無漏慧根。會理隔凡。其功冠絕。故云無比。超四執之外。越三界之表。群聖之所讚歎。六道之所歸崇。敢有抗言。當屈之以理。問夫欲立理。先須序宗源。未知毘曇凡有幾種。答部類甚多。略明其六。一者如來自說法相毘曇。盛行天竺。不傳震旦。二者隣極亞聖名舍利弗解佛語。故造阿毘曇。凡二十卷。傳來此土。三者佛滅度後三百餘年。有三明六通大阿羅漢。姓迦旃延。造八健度。凡二十卷。傳來此土。所言八者。一雜。二使。三智。四業。五大。六根。七定。八見。言健度者。翻之為聚。以其八義各有部類。因之為聚也。四者六百年間。有五百羅漢。是旃延弟子。於北天竺共造毘曇沙釋八健度。毘曇沙者。此云廣解。於西涼州譯出。凡有百卷。值兵

火燒之。唯六十卷現在。止解三健度也。五者七百餘年。有法勝羅漢。嫌婆沙太博。略撰要義。作二百五十偈。名阿毘曇心。凡有四卷。亦傳此土。六者千年之間。有達磨多羅。以婆沙太博四卷極略。更撰三百五十偈。足四卷。合六百偈。名為難心也。其間復有六分毘曇。釋論云。目連和須密及餘論師共造。並不傳此土。唯衆事分毘曇是六內之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並傳此土。毘曇雖部類不同。大宗明見有得道也。破斥第二。凡有十門。一垂至道。二扶衆見。三違大教。四守小筌。五迷自宗。六無本信。七有偏執。八非學本。九弊真言。十喪圓旨。蓋無比之名有餘。所明之理不足。非但遠乖方等。亦近迷三藏。略舉十門。顯其虛實。乖至道者。夫道之為狀也。體絕百非。理超四句。言之者失其真。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。故七辨輟音。五眼冥照。釋迦掩室。淨名杜口。豈可以有而為道哉。第二扶衆見。然道實非有。遂言見有得道。乃是見有。非見道也。故淨名云。法名無染。若染於法。乃是染著。非求法也。又夫見有者。名為有見。非見道矣。故法華云。入邪見稠林。若有若無等。依止此諸見。具足六十二問。若執有無。此有何失。答正觀論云。淺智見諸法。若有若無等。是則不能見滅。見安隱法。於彼有大過矣。第三違大教。思益經云。於未來世有惡比丘。說

有相法得成聖道。佛垂此勸。懸識將來。既曰惡人。理是邪說。違背大教。宜須破之。第四守小答。夫爲未識源者。示之以流。令尋流以得源。未見月者。示之以指。今因指以得月。窮流則唯一源。亡指則但是一月。蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒執固小宗不趣大道。守筌喪寶。故造論破之。第五迷自宗諸聖弟子有所述作。本爲通經。而阿含之文親說無相。故善吉觀法空而悟道。身子入空定而佛歎。阿毘曇人但明見有故自迷。本宗第六無本信。文殊問經云。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。十八者。謂十八部異執也。及本二者。根本唯二部。一大衆部。二上座部。而阿毘曇是十八部內薩婆多部。從大乘出。即大爲小本。而執小之流聞大乘不信。是以破之。問何以知執小之人不信大法耶。答智度論云。旃延弟子答龍樹云。我聞大乘心不都信。故外國執小乘者與學大乘人分河飲水。第七有偏執。大集經云。雖有五部。並不妨如來法界及大涅槃。而阿毘曇人保執自宗排斥他說。便違法界拒大涅槃累障既深。宜須傷歎。第八非學本。大品經云。欲知四緣。當學般若。外人問龍樹云。欲學四緣。應學毘曇。云何乃學般若。論主答曰。初學毘曇。似如可解。轉久推求。則成邪見。問曰。學毘曇云何乃成邪見。答若言四緣生諸法者。誰復生於四緣。若四緣更從他生。則他復從他。如是

無窮。若其四緣自然而有。不從他生者。萬物亦應不由四緣。當隨無因。故從則無窮。窮則無因。由此二門。則不信因果。故久學毘曇。成於邪見。第九弊真言。大集經云。甚深之義。不可說。第一義諦無聲字。陳如比丘於諸法。獲得真實之知見。本起經云。頌神沙門。即五人之一。爲身子說偈云。一切諸法。本因緣空。無主。息心達本源。故號爲沙門。身子聞之。即得初果。尋大小二經。皆明見空成聖。而阿毘曇謂觀有得道。故隱覆真言。第十喪圓旨。涅槃經云。欲令衆生深識真諦。是故如來宣說於俗。若使衆生不因俗諦而識真者。諸佛如來終不說俗。毘曇之流。雖知俗有。不悟真空。既惑真空。亦迷俗有。是故真俗二俱並喪。

排成實第三。一立義。二破斥。有詞梨跋摩高足弟子。序其宗曰。成實論者。佛滅度後九百年內。有詞梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子。慨其所釋。近在名相。遂從轍。祇大小兼學。鑽仰九經。澄汰五部。再卷邪霧。重舒慧日。於是道振闕寶。聲流赤縣。成是能成之文。實謂所成之理。二百二品十六卷文。四諦建章。五聚明義。說既精巧。歸衆若林。問跋摩既排斥八。變陶汰五部。成實之宗。正依何義。答有人言。擇善而從。有能必錄。乘衆師之短。取諸部之長。有人言。雖復斥排群異。正用曇無德部。有人言。偏斥毘曇。專同譬喻。真諦三藏云。用經部義也。檢俱

舍論。經部之義多同成實。破斥第二。問成實爲是小乘之論。爲是大乘。爲含大小。答有人言。是大乘也。有人言。是小乘。有人言。探大乘意。以釋小乘。具含大小。夫珉玉精龜。蓋是耳目所親。尙有昏明殊鏡。況妙道真偽言。亡慮絕。豈易識哉。今以十義證。則明是小乘非大乘矣。一舊序證。二依論徵。三無大文。四有條例。五迷本宗。六分大小。七格優降。八無相即。九傷解行。十檢世人。舊序證第一。昔羅什法師翻成實論竟。命僧叡講之。什師沒後。叡公錄其遺言。製論序云。成實論者。佛滅度後八百九十年。闍寶小乘學者之匠鳩摩羅陀。上足弟子詞梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸實也。地水火風假也。精巧有餘。明實不足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘。雖復龍燭之於螢耀。未足喻其懸矣。或有人言。此論明於滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至此乎。吾每疑其普信大乘者。當知悟不由中。而迷可識矣。成實是羅什所翻。僧叡爲講論之始。後學不應孤負前匠。依論徵第二。成實文云。諸比丘異論種種。佛皆聽故。我欲正論三藏內實義。詞梨自云。正論三藏。故知成實理是小乘。若言斯論亦明大者。過在門人。非跋摩之咎。問何以知三藏是小乘耶。答法華云。亦不親近小乘三藏學者。恐大照未圓。小法容染。故智形宜隔。行止勿共。誠於大士。勿親近小人。則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿難

結集三藏。文殊彌勒集大乘藏。外人問云。何故不於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘不受大。不應小內而集大。以此推之。但是小乘耳。無大文第三。原夫作論皆引佛言。如龍樹釋大。而還引大經。詞梨解小經。唯將小證二百二品並探四阿含。十六卷文竟無方等。以此詳之。即可知矣。有條例第四。問若成實釋小不許兼明於大。亦應三論解大不應兼明於小。答義有條例。不應相濫。佛經有二。一者小乘。二者方等。若明大乘必兼辨小。若辨小乘不兼明大。故大乘經初有小乘衆。小乘經首無菩薩僧。示大能包小。小不包大。佛經既爾。在論例然。大乘之論兼明小乘。小乘之論不兼明大。若弟子之論探大釋小。如來之經義亦應然。則巨細互兼。何名大小。迷本宗第五。問成實論文盛辨生法二空。與大品明四諦平等。義既無異。故知應是探大釋小。答四阿含教內有二空。論明二空。則還釋三藏。云何乃言探大解小。又身子毘曇亦辨二空。而是小非大。詞梨之論義亦應同。問身子毘曇亦探大釋小。與成實例同。彼既探大。則此非專小。答身子所造還釋佛毘曇。佛說既是小乘。彼論寧言探大。分大小第六。問小明一空。大辨二空。可有差別。既同其二空。大小何異。答雖同辨二空。二空不同。略明四種。一者小乘拆法明空。大乘本性空寂。二者小乘但明三界內人法二空。空義即短。大乘明三界內外人法並空。空義即

長。三者小乘但明於空未說不空。大乘明空亦辨不空。故涅槃云。聲聞之人但見於空。不見不空。智者見空及以不空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。四者小乘名為但空。謂但住於空。菩薩名不可得空。空亦不可得也。故知雖明二空。空義有異。故分大小。格優降第七。龍樹釋般若果教品云。善吉觀生法二空。欲比菩薩二空。譬如毛孔之空比十方空。即小空為淺。大空為深。成實所明但是聲聞空。非大士所得耳。無相即第八。法華信解品云。四大聲聞自述所得空云。我等長夜修習空法。無生無滅。無小無大。無漏無爲。於佛智慧。不生貪著。成實所辨與此空同。故知非大也。問何以知然。答法華之文辨聲聞證空不能即空。觀有即有觀空。故無相即。成實所說亦無相即。若明相即。應空有並觀。若空有並觀。與大乘何別。問何以知小乘義無相即耶。答釋論云。小乘內不明生死即畢竟空。唯大乘乃說。故知爾也。傷解行第九。涅槃經云。若以聲聞辟支佛心言。無布施。是即名為破戒邪見。小乘人入於空觀。不見布施。破大乘行。故云破戒。破大乘解。故云邪見。而成實明。不見布施。是實法空。以爲宗極。欲爲大乘。勿起小心也。檢世人第十。秦弘始七年。天竺有剎利浮海至長安。聞羅什作大乘學。以正觀論等諮而驗之。什公爲其敷折。爲頂受。絕歎不能已。已白。什公曰。當以此明震曜天竺。何由蘊此摩尼乃在邊

地。我在天竺。聞諸論師深怪闢實小乘學者。鳩摩羅陀自稱朗月之照。偏智小才。非此喻也。而詞梨惜其師。以才自傷。以智自病。故作此論。以辨有法之實。明其依實之假。故以成實爲名。用天竺剎利之言。驗之。跋摩師資皆小乘學也。爰至齊司徒文宣王。誠信三寶。每感嘉瑞。以齊永明十年十月。延請名德五百餘人。於普弘寺敷講。文宣王每以大乘經論。爲履道之津涯。正法之樞鍵。而後生棄本崇末。即請諸法師抄此成實。以爲九卷。命周顒作序。恐專弘小論。廢大乘業。自爾已後。爰至梁武。盛弘大乘。排拆成實衆師。不可具記。問若以十義證成實爲小乘者。與毘曇優劣云何。答求那跋摩遺文偈云。諸論各異端。修行理無二。偏執有是非。達者無違諍。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門。二者空門。三者毘勒門。此云。篋藏。四者非空非有門。不得般若方便學。毘曇門。則墮有見學。於空門。則墮空見學。毘勒門。則墮亦空亦有見學。非空非有門。則墮愚癡論。若得般若心無染著。隨機適化。通達利人。無相違背。而成實毘曇各執空有。互相排斥。障道增見。皆失佛旨也。問會空斷結方得道耳。鑒有之心何能隔凡。故知毘曇乖宗。成實得理。答若言見空成聖。有不隔凡。三藏教門應無得道。釋迦小乘一化徒然虛設。待成實後與方有大利。豈可然乎。問毘曇但明人空。成實具明二空。云何兩論無有優劣。答於小乘內分

三品。一者俱不得二空。如犢子部云。四大和合有於眼法。五陰和合別有人法。此下根人也。二者薩衛之流。但得入空。不得法空。爲大根人也。三者譬喻詞梨之流。具得二空。爲上根人也。約空義淺深則毘曇爲小乘之劣。成實爲小內之勝也。問釋論云。佛滅度後分爲二分。一但信入空。不信法空。二俱信入法。二空但應有二。何得分三。答犢子入真觀故則見我空。出於俗諦別有人體。龍樹約其入觀義邊。故但分二也。問三論斥外道毘曇。斯事可爾。而龍樹前與詞梨後出。時節遙隔。何由相破。答俱令執著。即便被破。何論前後。若前論不破後迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術末世無益矣。問若法勝詞梨著小論以通三藏。馬鳴龍樹作大教以弘方等。巨細分流。何俟相破。答佛說小乘。本爲詮大。保冥之徒守指忘月。經自斥之。故論主依佛。問有人言。成實論探大釋小。此有何過。答上已明之。必有此迷。今當更述。探大釋小。則小大不收。進不馳於白牛。退失駕於羊鹿。驟論之言驗之久矣。

呵大執第四。初立宗。次破斥。有大乘師曰。四術三玄並爲外教。毘曇成實蓋是小乘。明理不周。在文不足。既障大乘。理宜須破。自方等結宗衆聖軌轍。教稱滿字。理曰無餘。信之則獲福無邊。毀謗招莫大之罪。但須伏膺甘露頂戴法橋。不應破矣。問必是夜光。宜應頂受。止恐多難。僞寶須

陶汰之。若謂無瑕。可陳其要。答大乘博奧。不可具明。統其樞紐。略標二意。一者辨教莫出五時。二者隔凡宗歸二諦。言五時者。昔涅槃初度江左。宋道場寺沙門慧觀仍製經序。略判佛教凡有二科。一者頓教。即華嚴之流。但爲菩薩具足顯理。二者始從鹿苑終竟鵝林。自淺至深。謂之漸教。於漸教內開爲五時。一者三乘別教。爲聲聞人說於四諦。爲辟支佛演說十二因緣。爲大乘人明於六度。行因各別。得果不同。謂三乘別教。二者般若通化三機。謂三乘通教。三者淨名思益。讚揚菩薩抑挫聲聞。謂抑揚教。四者法華會彼三乘同歸一極。謂同歸教。五者涅槃名常住教。自五時已後。雖復改易。屬在其間。教雖五時。不出三諦。三假爲俗。四忘爲真。會彼四忘。故有三乘賢聖。破執第二。前責五時。次難二諦。問既有五時。云何分於大小。答初一爲小。後四爲大。問道理爲有大乘。爲無大耶。如其有大則是有見。若言無。大何所立耶。又若謂有大異小。則有小異大。名爲二見。大品云。諸有二者無道無果涅槃云。明與無明愚者謂二。又若實有大乘者。名有所得。有所得者爲魔眷屬。非佛弟子。又有所得者不動不出。無有乘義。不名爲乘。又大乘之宗永斷生死名爲斷見。涅槃是常。即是常見。乃爲斷常。何大之有。次難五時。前總難。次別責。難曰。但應立大小二教。不應制於五時。略引三經三論證之。大品經云。諸天子數曰。

我於閻浮見第二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉大法輪。法華經云。昔於波羅捺轉於四諦。今在靈鷲山說於一乘。涅槃經云。昔於鹿林轉小。今於雙樹說大。故知教唯二門。無五時也。智度論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持論云。十一部經名聲聞藏。方等大乘名菩薩藏。正觀論云。前爲聲聞說生滅法。次爲菩薩說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣。問若乃皆是菩薩藏者。華嚴般若法華涅槃。此四何異。答須識四句。衆經煥然。一但教菩薩不化聲聞。謂華嚴經也。二但化聲聞不教菩薩。謂三藏教也。三顯教菩薩密化二乘。大品以上法華之前諸大乘教也。命小乘人說於大法。謂顯教菩薩。密示此法。以爲己任。如付窮子財。謂密化聲聞也。四顯教聲聞顯教菩薩。法華教也。菩薩聞是法疑網皆已除。化菩薩也。千二百羅漢悉亦當作佛。化二乘也。四句之中。三義屬菩薩藏內開之。但化二乘爲三藏教矣。次別難五時。問若立五時有何過耶。答五時之說非但無文亦復害理。若言第一名三乘別教。是義不然。依毘曇宗。三乘則同見四諦。然後得道。就成實義。但會一滅方乃成聖。據大乘宗。同契無生。然後隔凡。是則初教亦通。何以言別。次云。大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。般若不屬二乘。但屬菩薩。若大品是三乘通教。則應通屬。何故不屬二乘。問若依釋論明般若但屬菩薩。

在經何故勸三乘同學般若。答般若若有一二種。一者摩訶般若。此云大慧。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實相之境名為般若。則三乘同觀。故勸三乘令並學之。經師不體二種之說。便謂般若若是三乘通教。次云淨名是抑揚教者。是亦不然。小品呵二乘為癡狗。淨名貶聲聞為敗根。挫小既齊。揚大不二。何得以大品為通教。淨名為抑揚。次法華為同歸。應無所疑。但在五時之說。雖辨同歸。未明常住。而天親之論釋法華初分。有七處佛性之文。解後段壽量品。辨三身之說。斯乃究竟無餘。不應謂為不了之教。次涅槃為常住教者。然常與無常皆是對治用門。若論涅槃。體絕百非。理超四句。舊宗但得用門。未識其體。故亦失旨也。次難二諦。迷失二諦。凡有三人。二者毘曇執定性之有。迷於假有。故失世諦。亦不知假有宛然而無所有。復失一真空。二者學大乘者。名方廣道人。執於邪空。不知假有。故失世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪真矣。三者即世所行。雖具知二諦。或言一體。或言二體。立二不成。復喪真俗也。問真俗一體。此有何過。答若俗與真一真。真俗亦真。若真與俗一俗。俗真亦俗。若真真俗不真。則俗與真異。若俗俗真不俗。則真與俗異。故二途並塞一體不成。問一既有過。異應無咎。答經云。色即是空空即是色。若言各體相即便壞。若有雙即。便二體不成。故進退無通。異義亦屈。然五時不立。真俗又

傾大乘之宗言將何寄

顯正第二。自上已來。破外道毘曇成實大乘。從此已後。序前四宗斥於三論。故通其邪難顯明。正理上既遍斥四宗。於時群難競起。咸疑龍樹非是正師。所造之論。應為邪法。是故此章大明顯正義。正義雖多。略標二種。一明人正。次顯法正。言人正者。楞伽經大慧菩薩問。世尊滅度後。是法何人持。佛說偈答。於我滅度後。南天大國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。為人說大乘。能破有無見。往生安養國。次摩耶經云。摩耶問阿難曰。佛滅度後。何人持法。阿難答曰。如來正法五百年。第一百年優婆塞多。說法教化。住持正法。次二百年尸羅難陀比丘。於閻浮提度十億人。次三百年青蓮華眼比丘。說法教化。度半億人。次四百年閻牛口比丘。說法要度一萬人。第五百年寶天比丘度二萬人。八萬眾發菩提心。正法便滅。六百年間九十六種邪見競興。破滅佛法。馬鳴比丘摧此外道。七百年間有一比丘。名曰龍樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正。今內外並呵。大小俱斥。何所疑哉。又馬鳴龍樹佛有誠記。尚復生疑。法勝詞梨無經所印。云何輒受。問法勝乃未見誠文。詞梨亦有明據。阿含經云。實名四諦。是故此比丘當成四諦。佛垂此勅。懸鑒有在。逮茲像末。允屬詞梨。為成是法。故造斯論。結宗若斯。豈虛構哉。答蓋是通指像末。豈別主詞梨。故非所

據也。顯法正第二。問龍樹著述部類甚多。三論偏空。似非究竟。答僧寂昔在什公門下。為翻譯之宗。其論序云。夫百梁之構。與則鄙茅茨之仄陋。觀斯論之紆博。則知偏悟之鄙倍。故偏主小乘。正歸此論。又如前云。天竺十六大國。方八千里。有向化之緣。並為委誠。龍樹為無相佛。敢預學者之徒。無不翫味斯論。以為喉衿。若是偏空。豈為諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍。正觀厥後。眾師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說。問若內外並呵。大小俱斥。此論宗旨何所依據耶。答若心存內外。情寄大小。則墮在偏邪。失於正理。既失正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪常運。以內外並冥大小俱寂。始名正理。悟斯正理。則發生正觀。正觀若生。則戲論斯滅。戲論斯滅。則苦輪便壞。三論大宗其意若此。蓋乃總眾教之旨歸。統群聖之靈府。味道之流。豈不栖憑斯趣耶。問若內外並除。大小俱斥。乃為斷見。何名正宗。答既內外並冥。則斷常斯寂。二邊既捨。寧非正宗耶。難曰。夫有斷有常。故名之為有。無斷無常。目之為無。既其是無。何由離斷。答既斷常斯寂。則有無等皆離。不應更復謂染於無。難曰。雖有此通。終不免難。夫有有無名之為有。無有無無始是大無。既其墮無。何由離斷。答本對有病。是故說無。有病若消。空藥亦廢。則知聖道未曾有無。何所滯耶。難曰。是有是無。名為兩是。非

有非無名為兩非。既既是非還同。儒墨答本非二。是故有雙非。二既亡。雙非亦息。故知非是亦復非非。難曰。非是非非還墮二非。何由免非。答。二生乎夢虎。兩非還見空華。則知本無所是。今亦無非。難曰。若無是非。亦不邪不正。何故建篇章稱破邪顯正。答。夫有非有。是此則為邪。無是非。非乃名為正。所以命篇辨破邪顯正。難曰。既有邪可破。有正可顯。則心有取捨。何謂無依。答。為息於邪。強名為正。在邪既息。則正亦不留。故心無所著。難曰。若邪正並冥。豈非空見。答。正觀論云。大聖說空法。為離諸見。故若復見有空。諸佛所不化。如水能滅火。今水還出火。當用何滅。斷常為火。空能滅之。若復著空。即無藥可滅也。難曰。既著空病。何故不服有藥而言息化。答。若以有化。還復滯有。乃至亡言便復著斷。如此之流。何由可化。問。心有所有。有何過耶。答。若有所著。便有所縛。不得解脫。生老病死。憂悲苦惱。故法華云。我以無數方便。引道眾生。令離諸著。淨名云。不著世間。如蓮華。常善入於空寂行。達諸法相。無罣礙。稽首如空無所依。三世諸佛為六道眾生心有所著。故出世說經。四依開士為大小學人。心有所依。故出世造論。故有依有得。為生死之本。無住無著。為經論大宗。難曰。若內外並冥。佛經何故說大小兩教。答。法華云。是法不可示。言辭相寂滅。如來於無名相中。強名相說。故有大小教門。欲令

眾生因此名相。悟無名相。而封教之徒。聞說大小更生染著。是故造論破斯執情。還令了悟。本來寂滅。故四依出世。為如佛也。問。此論名為正觀。正有幾種。答。天無兩日。土無二王。教有多門。理唯一正。是故上來破斥四宗。華嚴云。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人。一道出生死。但欲出處眾生。於無名相法。強名相說。令慕學之徒。因而得悟。故開二正。一者體正。二者用正。非真非俗名為體正。真之與俗。目為用正。所以然者。諸法實相。言亡虛絕。未曾真俗。故名之為體。絕諸偏邪。目之為正。故言體正。所言用正者。體絕名言。物無由悟。雖非有無強說。真俗故名為用。此真之與俗。亦不偏邪。目之為正。故名用正也。問。既云真俗。則是二邊。何名為正。答。如緣假有。目之為俗。然假有不可言其定有。假有不可言其定無。此之假有。遠離二邊。故名為正。俗有既爾。真無亦爾。假無不可定無。假無不可定有。遠離二邊。故目之為正。問。何故辨體用二正耶。答。像末鈍根。多墮偏邪。四依出世。匡正佛法。故明用正。既識正教。便悟正理。則有體正。但正有三種。一對偏病。目之為正。名對偏正。一盡淨於偏名之為正。謂盡偏正也。三偏病既去。正亦不留。非偏非正。不知何以美之。強嘆為正。謂絕待正也。在正既然。觀論亦爾。因於體正。發生正觀。名為體觀。藉二諦用生二諦觀。名為用觀。故觀具二也。觀辨於心。

為眾生故。如實說體。名為體論。若說於用。名為用論。故論具二也。正既有對偏盡偏絕待。觀論亦然。類前可知。次明經論相資。大品經云。雖生死道長。衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。此中無生死往來。亦無解脫者。然既無生死。亦無涅槃。則知亦無衆生。及以於佛。寧有經之與論耶。故內外並冥。緣觀俱寂。然雖非生死涅槃。而於衆生成生。故大品云。諸法無所有。如是。有既有衆生。故有諸佛。既有諸佛。便有教門。既有諸佛教門。則有菩薩之論。諸佛為衆生失道。是故說經。菩薩為衆生迷經。是故造論。然經有通別。在論亦爾。所言經通者。通為息。衆生顛倒。通為開。顯道門。所言論通者。諸聖弟子。造一切論。亦通為息。迷教之病。申明正道。所言經別者。赴大小二緣說。大小兩教。所言論別者。為破大小兩迷。申大小兩教。故有大小二論也。然就經論之中。具有能所之義。經以二智為能說。二諦為所說。論以二慧為能說。言教為所說。斯則經論各有能所也。次明經論能所。較絡有四句不同。一者經能為論所。二者經所為論能。三者論能為經所。四者論所為經能。經能為論所者。如來二智。即是論主所悟。故法華明。今昔兩教。為直往菩薩及迴小向大之人。並令悟入佛慧。故涌出品云。是諸衆生。始見我身。聞我所說。即便信受。入如來慧。此明昔教為直往

菩薩入佛慧也。次云、除先修習學小乘者、我今亦令得聞是經、入於佛慧、此明今教迴小之人、入於佛慧、故今昔兩教同明爲入佛慧、則知佛慧是所悟也。大明經所爲論能者、經所卽是二諦、能發生論主二慧故。佛之二諦爲能生、論主二慧爲所生也。大明論能爲經所者、論主二慧由經發生也。大明論所爲經能者、論主言教能申佛二諦也。次會四句爲二句、經若能若所並是能資、論若能若所皆是所資。又論若能若所悉爲能申、經若能若所悉是爲所申、故合成一能一所也。次泯一句、以歸無句、以能而爲所、則能非定能、以所而爲能、則所非定所、以能非定能、是則非能、所非定所、是則非所、故非能非所、非經非論、非佛非菩薩、不知何以目之。故稱正法、強名中實也。問能非定能、是則非能、所非定所、是則非所、出何文耶。答中論然可然品云、若法因待成、是法還成待。今則無因待、亦無所成法、卽其證也。

次別明造論緣起。然所以造論者。如上所明。如來爲失道故說經。論主爲迷經故造論爲失道故說經。此是根本失。論主爲迷經故造論。此是枝末失。又佛爲失道者說經。此失謂一往失。論主爲迷經故造論。此失卽失中更起失。所以然者。以其迷道此是一失。如來說經爲令入道。而復迷經。故是失中失也。一往之失謂利根人。聞經卽悟。失中之失謂鈍根人也。問何等是迷經之

人。答卽是諸部異執。言諸部異執者。或二部。或五部。或十八部。或二十部。或五百部。言二部者。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日於王舍城祇園鰲山中結集三藏。爾時卽有二部名字。一上座部。謂迦葉爲上座。迦葉上陳如一夏。爲佛以法付屬。迦葉名上座部也。迦葉所領但有五百人。依智度論則有千人。二大衆部。卽界外大衆。乃有萬數。婆師波羅漢爲主。此云淚出。常悲苦衆生而淚墮也。卽五比丘中之一人。而年大。迦葉教授界外大衆。所以有二衆。迦葉有五百羅漢。前入界內結集三藏。後多人來結集三藏。迦葉並不許之。有二因緣。二者五百皆聰明人故。二者已羯磨竟故。依智度論。阿闍世王但設千人食。故餘人來不得。從是以來至佛滅度後百一十六年。但有二部名字。未有異執。百一十六年外有舶主兒名摩訶提婆。端正聰明作三逆罪。後入佛法。凡有二事。一者取諸大乘經內三藏中釋之。諸阿羅漢結集法藏時。已簡除此義。而大衆部用此義。上座部不用之。因爾起諍。遂成二部。二者摩訶提婆自作偈言。餘人染污衣。無明疑他度。聖道言所顯是諸佛正教。以此一偈安置戒後。布薩誦戒竟亦誦此一偈。此偈有五事。一餘人染污衣者。提婆不淨出污衣。而誑弟子言。我是阿羅漢。實無不淨。但是天魔女以不淨污羅漢衣。故云餘人染污衣。然此一語有虛有實。其實凡夫誑弟子說如上事。

是故爲虛。魔女實能以不淨汚羅漢衣。是故爲實。其衆譌其所說。或虛或實。故分二部。二云無明者。然羅漢乃無三界受生無明。而有無知習氣無明。故云無明。時衆或言羅漢有無明。或言無無明。因此起譌。故分二部。三云疑者。須陀洹果乃於三解脱門無疑。而於外事有疑。故云疑也。四他度者。鈍根初果而不自知得初果。問善知識。善知識爲說。於三寶四諦無疑。是初果相。其自觀察方知得初果。故云他度。五聖道言所顯者。然得聖道時。亦有言所顯。如身子當口誦偈時。卽得初果。故云言所顯。時衆譌此五義。或是或非。故成二部也。問此二部執何義異耶。答義異乃多。今略明其一。大衆部執生死涅槃皆是假名。上座部執生死涅槃皆是真實。至二百年中。從大衆部又出三部。于時大衆部因摩訶提婆私度往央崛多羅國。此國在王舍城北。此部將華嚴般若等大乘經雜三藏中說之。時人有信者。有不信者。故成二部。不信者唯言阿難等三師所誦三藏此則可信。自三藏外諸大乘經皆不可信。復有信大乘者。有三因緣。一者爾時猶有親聞佛說大乘者。是故可信。二者自思量道理應有大乘。是故可信。三者信其師故。是故可信。言三部者。一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。二出世說部。此部言世間法從顛倒生。業業生果。故是不實。出世法不從顛倒生。故是真實。三灰山住部。前二從

執義受名。此因住處爲目。此山有石。堪住。故以爲名。其執毘曇是實教。經律爲權說。

故彼引經偈云。隨宜覆身。隨宜飲食。隨宜住處。疾斷煩惱。隨宜覆身者。有三衣。佛亦許。無三衣佛亦許。隨宜飲食者。時食佛亦許。非時食亦許。隨宜住處者。結界住亦許。不結界亦許。疾斷煩惱者。佛意但令疾斷煩惱。此部甚精進過餘人也。至二百年中。從大眾部內又出一部。名多聞部。大眾部唯弘淺義。棄於深義。佛在世時有仙人。值佛得羅漢。恒隨佛往。他方及天上聽法。佛涅槃時其人不見。在雪山坐禪。至佛滅度後二百年中。從雪山出。見諸同行。見大眾部唯弘淺義。不知深法。其人具足誦淺深義。深義中有大乘義。成實論即從此部出。時人有信其所說者。故別成一部。名多聞部。於二百年中。從大眾部更出一部。名多聞分別部。佛在世時。大迦旃延造論解佛阿含經。至二百年。大迦旃延從阿耨達池出。更分別前多聞部中義。時人有信其所說者。故云多聞分別部。於二百年滿有一外道。名大天。爾時摩伽陀國有優婆塞。大弘佛法。諸外道爲利養故。皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住主。大天身自出家。所度弟子依大天衆出家受戒。爾時衆人共譏斯事。上座部云。和上無戒及破戒。閼梨有戒。大眾亦有戒。受戒則得。戒從大眾得。大眾知和上無戒。而與其受戒者。大眾得突吉羅罪。問戒既不從和上得。何故

稱和上名。答欲令受戒後和上攝錄教誨弟子耳。薩婆多用此解餘部言。和上無戒及破戒。大眾有戒則不得戒。戒從和上得故。因此譏論遂不容大天。徒衆因爾別住。

山間。於此山間執義又異。故有支提山部及北山部。佛得道及轉法輪處。大眾處名支提。此處有山。名支提山。於彼山北別有山。名北山部也。大眾部合別數。或五或七或八。言五部者。初一說部。二出世說部。三灰山住部。此初破成三也。次多聞部。次多聞分別部。故成五部。言七部者。因外道分成二部。謂支提山部及北山部。前五因內執起。後二因外道起。故成七部。言八部者。則數根本大眾部也。次上座弟子部者。佛滅度後。迦葉以三藏付三師。以修多羅付阿難。以毘曇付富樓那。以律付優婆塞。阿難去世。以修多羅付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆塞。優婆塞多付富樓那。富樓那付寐者柯。寐者柯付迦旃延尼子。從迦葉至寐者柯二百年已來。無異部。至三百年初。迦旃延尼子去世。便分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部。所以分成二部者。上座弟子但弘經。以經爲正。律開遮不定。毘曇但釋經。或過本或減本。故不正弘之。亦不棄捨二藏也。而薩婆多謂毘曇最勝。故偏弘之。從迦葉至掘多。正弘經。從富樓那稍棄本弘末。故正弘毘曇。至迦旃延大興毘曇。上座弟子部見其棄本弘末。四過宜令違其改宗。遂守宗不改。而上座弟子部移往雪山避之。因

名雪山住部。三百年從薩婆多出。一部。名可住子弟子部。即是舊犢子部也。言可住子弟子部者。有仙人。名可住。有女人。是此仙人種。故名可住子。有阿羅漢。是可住女人之子。故名可住子。此部是此羅漢之弟子。故名可住子弟子也。舍利弗是羅漢。和上。羅漢是可住子和上。此部復是可住子之弟子。舍利弗釋佛九分毘曇。名法相毘曇。羅

羅弘。舍利弗毘曇。可住子弘。羅漢所說。此部復弘可住子所說也。次三百年中。從可住子部復出四部。以嫌舍利弗毘曇不足。更各造論取經中義足之。所執異故。故成四部。一法向部。即舊毘曇無德部也。二賢乘部。三正量弟子部。有大正量羅漢。其是弟子。故名正量弟子部。此三從人作名。四名密林部。從往處作名也。三百年從薩婆多部復出一部。名正地部。有婆羅門。是國師名。正地部善解四韋陀。出家得羅漢。取四韋陀好語。莊嚴佛經。執義又異。時人有信其所說。故別爲一部。三百年中。從正地部又出一部。名法護部。其本是目連弟子。得羅漢。恒隨目連往色界中。有所說法。皆能誦持。自撰爲五藏。三藏如常。四呪藏。五菩薩藏。有信其所說者。故別成一部也。三百年中。從薩婆多部又出一部。名善歲部。迦留陀夷是其父。及多比丘尼是母。七歲得羅漢。值佛聞法。皆能誦持。撰集佛語。次第相對。破外道爲一類。對治衆生煩惱。復爲一類。時人有信其所說者。故別爲一部也。三百

年中從薩婆多部。又出一部名說度部。謂五陰從此世度至後世得治道乃滅。亦名說經部。謂唯經藏爲正。餘二皆成經耳。從上座部都合有十一部。大衆部有七部。合成十八部。足根本二部爲二十部。而羅婆多傳有異世五師。有同世五師。異世五師者。一迦葉。二阿難。三末田地。四舍那婆斯。五優婆掘多。此五人持佛法藏。各得二十餘年。更相付屬。名異世也。同世五師者。於優婆掘多世即分成五部。一時並起。名同世五師。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子部。又大集經亦明五部。而文殊師利經部執論及羅什分別部論。此三皆明二十部。所以有五部復有二十部不同者。取其始終異執故有二十。取其當世盛行故但說五部。而言五部一時起者。則與上二十部義相違。或可見問各異故也。所言五百部者。智度論釋般若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部不知佛意爲解脫故。執諸法有決定相。問畢竟空如刀傷心。龍樹提婆爲諸部異執失佛教意故。造論破迷也。問論主爲並破諸部。亦有不破耶。答凡有四句。一破而不取。若是諸部所說乖大小乘經自立義者。則破而不取。故智度論呵迦旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無此說。蓋是諸論義師自作是說。即是其事。二取而不破。如文殊問經云。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。三亦破亦取。破諸部能迷執情。收

取諸部所迷之教。四不破不取。就正道門。未會有破。亦無所取也。

大明諸部通別義。論有二種。一者通論。二者別論。若通破大小二迷。通申大小兩教。名爲通論。即中論是也。故前二十五品破大迷申大教後兩品破小迷申小教。二者別論。別破大小迷。別申大小教。名爲別論。如攝大乘論地持論等。謂大乘通論。十地論智度論等。大乘別論。如成實論等。通申三藏。謂小乘通論。馬鳴菩薩師名脇比丘。造四阿含優婆提舍。別釋修多羅藏。善見毘婆沙別釋毘尼藏。智度論云。八十部律八十部毘婆沙釋之。善見律別釋師子國要。用十誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏。故是小乘別論。就三藏中復有通別。若具釋一藏名爲通論。別釋一藏中一部名爲別論也。問中論既通釋大小。應名大小通論。不得名爲大乘論也。答雖釋大小。但爲顯大故是大乘論。所以然者。以初分明大乘。中分明小乘。後分還明大乘故。以是義故名大乘論耳。問十二門論是何論耶。答是大乘通論。以始終破於大迷。通申大教。無破小迷。別申於小教。故是大乘通論也。問百論復云何。答百論通破障障大小之邪。通申如來大小兩正。故是大小通論。但始終爲明大乘故。屬大乘通論耳。

論謂從法立名也。二從人立名。如舍利弗阿毘曇等。智度論云。犢子道人受持此毘曇。亦名犢子毘曇也。三從喻立名。如甘露味毘曇等。亦如訶梨跋摩師鳩摩羅陀造日出論等也。四論立名。並是從法。非人非喻。就中自開四種。大智度論從所釋之經立名。大謂摩訶。智謂般若。度謂波羅蜜。論釋經題。故從所釋爲名。中論從理實立名。十門從言教爲目。百論從偈句爲稱也。若通而爲言。四論通顯中道理實。並得就理立名。四論同有言教開通理實。並得以教爲稱。同有偈句。通得從偈立名。今欲互相開避。故有四部差別。所以立名不同也。次明衆論旨歸門。通論大小乘經。同明一道。故以無得正觀爲宗。但小乘教者正觀猶遠。故就四諦教爲宗。大乘正明正觀。故諸大乘經同以不二正觀爲宗。但約方便用異。故有諸部差別。如明應說不應說。今昔開會名爲法華。破斥八倒辨常無常用。名爲涅槃。至論不二正道更無別異。在經既爾。在論亦然。雖諸部有異。同用不二正觀爲宗。又經論同宗。佛說正觀爲經。論申正觀爲論。經論用異。正觀無別。故無量義經云。如水洗穢義同。約井池爲異。自昔及今。一切諸教。同治斷常之病。同開正道。但約今昔教用異耳。今四論約用不同。故辨四宗差別。智度論正釋大品。而龍樹開大品爲二道。前明般若道。次明方便道。此之二道即是法身父母。故大品以智慧方

便慧爲宗。論申經二慧。還以二慧爲宗。如中論申二諦。還以二諦爲宗也。問大品何故前明般若。後明方便耶。答般若方便實無前後。而作前後說者。般若爲體。方便爲用。故智度論云。譬如金爲體。金上精巧爲用。故前明其體。後辨其用也。又非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。般若超凡。方便越聖。要前超凡。後方越聖。故前明般若。後辨方便。又衆生起見。凡有二種。一者有見。二者無見。般若破其有見。方便斥其無見。故前明般若。後辨方便。若明次第者。三藏多說有教以破外道。而封執三藏之有故。般若次說空。惑者著般若之空故。次說方便令其離空。故智度論序云。知邪病之自起。故阿含爲之作。以滯有之爲患。故般若爲之照。即斯意也。若約位而言。般若配於六地。故前明之。方便在於七地。故後說也。問舊亦明大品二慧爲宗。與今何異。答今明聖心未曾二。爲衆生故無二。說二欲令因二悟於不二。故與舊不同。又雖明二慧。與舊亦異。舊義實慧但照空。不達有。滯和但照有不達空。蓋是限局聖心。便成二見。今明至人體無礙之道。故有無礙之用。般若既照空。即能照有。方便既涉有。即能照空。具如二智中說。次明中論以二諦爲宗。所以用二諦爲宗者。二諦是佛法根本。如來自行化他皆由二諦。自行由二諦者。如璣經佛母品。明二諦能生佛故。二諦是佛母。蓋取二智爲佛。二諦能生二

智。故以二諦爲母。卽是如來自德圓滿。由於二諦。化他德由二諦者。如來有所說法。教化衆生。常依二諦。故中論云。諸佛依二諦爲衆生說法也。問何以知自他兩德並由二諦耶。答十二門論云。以識二諦故。卽得自利他利。及以共利。卽其事也。以二諦是自行化他之本故。申明二諦以爲論宗。卽令一切衆生具得自他二利也。問何人迷二諦。論主破迷申二諦耶。答有三種人迷於二諦。一者小乘五百部。各執諸法有決定性。聞畢竟空如刀傷心。此人失第一義諦。然既失第一義諦。亦失世諦。所以然者。空宛然而有。故有名空有。方是世諦。彼既失空。亦是迷有。故失世諦。故五百部執出如來二諦之外。二者方廣道人。謂一切諸法如龜毛兔角。無罪福報應。此人失於世諦。然有宛然而空。故空名有空。既失空有。亦失有。如斯之人。亦失二諦。又諸外道亦失二諦。如有見外道迷於眞諦。空見外道迷於世諦。又凡夫著有。故迷眞諦。二乘滯空迷世諦也。第三人得二諦名而失二諦旨。斯執甚多。今略出二種。或言二諦一體。或言二諦異體。並不成立二諦之義。具如疏初序之。今破此之失。申明二諦。故用二諦爲宗也。問何以得知此論用二諦爲宗耶。答略有三種。一者璣經佛母品。明二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明八不。故知卽是辨於二諦。故以二諦爲宗。二者青目序論意。明外人失二諦。龍樹菩薩爲是

等故造此中論。卽知破外迷失。申明二諦。故以二諦爲宗也。三者關內曇影中論序云。此論雖無理不窮。無言不盡。統其要歸。會通二諦。今還述舊釋。故知二諦爲宗也。問既名中論。何故不用中道爲宗。乃以二諦爲宗耶。答卽二諦是中道。既以二諦爲宗。卽是中道爲宗。所以然者。還就二諦以明中道。故有世諦中道。眞諦中道。非眞非俗中道。但今欲名宗兩舉。故中論互說。故宗舉其諦名題其中。若以中道爲名。復以中道爲宗者。但得不二義失其二義。故也。問經何故立二諦耶。答此有兩義。二者欲示佛法是中道。故以有世諦。是故不斷。以第一義。是故不常。所以立於二諦。又二慧是三世佛法身父母。以有第一義。故生般若。以有世諦。故生方便。具實慧方便慧。有十方三世佛。是故立二諦。又知第一義是自利。知世諦故能利他。具知二諦卽得共利。故立二諦。又有二諦故佛語皆實。以世諦故說有是實。第一義故說空是實。又佛法漸深。先說世諦因果教化。後爲說第一義。又成就得道智者說第一義。無有說世諦。又若不先說世諦因果。直說第一義。則生斷見。是故具明二諦也。次明百論宗者。百論破邪申明二諦。具如空品末說。亦應以二諦爲宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦爲宗。百論用二智爲宗。卽欲明諸智互相成也。問百論何故用二智爲宗耶。答提婆與外道對面擊