

國際貿易理論與政策

周 宜 魁 著

增 訂 參 版

本書保留一切版權。非經著作者與發行者同意，不准以任何方式翻印、抽印或引用。著作權執照敬向內政部申請中。



中華民國六十九年八月初版
中華民國七十年八月再版
中華民國七十一年八月增訂版
中華民國七十二年二月增訂再版
中華民國七十三年二月增訂叁版

國際貿易理論與政策

定價 新臺幣貳佰元

著作者 周 宜 魁
發行者 周 宜 魁
印刷者 嘉信印刷事業有限公司
臺北市內江街一一〇巷六號
經銷者 三民書局有限公司
臺北市重慶南路一段六十一號

目次

增訂版序

初版序

第一章 導論	1
第二章 古典學派之比較利益理論	4
第一節 絕對利益理論	5
第二節 比較利益理論	6
第三節 以貨幣單位表示之比較利益理論	13
第四節 貨幣工資率與比較利益	18
第五節 古典學派之實證分析	24
第六節 結 論	28
第三章 Heckscher-Ohlin理論	30
第一節 生產函數 (Production Function)	32
第二節 社會生產可能曲線、要素相對價格與產品相對價格之關係	42
第三節 生產因素秉賦在各產業間之分配	48
第四節 Heckscher-Ohlin 理論之證明	51
第五節 生產因素價格均等定理	58
第六節 Leontief's Paradox	60
第七節 結 論	74
第四章 國際貿易之一般均衡分析	76

2	國際貿易理論與政策	
	第一節 國際貿易之一般均衡模型	78
	第二節 自由貿易利得	89
	第三節 提供曲線	96
	第四節 穩定條件與比較靜態分析	107
	第五節 結 論	118
	附錄：社會無異曲線之概念	118
	第五章 經濟成長與國際貿易	126
	第一節 生產效果之一—Rybczynski 定理	128
	第二節 生產效果之一—Rybczynski 定理之擴充	136
	第三節 生產效果之二—技術進步	151
	第四節 消費效果	167
	第五節 綜合效果	175
	第六節 經濟成長與貿易條件	178
	第七節 國際貿易與經濟發展	187
	第八節 結 論	189
	第六章 貿易政策	190
	第一節 輸入關稅之經濟分析—小國之情況	192
	第二節 輸入關稅之經濟分析—大國之情況	201
	第三節 其他貿易政策	219
	第四節 有效保護率	226
	第五節 結 論	229
	附錄：輸入關稅之經濟效果分析—部分均衡分析	229
	第七章 市場扭曲時之貿易政策	233
	第一節 開放經濟下之 Pareto Optimum 條件	234

第二節	市場機能失敗之成因	237
第三節	國外市場扭曲之貿易政策	239
第四節	國內生產方面扭曲之貿易政策	241
第五節	國內消費方面扭曲之貿易政策	248
第六節	要素市場扭曲 (Factors Distortion) 之貿易政策	250
第七節	結 論	258
第八章 幼稚產業保護論 (Infant Industry Argument for Protection)		259
第一節	內部經濟、外部經濟及學習效果	260
第二節	Mill-Bastable 的判斷標準	262
第三節	Kemp 的判斷標準	266
第四節	非經濟目的之保護貿易論	269
第五節	結 論	275
第九章 貿易利得		278
第一節	自由貿易政策——最佳政策	280
第二節	高度貿易干涉與輕度貿易干涉	284
第三節	貿易干涉與自給自足狀態之比較	287
第四節	關稅、生產補助金與消費稅效用水準之比較	290
第五節	結 論	292
第十章 關稅同盟理論		293
第一節	關稅同盟之靜態效果	295
第二節	關稅同盟之動態效果	308
第三節	結 論	313

4 國際貿易理論與政策

第十一章	生產因素之國際移動	315
第一節	商品與生產因素之移動.....	315
第二節	國際投資型態.....	320
第三節	國際投資之經濟效果.....	321
第四節	結 論.....	329
參考書目	330

第一章 導 論

國際經濟學 (international economics) 是研究一國與其他國家之間，有關交易和經濟活動的一門學問，是屬於應用經濟學的一種。因此國際經濟學本質上是屬於經濟學的一個分支，經濟學上的基本理論以及分析工具，在國際經濟學上同樣可以適用。

國際經濟學主要包括國際貿易理論以及國際金融理論二部分，國際貿易理論可說是個體經濟學的一種運用，而國際金融理論則可說是總體經濟學的一種延伸，因此國際經濟學的研究方法，基本上與經濟學的研究方法並無不同。然而國際經濟學所以能成爲一門獨立的學問，其原因乃是由於國際經濟學涉及國際交易，而國際交易與國內交易至少具有如下幾點不同：

第一，國際間生產因素的移動遠比國內困難。例如在一國之內，勞動可以自由移動、但在國際間則相當困難；同理，資本在一國國內之移動，並無嚴格限制，但在國際間，則常爲各國政府當局所禁止。李嘉圖 (Ricardo) 即以生產因素能否自由移動，來區別國內交易與國際交易。

第二，國際交易面對各國不同的貨幣制度與租稅制度，而國內交易則否。

第三，國際間的社會政治環境遠比國內環境複雜（例如各國均有

2 國際貿易理論與政策

不同的語言、風俗習慣等等），因而國際交易往往比國內交易困難。

一般而言，國際經濟學的研究範疇包括：

一、國際貿易理論——基礎理論以及貿易政策：

1. 各國之間為何發生貿易？
2. 貿易型態（一國出口何種商品、進口何種商品）如何決定？
3. 進出口商品的價格、交易量、在國際市場上如何決定？
4. 國際貿易對於一國產業結構、消費型態、不同集團的經濟利益以及生活水準有何影響？
5. 某些經濟條件（如人口、資本、生產技術）改變時，對於上述結論會發生何種影響？
6. 貿易政策有那幾種？各種貿易政策對於國內價格、交易條件、福利有何影響？

二、國際金融理論：

1. 各國彼此間的貿易關係如何獲得清算？
2. 匯率如何決定？
3. 何謂國際收支？國際收支失衡時，應採何種政策使之平衡？
4. 國際貨幣制度的問題為何？其當前之改革途徑與發展前景如何？

本書擬僅先討論前一部分，即國際貿易理論與政策；至於國際金融理論，擬於稍後另出專書討論。本書共分十一章，第一章導論，第二章介紹古典學派的貿易理論，第三章介紹 Heckscher-Ohlin 理論，第四章引進一般均衡理論，第五章分析經濟成長與國際貿易的關係，第六章為貿易政策，第七章討論市場有扭曲時的貿易政策，第八章研究幼稚產業保護論，第九章探討貿易利得問題，第十章研究關稅同盟問題，而第十一章為生產因素之國際移動問題。

由於本書是教科書，內容力求簡單明瞭，主要利用幾何圖形來分析，較深的數學式子則排在附註。因此，只要讀者們具有價格理論（個體經濟學）之基本知識，而有耐心一步一步研讀下去的話，相信了解本書應該是沒有問題。

第二章 古典學派之比較利益理論

在國際貿易理論的範疇中，最重要的問題，不外乎下列三點：

第一，爲什麼一國會出口某一種商品而進口另一種商品？（貿易型態之決定問題）

· 第二，國際間，不同商品之價格比率如何決定？（交易條件之決定問題）

第三，貿易之進行是否對全世界、對個別國家而言，均有利益？（貿易利益及其分配問題）

對於這些問題，首先，提出答案的是以 Adam Smith 爲首的英國古典學派的經濟學者。

在本章，我們擬詳細介紹古典學派（尤其是李嘉圖）的貿易理論。第一節首先討論 Smith 的「絕對利益」理論。雖然以現在的眼光來看，絕對利益理論，已失去其重要性，但爲了歷史的回顧以及理論演變的完整性，我們仍加以簡單介紹。第二節討論古典學派的代表者——李嘉圖 (D. Ricardo) 的比較利益理論。我們擬根據他的著作，利用幾何圖形，詳細介紹其理論要點，並說明絕對利益以及比較利益之不同點，以及貿易利益之發生。不過由於李嘉圖採取勞動價值說，所以商品價值之大小，均以投下勞動量之多少來表示。如果商品價值不以勞動量來表示，而以貨幣單位表示時，其比較利益理論是否仍然

成立呢？我們在第三節擬答覆這一問題。其間因為牽涉到二國貨幣單位的問題（匯率問題），所以本節也決定了能與比較利益理論併立的匯率之變動範圍。另外，一般人總認為如果能將貨幣工資率壓低，一國即能降低生產成本而促使其商品出口。對於這個問題，我們擬借第四節討論貨幣工資率與比較利益理論之關係，來證明此一說法之謬誤。第五節為實證分析，介紹 MacDougall 如何利用統計資料來證明古典學派理論。最後一節為整章之總結，討論古典學派理論之缺點以及其發展方向。

第一節 絕對利益理論

Adam Smith 在 1776 年發表「國富論」，提出「絕對利益」理論 (theory of absolute advantage)，來解釋國際貿易發生的原因。現舉一例來說明：

假設（如表 2-1 所示）英國生產一單位的酒，需要勞工 100 人，生產一單位的衣服，需要勞工 90 人；葡萄牙生產一單位的酒，需要勞工 80 人，生產一單位的衣服，需要勞工 120 人。（註 2-1）於是，

表 2-1

	英 國	葡 萄 牙
酒	100 人	80 人
衣 服	90 人	120 人

1. 在酒的生產上，葡國使用的勞動量較少，故其生產成本低於英國（80人 < 100人），亦即葡國在酒的生產方面有絕對利益：

6 國際貿易理論與政策

2. 在衣服的生產上，英國使用的勞動量較少，故其生產成本低於葡萄牙（90人 < 120人），亦即英國在衣服的生產方面有絕對利益。

因此，葡萄牙應該致力於酒的生產，而英國應該致力於衣服的製造，然後葡萄牙以酒交換英國的衣服，則對於二國均有好處。因為英、葡二國尚未發生貿易時，各自用 190、200 個工人來生產一單位的酒與衣服。現在英國把全部工人用來生產衣服，可得 2.1 單位之衣服，而葡國把 200 人工人用來生產酒，可獲得 2.5 單位之酒；就全世界而言，衣服增加了 0.1 單位，酒則增加了 0.5 單位。

根據上例，我們可以給「絕對利益」下個定義：假設各國對於同種生產因素所支付的報酬相同，若某種財貨在一國之生產成本低於另一國，則謂該成本較低的國家對於該財貨的生產具有絕對利益。

不過這種說法在經濟環境差別很大的國家，或許可以適用，但如果兩國經濟環境差別不大時，却無法依絕對利益理論來說明國際貿易發生的原因。因為事實上，絕對利益或絕對成本的差異，並非國際貿易發生的必要或充分條件。譬如說，若英國生產衣服、酒的成本均較葡國為高（或低）時，則二國是否仍能進行貿易呢？Smith 對此並沒有提出解答。

註 2-1：Adam Smith 採取勞動價值說，認為商品價值之大小決定於所投下勞動量之大小。此外，Smith 並假定勞動為唯一的生產因素，世界由二個國家（英國、葡萄牙）所構成，貿易商品為二種（酒與衣服）。

第二節 比較利益理論

李嘉圖 (David Ricardo) 在「政治經濟以及租稅之理論」(The

Principle of Political Economy and Taxation, 1817)一書中，提出比較利益理論，來補充 Adam Smith 理論之不足。現舉例子以說明：假設酒、衣服的生產成本固定不變，勞動為唯一的生產因素，且商品市場為完全競爭，則二國，二商品之生產成本如表 2-2 所示。

表 2-2

	葡 萄 牙	英 國
酒	80 人	120 人
衣 服	90 人	100 人

根據絕對利益說，顯然葡萄牙在酒及衣服的生產上均具有絕對利益，因此，英葡兩國不可能發生貿易。但如果依據比較成本來看：

$$1. \text{ 葡萄牙生產酒的單位成本是英國的 } \frac{80}{120} = \frac{2}{3} = 0.67$$

$$\text{葡萄牙生產衣服的單位成本是英國的 } \frac{90}{100} = \frac{9}{10} = 0.9$$

$$2. \text{ 英國生產酒的單位成本是葡萄牙的 } \frac{120}{80} = \frac{3}{2} = 1.5$$

$$\text{英國生產衣服的單位成本是葡萄牙的 } \frac{100}{90} = \frac{10}{9} = 1.1$$

雖然英國在酒和衣服的生產上，都不如葡萄牙，但是其不如程度有所不同。比較之下，葡萄牙應專業生產其有利程度相對大的產品——酒，而英國則應專業生產其不利程度相對小的產品——衣服。結果，兩國生產量之總和，將會大於實行分工前之生產量總和，而使兩國互蒙其利。Ricardo 的比較方法是：

$$\frac{\text{葡萄牙酒的成本 (80人)}}{\text{英國酒的成本 (120人)}} < \frac{\text{葡萄牙衣服的成本 (90人)}}{\text{英國衣服的成本 (100人)}}$$

如果用這個方法予以比較，則必須假定英葡兩國工人具有可以比

較的同質性；但由於兩國的社會文化傳統不同，故兩國的勞工是不可能同質的，所以現代一般經濟學者，多將上式改爲：

$$\frac{\text{葡萄牙酒的成本 (80人)}}{\text{葡萄牙衣服的成本 (90人)}} < \frac{\text{英國酒的成本 (120人)}}{\text{英國衣服的成本 (100人)}}$$

由上式，比較每一個國家財貨的相對成本，以決定一國應該出口何種商品，其判斷原則是：不等式較小一邊的國家，生產其分子所列示的產品；不等式較大一邊的國家，生產其分母所列示的產品。因此，依照比較利益原則，葡萄牙應該生產酒，英國應該生產衣服。

必須注意的是上述之討論，乃基於下列各項假設：

1. 單一的生產因素——勞動，且其單位成本固定不變。
2. 商品市場完全競爭。
3. 生產因素在一國內可以自由移動，但在國際間則否。
4. 無天然或人爲的貿易障礙存在。
5. 社會之生產資源已達到充分就業狀態。
6. 世界由二國所構成，且只生產二種商品。

假設葡萄牙完全生產酒，而從英國進口衣服，英國則完全生產衣服，而從葡萄牙進口酒，如此，是否有貿易利益可言呢？

從上面所舉的例子，可知在發生貿易之前，

(1) 葡萄牙一單位的衣服，在國內可換得 $\frac{90}{80} = 1.125$ 單位的酒；

(2) 英國一單位的衣服，在國內可換得 $\frac{100}{120} = 0.833$ 單位的酒。

而若根據比較利益理論，兩國發生貿易的結果，葡萄牙將完全生產酒（完全專業化），英國則完全生產衣服，其結果爲（見表2-3）：

表 2-3

	葡 萄 牙	英 國	全 世 界
酒	170人($\frac{170}{80}=2.125$)		2.125 單位
衣服		220人($\frac{220}{100}=2.2$)	2.2 單位

(1)就全世界而言，在生產技術不變之下，生產資源（勞動）的移動，可使產量增加：酒增加了0.125單位，衣服增加了0.2單位。

(2)由於英、葡兩國的需要型態未知，故無法確定英、葡兩國發生貿易後衣服對酒的正確交換比例，但是我們可以確定其變動範圍應該是：

0.833單位酒 < 1 單位衣服所交換酒的單位 < 1.125單位酒

(a)若低於0.833單位，則英國不願從事此項貿易，因國內1單位衣服可換到0.833單位的酒，故它寧願自己來生產酒。

(b)若高於1.125單位，則葡萄牙不願從事此項貿易，因在其國內，1.125單位酒可換得1單位之衣服，故它寧願自己來生產衣服。

因此交換比例，必介於酒0.833單位與1.125單位之間，至於正確的交換比例，尚需考慮兩國之需求型態才能決定。

(3)如果交換比例為1單位衣服 = 1單位酒。

就英國而言，透過貿易可增加0.167 (1 - 0.833) 單位酒，而對葡萄牙而言，其換取1單位衣服，可節省0.125(1.125 - 1) 單位酒。由此可知；貿易之發生對貿易國雙方均有利益。

(4)如果交換比例為：1單位衣服 = 0.833單位酒，則若貿易發生，英國未遭受損失，而貿易利益完全由葡萄牙享有；反

10 國際貿易理論與政策

之，交換比例為1單位衣服 = 1.125單位酒，則葡萄牙無損失，而貿易利益完全由英國所享有。惟在此種情況下，貿易可能發生，也可能不會發生。

(5)從資源的利用方面看，貿易發生以後，葡萄牙生產二單位酒只需160人，英國生產二單位之衣服只需200人，在充分就業的假定下，葡萄牙多餘之10人及英國多餘之20人，可轉入其他行業生產，對整個社會亦產生利益。

其次以幾何圖形來表示上述關係。設葡萄牙生產 x 單位酒，與 y 單位衣服，生產每單位酒需80個工人，而生產每單位的衣服需90個工人。若葡國共有工人170人，則其生產可能線可以下式表示：

$$80x + 90y = 170$$

此式子畫在圖2-1成爲一條直線 AB 。

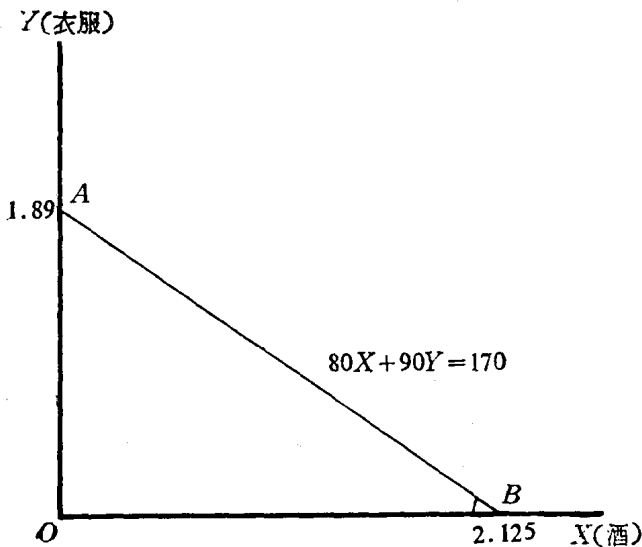


圖 2-1