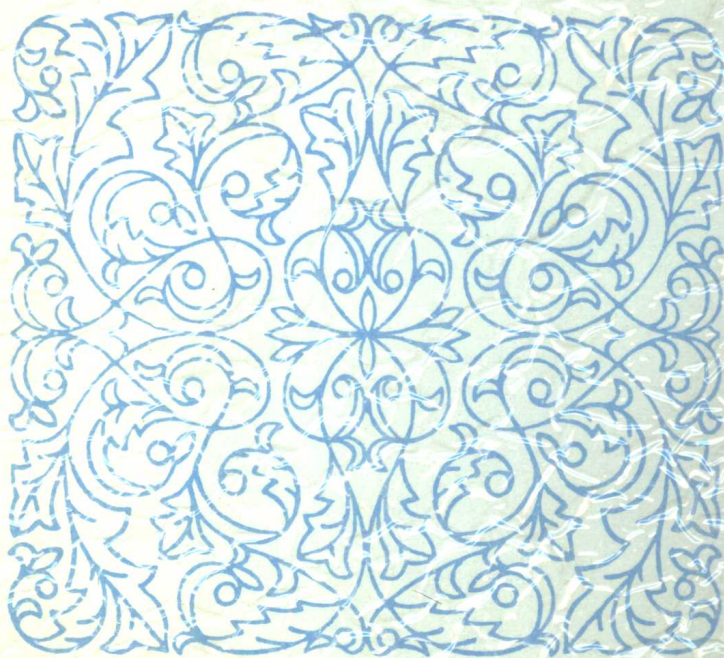


民國叢書

第三編

· 95 ·



民國叢書

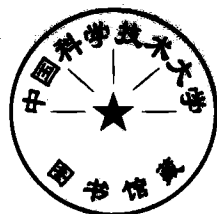
第三編

· 95 ·

綜合類

張季子九錄

(二)



張孝若編

上海書店

張孝若編

張季子九錄
(二)

VUCS40166

政聞錄

卷十

水利類

鄭州決口記 清光緒十三年丁亥

開封轄瀕河地隴四百里。自河歸故道。陳留蘭儀居北流之上。而險工在滎澤。鄭州中牟祥符。蓋自陝州萬錦灘以下。地勢斗絕。又入以伊雒沁濟諸水。匯爲巨腹。宛演滂濞。河北馬營挑水長壩外起淤灘。延袤河心數里。偪溜南趨。薄堤而下。故頻年以來。無伏秋盛漲。不以險聞也。六月廿二日。總河成孚旣循例駐工。七月初十日。以巡撫倪文蔚之官。歸爲置酒高會。大召賓客。越十餘日。錢前撫邊寶泉會如故。是時河主簿報存水一丈七八尺。或二丈。官河防者相慶賀。演劇爲樂。所謂秋分小安瀾也。八月以後。霖陰浹旬。初七日上游武陟沁河溢決。初九初十日。河漲二丈八尺。警報疊至。十二日。成孚倪文蔚先後赴工。武陟民益決。方陵埝九十餘丈。洩沁水於河。河益盛漲。十三日。初更而鄭州十堡決。

矣。正隄既決，月隄隨之。月堤者，南昌梅啓照總河築以備不虞者也。當水衝處，並立厭勝鐵犀牛一，啓照去河兵歲取其坦坡泥草培護正堤。決口之先，益去其上土二尺搶險，故正隄潰而月隄卒亦不保。然河決時無狂瀾驟倒之勢，二三十里內猶有亡命之人。月隄之功也。初決裁三四十丈，展轉廿餘日，始裹護一隄，而決寬五百五十丈，有奇。水勢徑趨東南，奪汴潁汝渦泗淮之道，橫四五十里，深者尋丈，不止汎濫於中牟鄭州祥符尉氏通許杞縣鄆陵扶溝太康西華淮寧商水沈邱項城鹿邑之間。正河涸淺可涉，漂沒村莊鎮集以二三千計。中牟尉氏城浸水中，溺死之人蔽空四下。若鸛鷗之出沒，或一長繩繫老弱婦稚七八人而縲大於末，或綳嬰或湊尸樹杪，或纍纍著牛車傍，隨波翻覆如是者十餘日，日不一聞。近決口八九里，災民緣隄營窟，採蒿梗柳枝自芘者，河道李正榮猶示禁焉。詢之曾官河防若土人，自榮澤決至今二十年，余璜官上南廳同知且十三年，余璜平時澍便用銀器，姬妾幸者，房櫳窗壁，往往用黃金釘地重繡屬。凡村寺演劇無不至，至則先期戒治，幄幔如天官。隄防之費歲領

十二三萬。一委外工司事。李祁李祁貪而刻。河防例。桃汎未發。培土堤外。曰春
廂。霜降。諭民捕獾。獲一獾。勞錢千。命効兵窮穴所竟。剖土易料。更事礮築。工價
例六十千。李祁司外工。不春廂者三年。去冬民於決處禽獾。但少覆土塞穴。不
依法治也。既決之明日。災民數千百。汹汹投祁於河不死。掖起之。將褫刃焉。咸
爭訶之。民益甚憤。卒共剖其腹投水中。益擊碎其黨。張某顧余璜。幸妾既爲衆
擁至水濱矣。媼詭言女衆乃釋之。珠鈿金釧。略無所損。河營把總。某爲人言
決口之夕。方邏巡隄上。時北風吹浪花。拍隄如霰。瞥覩白光映月。大五石甕。從
隄腋激起十餘丈。賊極狂奔。隄隨塌陷。然則土人獲穴之說無疑。或又謂隄久
不修築。水盛漲突。固能洞之也。榮澤胡屯中牟二堡。距決口上下五六十里。隄
如齟齬。窄不及丈。外迫大溜。內俯葦蕩。河身高於蕩者五尺許。以一綫之單隄。
懸數丈之塹壑。悍湍急溜。日月侵蝕。僅恃伏秋臨時之搶護。而加廂掃段。又不
厚壓隄根。隄上料物壘空石一方。甕一方。故阜一二而已。然則十三日榮澤中
牟之可危。視鄭州亦僅僅呼吸之間。幸而決於彼而此之存也。方鄭州之告險。

也。工款猶層層折扣。初十日河道請三千金資搶護未發。河決銀亦未解。成孚初十日聞警。猶以憲書十一日開辰。不卽赴工督率。及乎肇成奇變。流毒江淮。猶復混兩隄於一。以漫口入告。獨不思疏固自言用絮被鐵釜塞穴。利令智昏。天奪其魄。而奉旨枷示之余璜。尙優游於醉飽也。總河河道罪可數乎。

論河工致倪中丞函

清光緒十三年丁亥

繹公昨論頗以引河未能定局爲慮。前此旣以入告。將來又須自任。誠不可不慮之圖也。嘗因見董慶恩上桐城一稟。重念公之焦勞。昨日約同劉瀛賓詣決口壩頭及河身涸墊處。周歷詳視。復用望遠鏡憑高望測。退按梅南昌開方計里河圖。私獨規畫。竊以爲公無過憂慮也。揆公所慮。引河不得地。枉費工力。夫施工之人。應賑之人也。無論河身何處。今日去土一尺。將來卽受水一尺。不得爲枉。至慮河頭不能迎吸溜勢。審愚以爲僅開數千丈引河而已。姑爲導引以肇其端。誠須如徐德清云。河頭有吸川之勢。河尾有建瓴之勢。若意在疏闊河身之淤。兼爲救急持久之計。但須相度大勢。因利乘便。而引河之說在其中矣。

請爲按圖言之。河自鄭州五堡中阻一灘。南北分流。南支今自十堡以東。會北支入決口矣。而北支未灣處。河身距今決口以下。公所謂北岸老灘下河槽。較今所開引河形勢便利者。中阻嫩灘。裁十六七里。據董慶恩述洋匠加海之言。用機器船十五。施工一月。可得長百六十里。寬二丈餘。深一丈餘之河一道。需船價運脚四十萬。兩月可至。蓋以煤炭人工一月之久。一二萬金足矣。需運土之船二三百號。則明歲南漕不運。天津通州糧駁悉可借調。其機船未來之兩月中。儘可移就北岸老灘下河槽。併力開闢。逐漸向東。機船一來。從此接辦。考鄭州九堡至祥符中。南二十堡。當河之中。切灘取直。祇六十九里。又東自三堡至下南二十七堡。取直祇三十里。卽並中間有水易疏者。四五里計之。凡一百四里耳。以每里百八十丈計之。凡一萬八千七百二十丈。按日析計。每船每日可開六十四丈。十五船不及二十日竣事。竣事之後。移從上游鄭州七堡北支河內。向東疏濬淤灘。以十七里計之。凡三千六十丈。十五船不及四日竣事。有一丈餘深二丈餘寬之河。無論水勢如何。斷無不順軌而趨之理。水從決口以

上六七里。卽行分掣。斷無仍有大溜偏衝之理。此河一通。從滎澤廣武山尾。切雞心灘。向東疏至鄭州七堡。俾河槽相接。其間亦僅三十里耳。六日計可竣事。如是者裁一月。旣竣以後。仍令回從廣武山尾。乘流徑疏至蘭儀金門。略師川字河意。於前槽相近。更闢一槽。計凡二百二十六里。五十日亦竣事矣。計費六十萬。而極可助塞決之成功。化滎鄭中祥之積險。計無有善於此者。且所費視河員所估引河。不及一半。何憚不爲。請公卽電託合肥迅速議定。約事機之來。如箭筈。如刃鋒。少遲卽逝。少頓卽鈍也。塞決告功。恐須三月。此河之成。當在其前。願公圖之。至決口水勢。審前臆必西隄著重。及躬往重察。則河流自兌方直趨震巽之間。大溜緊向東隄。此尤不得不太息痛恨於裹護之遲也。桃汎感衰視上游諸路。今冬雨雪之大小。潘廉訪謂桃汎雖漲卽落。因思劉晏傳清明桃花已後。遠水自然安流。宓妃陽侯不復太息之語。是其一證。惟今日之事。不可以此自寬。公幸俯思鄙言。毋過憂慮。

論河工再致倪中丞函

清光緒十三年丁亥

河工舊例於塞決之役。但開引河而不疏河身。前人非不欲疏也。溜未全奪。所謂須更穿一梁山泊者。勢既不能溜。即全奪而河身間段有水。亦苦畚耜無所措手。然苟能爲則無不爲者。如阿文成公疏蘭陽三堡舊河身深一丈六尺。長百七十里是也。秦西能於冰中挖泥之法。實中國從來所未有。乘可疏之時。得能疏之器。敏捷於阿公當日之所圖。費省於河員今日之所估。此舉一行。日引月導。岸益培而厚。隄不加而高。足使龍門以下千二百餘里之黃河。由地中行。安流順軌。國家但須修船運土之費。而民生永無決防潰堰之憂。天下後世。溯朔原初公之功。尙可量耶。昨啓既陳。又重言之者。紛紛之人。可與樂成而難於圖始。恐復有搖之者也。主張如定。貴在速行。引河既須自任。何妨與河帥說明。由我自行估辦。先屬潘廉訪定人夫之工。即請李合肥定機船之約。分任獨理。堅持不撓。機船未來。有人功以務於先。人工未竟。有機船以繼於後。如是而不能溪關河淤。斷分水勢者。斷無此理。幸公思之。來童寨行館。前日經過。見已起成十餘間。想竣工不難。公不在此。外事隔絕如井底。料數屬吳明府往詢。鞠河

道矣。

論河工三致倪中丞函

清光緒十三年丁亥

鞠榆到時卽送往稽料之難如是。以月僅千垛。必六七成開工計之。歲內豈有開工之日。以朝廷督責之切。下游待命之殷。歲內不能成功。猶可言也。並不開工。如何而可。因此以思。瓠子隄成。未知何日。而疏淤分水。使三省數十州縣少澹其災。實萬不可緩之計也。且公既須以引河自任。則精神智慮。可專注於引河。機船不能悉數見成。誠爲可慮。惟機船有二種。不審洋匠所言。係何所指。平地開河器。恐中國所罕。必須購自德國。浮水機器。則津滬官物可借。各洋行亦必有一二具。可以應購。審意爲此河計。將來用浮水器之日多。用平地器之日少。平地器不過目前用以穿淪淤灘。一經分溜。卽須浮水器乘流施工。姑効易舉之策。爲救急之圖。請託合肥就近詢明德威呢乾河疏淤。是否必用平地器。若非此不可。則屬電達德國儘所已成者。先爲購運前來。計鄭州十堡至中牟下汎十堡。從灘徑量僅長五十里。但得五船一月便通。卽三兩船一月亦三十

里上下。下游乾灘。誠能開通二三十里。事機緩則益以兩旬。達中牟十堡。以化二三四五堡之險。事機急則使用水船。從鄭州六七堡。乘流從北灘東疏。以分水勢。大溜既分。河身有水。此後使用水船。暢所欲疏矣。德國機廠及各洋行。倉卒購十餘船。則難。切實覓三數船。或尙容易。此審所爲救急之圖也。至爲浚河計。則十五船並不爲多。尙可添購。洋商唯利是圖。而頗尙信實。但能陸續運到。自可足用。言者或謂疏浚河身。須與山東通力合作。方爲有益。此語良是。然山東之果行與否。河南不得而主之。考昔人論黃河。每里高下一寸。計榮澤至蘭儀近二百里。則高下二丈。河南境但能浚深一丈餘。便與山東境河底相去不遠。是山東同浚固好。河南獨浚。亦無所爲不好。不過依成法運土。在三十丈外。任用人力。祇得如此。然此三十丈外之土。不夯不礮。一經洗刷。便都塌卸河內。將來此處又一淤灘之張本。其法實未盡善。是旣用機器挖泥。便可用機器運土。無水處。置活鐵路。用火車拖帶土車。有水處。用火船拖帶土船。運時派段。祇送一處。南北各在河槽四百丈外。由夫分運。築爲縷隄。後來所出之土。漸加於

縷隄之內。洋匠所云。小火船十號。想爲運料堵塞之用。此事河工之人必羣起非之。以自便自利。未必能行。移以運土。則浚河之事。公尙可以主之。較苟且一時者。何翅天壤耶。扼定主見。以規久遠。酌量辦法。以赴機宜。運用無方。推行盡利。是在我公。審感眷睠之懃。特輸愚者千慮之一而已。東人紛紛請開銅瓦廂以東河道。意不過以江南爲壑。不知白丹愈禹之謀。適自成虞人滅虢之禍。今天下之財力。非曩日可比也。今天下之人心。亦非曩日可比也。不識天下大局。不爲國家深思。爲此說者。必王夷甫一流。能誤蒼生者也。深宮聖明。必無過聽之舉。惟高陽議復。不知云何。公於此亦當力持正論。事關全局安危。將來以去就爭之。天下不得而議其激。晨起再拜奉答。無任區區。

論河工四致倪中丞函

清光緒十三年丁亥

北岸上游御壩出隄二里。挑水壩出隄五里。故河自滎澤廣武山尾去北隄十二里。去老灘脚二里餘。去南隄僅里餘。迤東滎澤十堡至鄭州三堡。則緊偪南隄者十一二里。始稍折而北。至五堡爲鷄心灘所阻。關分兩支。北支寬約一里。

距北老灘脚半里許。南支斜從七堡薄隄而下。長可十里。又稍折而北。北距老灘脚。近者二里許。至中牟二堡。又南薄大隄。凡長十里餘。又稍折而北。至祥符二十二十一堡。南薄大隄。凡長三四里。要之河身去北隄至近者五六里。遠或十二三里。十五六里。去老灘尙近者四五里。遠輒十三四里。去南隄至遠者七八里。或三四里耳。此祥符上汎以西之河勢也。東則爲下汎界。河遂趨北。自頭堡下中阻鷄灘。亦分兩支。兩支相去二里上下。北支去隄三四里。南支去南隄近者十里。遠者十一二里。去老灘近者五里餘。遠者六七里。至八堡而止。東則河如臥蛇。蟠屈不一。傍近北隄。遠者四五里七八里。近者半里許。然僅祥河十六堡上至下北汎三堡六七里耳。全河全北隄相距。遠者率十五六里或二十里。近者七八里。僅中河九堡與北岸衛糧十六七堡相對處耳。居中就勢。切灘取直。南自廣武山尾以東。凡山尾至滎澤三堡鷄心灘七里。接至鄭州五堡六堡之間二十里。自八堡至中南頭堡七十里。三堡至二十六堡三十里。北岸自祥河三堡南支至下北十堡四十里。共一百六十七里。南而滎鄭中祥。北而祥

汎五處四十三四里之險。可以悉化爲夷矣。

論河工五致倪中丞函

清光緒十三年丁亥

疏塞並舉。既以入告。勢不得不致力於此。塞爲目前計。疏爲久遠計。而亦卽爲目前計。蓋河身深遠寬通。一經挽掣。大溜水勢就下而趨。並歸正道。決口淺涸。堵塞易施。然則二者猶裘之領。網之綱。但速籌所以能疏。能決。詳實可行之要。以申我之意而已。請就二者略言之。疏則有測河身。分地段。計土方。定人數。核時日。課工程之要。河身雖涸。不能無高下。百里有百里之高。下十里有十里之高。下高則全涸。需工多。下則有水。需工少。不爲普通測量。何以知某處必應疏。若干深淺。測量既定。不分地段。須工多者派人或少。需工少者派人或多。不但勞逸不均。差誤時日。亦甚可惜。故必分地段。然不計土方。則地段無由分。不定人數。則施工不能畫一。成功不能迅速。譬如應用一千人。兩月之工。若趕辦則二千人一月可了。三千人不及一月可了。或招募災民以工代賑。或責成委員雇夫分辦。不考定無由而知也。至於核時日。課工程。二者相因而必自測量河

身始考工匠人耜耦卽行水用算之祖此間算學絕不講求聞有候補知縣劉于澣頗曾究心請卽派帶應用人役自十堡以上遞迤而東詳細測量繪圖以便刻日施工一面由南北洋招致稽工簡料全賴算學不虞人多無用也此疏之大要也塞則有催集料物核運土方豫備竹籠掃船土囊之要無土無料延緩者有辭催料核實簡捷之計祇有分定某縣限某日解料若干卽將應解料價之半或三之一札縣承領刻期放手購運不足則益之卽責令由縣自派幕友司事押料收料一縣堆聚一處用木牌標志某縣料若干司事某人用時但須派一廉明之員眼同核點若有空中短闕之弊卽將運料司事懲辦而治縣官以委任非人貽誤要工之罪如此庶州縣無推諉取巧之處而料廠向來諸弊可除每一占須土若干須若干人周轉搬運方能日進一占此必不可不早爲核計早爲設法否則法徒嚴無益也所謂竹籠者漢王延世塞金堤之法掃船者明劉大夏塞張秋之法所以備進占萬一不能刻期成功而倉卒隲流以爲占掃之幹土囊又所以濟竹籠掃船之疏漏也此須派人豫爲籌備塞決卽

可不用。用之爲挑水壩。必有裨益。卽買讓之法也。此塞之大要也。權分數定章程。精選三五道府大員以承其綱。十數明幹州縣以治其目。在上者信賞必罰。以督之。坐而收其成矣。抑有請者。疏淪淤河。全局之舉也。規畫久計。大臣之責也。正河盡涸。人力能施。難得易失之時也。古者治河。發卒用夫。率數十百萬。旣募災民。卽分遣妥弁。各赴被水村鎮。廣爲招集。多多益善。方能有濟。間有游勇。羸雜。亦不必嚴禁其人。誠能受法挑土。我卽權收其用。蓋大災未弭。爲工程增一役夫。卽爲草野去一盜賊。唯執事圖之。

淮水疏通入海議

清光緒二十九年癸卯

自江都仙女鎮迤東。貫泰州如皋。通州至呂四場。長五百五十里。世所稱裏河。亦名運鹽河者。淮水之支流也。爾雅江淮河濟爲四瀆。劉熙釋名各獨出其水而入海也。自淮由瓜州入江以達海。其足爲淮存獨出之真者。僅恃此河。河之委橫貫呂四隄南境。以防河水傾瀉。上易旱而下易潦。又需蓄水浮送鹽艘也。故有大刀壩褚家壩階之二壩。南北相距一百六十丈。夏秋之際。霖雨時作。水