

**铁托集团关于无产阶级专政
和过渡时期阶级斗争
的反动言论**

人 民 出 版 社

铁托集团关于无产阶级专政 和过渡时期阶级斗争 的反动言论

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

**铁托集团关于无产阶级专政和
过渡时期阶级斗争的反动言论**

*

人民出版社出版 (北京朝阳门内大街 320 号)
北京市书刊出版业营业许可证出字第 1 号

新华书店(内部)发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $2\frac{3}{4}$ · 字数 45,000

1964 年 11 月第 1 版

1964 年 11 月北京第 1 次印刷

统一书号 3001·861 定价(五) 0.27 元

出版說明

为着适应反对現代修正主义，重新学习馬克思列宁主义的需要，我們就国际共产主义运动目前爭論的几个重要問題，分別編輯了一些資料，供讀者参考。

每个問題的資料分册出版，册数不等。但是一般都包括有：馬克思列宁主义經典作家的論述，老修正主义者的言論，現代修正主义的言論，帝国主义的言論或其它有关資料。

因为資料的数量很大，这次出版未能核对原文，譯文也未重新斟酌。如果正式引用，請自己負責校对。

我們希望讀者多提修改、补充、校正的意見，来信請寄人民出版社总編室。

目 录

一 篡改馬克思列宁主义关于从資本主义到共产主义的过渡时期的理論.....	1
一、胡說馬克思主义在闡明过渡时期的規律和矛盾方面出現了“空白”，吹噓只有南斯拉夫找到了“从政治上解决过渡时期矛盾的办法”	1
二、修正馬克思列宁主义关于过渡时期的明确界綫，說今天整个世界都处于从資本主义向社会主义和共产主义的过渡时期	4
三、否定过渡时期的普遍規律，认为社会主义的发展是极为多样的过程、形式和道路相互交織的結果	7
二 否定社会主义社会的階級斗争；掩盖南斯拉夫的階級对抗和資本主义业已复辟的社会现实.....	10
一、抹煞过渡时期的階級和階級斗争，說社会主义是一个沒有階級、沒有无产階級专政的社会	10
二、宣揚南斯拉夫社会沒有敌对的階級和敌对的利益，鼓吹“人性的同情和友爱”	12
1. 南斯拉夫資产階級“被消灭了”，封建殘余也“完全消失了”，富农是“劳动农民的一部分”	12
2. 南斯拉夫“新的政治关系沒有階級斗争的基础”，“人与人之间的人道主义关系得到发展”	14

三、在南斯拉夫資本主义已經复辟的情况下，却說那里排除了任何人剝削人制度复辟的可能	17
四、胡說資本主义包围已不存在，宣揚两种制度应当共同生活、彼此合作	19
三 攻击无产阶级專政，宣揚资产阶级民主	22
一、歪曲无产阶级專政的实质，說无产阶级專政应渗透和貫穿着人道主义，应成为更自由、更人道的專政	22
二、攻击无产阶级專政是官僚主义的根源，說无产阶级專政的国家和劳动人民之間是對抗性的矛盾	25
1. “官僚主义是一种制度”，无产阶级專政的国家政权“是官僚主义的根源”	25
2. 无产阶级專政的国家和劳动人民之間是“對抗性的矛盾”，它“不为社会服务，而成为社会的主子”	28
三、借口“保证社会主义自由地发展”，鼓吹资产阶级民主化	30
1. “国家既不必为工人操心，也不必妨碍他們走‘非社会主义的道路’”	30
2. “我們打算在經濟和人民政权中坚持实行非集中化和民主化”；资产阶级民主“有許多已在我国找到了自己应有的地位”	33
四、歪曲国家消亡的原理，吹噓“工人自治”，用所謂“全民的”政权为取消无产阶级專政、恢复资产阶级專政辯解	35
1. 把无产阶级專政及其国家政权等同起来是不能容許的，国家机构和党的領導都不能“作为无产阶级專政的表现”	35
2. 无产阶级革命“不仅是要打碎具体的国家机器，而且	

还要打碎一般的‘政治国家’的独立机器”	37
3. “直接民主”、“社会自治”和“工人自治”，是“国家消亡过程的工具”	41
4. 由于把国家机构逐步变成民主自治机构，“政权确实是愈来愈成为‘全民的’政权”	44
五、欢迎赫鲁晓夫取消无产阶级专政，认为南斯拉夫的观点在苏联已经开辟了通向实践的道路	46
四 攻击社会主义国家管理经济，鼓吹经济上的资本主义“自由化”	49
一、反对社会主义国家的全民所有制和农业集体化。用“社会所有制”的谬论掩饰全民所有制蜕化为资本主义所有制的事实；提倡农业上的“美利坚道路”	49
1. 社会主义国家所有制是社会主义所有制的“最低形式”，“是国家资本主义”，“是特殊的反革命”	49
2. 农业集体化“是完全错误的”，南斯拉夫“完全不能走这样的道路”，应当“把农业从行政领导因素中解放出来，并把农业发展建立在各种经济力量自由竞赛的基础上”	53
二、反对国家领导社会主义的经济建设和实行集中的国家计划，鼓励资本主义自发势力，提倡经济上的自由竞争	57
1. 国家没有“作为社会主义建设者的任务”，国家集中领导经济的结果“必然是官僚主义的专制统治”	57
2. 国家的集中计划不是社会主义计划化的“普遍规律”，仅仅是它的“最低级的形式”；自发势力能“发生肯定和有益的影响”	59
3. “企业的活动是自由的，任何行政机关都不能为它规定政策，它可以在市场上自由竞赛”；“不实现和不扩大经济自由，就不会有社会主义建设”	62

三、反对无产阶级的政治挂帅，提倡资产阶级的物质利己主义	65
1. 物质利己主义倾向“是人的天性”，“个人利益是经济进展最重要的刺激力量”	65
2. 个人的社会主义思想和行动“首先不是取决于社会主义最自觉力量的领导”，而是“物质上、道义上和政治上的利益”	68
3. 个人的物质和精神鼓励应该代替政府的参预和来自上面的监督；追求自己利益的“物质自发力量的主要方向只能是社会主义的”	71

五 修正马克思列宁主义关于党的阶级性的原理， 反对党在过渡时期的领导作用	74
一、否定共产党的阶级性质；在“全体劳动人民的先锋队”的幌子下，掩盖南共联盟的反动本质	74
二、否定党对国家的领导，說加强“党政生活”的每一种倾向都是“直接反动的”	76
三、妄称在无阶级的共产主义社会建立以前，党的作用就“成为不必要的”，鼓吹实行“无党制度”	79

一 篡改馬克思列宁主义关于 从資本主义到共产主义的 过渡时期的理論

一、胡說馬克思主义在闡明过渡时期 的規律和矛盾方面出現了“空白”， 吹噓只有南斯拉夫找到了“从政治 上解决过渡时期矛盾的办法”

近几十年来馬克思主义思想落后于現代社会的发展了。它后来的发展沒有一貫彻底地继承其基本科学原理和成果，而正是使这些原理遭受到实用主义的修正。因此，在对現代社会問題作进一步的科学的和馬克思主义的闡明方面，特别是在闡明从資本主义向社会主义过渡时期的規律和矛盾方面出現了空白。社会主义的进一步发展的邏輯坚决要求填补这样的空白，使社会主义的科学思想能更快地摆脱阻止它发展的社会因素的实用主义压力。

《南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案》（一九五八年三月）。

研究目前的发展，对于那些为社会主义而奋斗的自觉的战士们，对发展社会主义思想和社会主义的斗争，对寻求社会主义力量合作的各种形式和道路，都具有头等重要的意义。

毫无疑问，在目前社会和社会关系发展中，所出现的一系列新的现象，与以马克思列宁主义观点对这些现象所做的理论解释之间，存在着某些不相符合之处。

马克思主义思想在解释一切事变和现象时，多半局限于工人运动夺取政权的准备阶段，即多半局限于实际建成社会主义社会关系的预备阶段。

列里可·弗拉赫维奇：《论社会主义各种力量合作的形式》。《共产主义者》杂志一九五五年第六、七期。

綱領^①中提出了下面两个基本问题（而这两个问题又包括一系列其他问题）：从资本主义向社会主义过渡的性质问题，也就是社会主义革命的问题；以及社会主义作为一种社会制度及其建设的道路问题。

在解决这些问题的时候，得出了一系列十分重要的结论，这些结论实质上证实了马克思主义经典作家的某些基本思想，但是却与一系列观点相抵触，这些观点在世界共产主义运动最近的发展时期被认为是不可动

① 指《南斯拉夫共产主义者联盟纲领》。——编者注

搖的。

普·弗兰尼茨基：《馬克思主义史》（一九六一年）。

在苏联共产党第二十次代表大会以前，实际上只有南斯拉夫比較认真地探求并且找到了某种从政治上解决过渡时期矛盾的办法，在社会生活的各个方面建立了群众的自治机构，从而使社会摆脱了官僚主义分子力图借以使整个社会陷于停滞不前的那些政治形式和方法。

卡德尔在南斯拉夫联邦国民議会的演說。
《战斗报》一九五六年十二月八日。

事实是，世界上有越来越多的人，主要是各个国家中的进步力量，对南斯拉夫的自治制度表现出兴趣。……这些国家在寻求經濟发展和取得独立的最快和最好的道路。因此，南斯拉夫的经验使他們感到兴趣。在非常短的时期内，南斯拉夫已取得了巨大的經濟进展，他們当中的许多人认为，我們的道路看来痛苦是最少的。

铁托在接見南斯拉夫《劳动报》的代表时的談話（一九六〇年四月）。

我們現在已經可以断定，工人委员会不仅是我們发展的特征，而且，在某种形式上，是在从資本主义向社会主义过渡时，社会主义民主的机体中的必要因素。

卡德尔：《四年經驗》（一九五四年）。

工人委员会尽管有着已提到的及其他缺点，但它不仅已确立起来，而且还和公社一起成了最重要的政治及经济机构，工人阶级首先利用这一机构来实现自己作为社会向社会主义，向无阶级社会推进的代表的历史作用。因此工人委员会的意义已越出了我们自己争取社会主义斗争的范围。它将影响全世界整个社会主义的发展。

同上。

二、修正馬克思列宁主义关于 过渡时期的明确界綫，說 今天整个世界都处于从資 本主义向社会主义和共产 主义的过渡时期

过渡时期的开始和終結是沒有明确界綫的。过渡时期可以从資本主义范围内开始，特别是在經濟高度发达的国家，但是它无论如何不能在这个范围内終結。

伊·科桑諾維奇：《历史唯物主义》（一九五八年）。

資本主义生产方式和資本主义社会制度正处在最后阶段，而人类及其經濟关系和其他社会关系，正在通过各种不同的道路过渡到社会主义改造的时期。社会主义日益成为各民族的实践，日益成为唯一的世界进程和世界

体系。

《南斯拉夫共产主义者联盟綱領》（一九五八年）。

可以說，今天整个世界都处于从資本主义向社会主义和共产主义的过渡时期。在这一过渡中，社会改造的过程是根本的內在本質，但它是通过各种形式、各种方式和各种道路来实现的。資本主义正在土崩瓦解，但这是通过不同的形式实现的。社会主义正在誕生和成长，这也是通过不同的形式实现的。然而，世界正在从資本主义向社会主义运动着，这个运动处于自身实现的不同阶段，但这个运动是存在的并在进行中。

米尔科·貝洛維奇：《政治經济学》第五篇（一九五八年）。

在社会发展的現阶段，社会从資本主义向共产主义发展的过程是一个世界性的过程，而且首先应当把它看成是这样的过程。显然，正如历史上整个社会的发展是不平衡的一样，这一过程也是不平衡的，但重要的是，整个世界正在发生变化，并且这些变化具有根本的历史意义——社会由資本主义向社会主义运动。社会主义正在以各种形式渗透、出現并成为一种必然的和既存的現象。首先，已經完成了几次成功的社会主义革命——十月革命、南斯拉夫革命和中国革命。这些革命本身只是实现这一普遍的必然性的具体实例，因而，应该把

它們看成是社会由資本主义改造成社会主义和进入社会主义的統一世界过程的組成部分。其次，还有更多的国家沒有进行过人民的社会主义革命，但是，由于其他的因素（外来的援助），它們依然能够在政治上和經濟上推翻資產階級，并着手建設社会主义。这里所指的是那些所謂“人民民主国家”，如波兰、羅馬尼亚、捷克斯洛伐克，等等。再次，今天还存在一系列由社会党执政的国家，这些国家的領導也致力于建設社会主义，如緬甸、挪威、印度及其他国家。最后，我們知道，就連現代的典型資本主义国家也采取了一系列国家資本主义的措施，这些措施归根到底不仅是必要的，而且或多或少具有社会主义的因素，至少是具有社会主义特征的因素。

同上。

十月革命产生了社会主义，以后，有一段时期，社会主义的发展只是局限在一个国家里。今天社会主义已經成为一个世界性的过程，它正在为自己开辟着各种新型的道路并采取愈来愈多的，各种各样的形式。世界进到社会主义时代了。今天的問題，不再是資本主义还是社会主义的問題。这个問題已为历史所解决了。今天的問題，是关于工人运动和整个社会主义运动之間的关系問題，是关于社会主义各国間的关系問題。

貝戈維奇：《社会主义是一个世界性的过程》（一九六〇年）。

三、否定过渡时期的普遍規律，认为 社会主义的发展是极为多样的过 程、形式和道路相互交織的結果

南斯拉夫实践提供的材料說明，把社会主义的起始的和原始的形式（这种形式在一个落后国家的初期条件下，可以說是必然的）說成是“社会主义的普遍規律”，是多么沒有根据的和科学的。

米尔科·貝洛維奇：《政治經濟学》第五篇（一九五八年）。

关于发展不平衡的規律不仅适用于社会主义前的社会經濟形态，而且即使在新的条件下、在从資本主义过渡到社会主义的时期，因而就在工人階級掌握政权的那些国家中也表现出这个規律的作用。由此得出一个唯一合乎邏輯的結論，对由資本主义向社会主义过渡來說，沒有而且不可能有肯定的、人人必須遵守的典范。

德·維：《“民族共产主义”和过渡到社会主义的不同道路》。《青年报》一九五七年四月三日。

首先，开始建設社会主义的几个国家，过去基本上都是一些不发达的資本主义国家（捷克除外）。从历史来看，它們建設社会主义的时间也还很短。同时，这些国家的发展还受到国内外各种情况的影响。它們並沒有具备社会

主义所需要的充分准备好的物质生产基础，因而必須（特别是在初期）采取一系列措施，这些措施不仅不能当作范例，而且在发达的国家里将不需要。可見，这些措施至多只是对落后国家是需要的，必然的。

米尔科·貝洛維奇：《政治经济学》第五篇
（一九五八年）。

在过去的某些文件中，社会主义改造和发展的不同道路还被指作不仅是可能的，而且是有益的，而宣言^①（列举了了解非常狭隘的“社会主义建設的普遍規律”）实际上否定了不同的道路，更确切地說，大大地限制了共产党創造性地、独立地制定其活动和斗争策略的权利。

《关于十二国共产党宣言一周年》。《共产主义者》杂志一九五八年十一月二十日。

社会主义的发展按其本性是极为多种多样的过程、形式和道路相互交織的結果。它的这种多样性同时也是它的丰富性，也就是說，它是能使这些过程相互交織和相互排斥的内部力量，这种情况就保证了使发展具有最适当的动力或速度。一切压制这种动力，追求清一色和垄断主义的东西，都是这些运动的障碍物。

卡德尔：《社会主义与战争》（一九六〇年）。

① 指一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言。——編者注

这一次也确认了铁托同志去年访问苏联时双方就已指出的一点，这就是：“在不同国家和不同条件下，社会主义发展的道路是不同的，社会主义形式的多种多样有助于社会主义的壮大”。铁托同志对于在这个问题上南苏两国政府观点完全一致感到特别满意。从而解决了造成以前的分歧的基本源泉之一。

契乔瓦奇基：《在合作和和平中争取社会主义》。

南斯拉夫《日报》一九六三年九月四日。