

思考过去 展望未来

侯树栋 主编

中国人民解放军国防大学 训练部
政治部

思考过去 展望未来

——学习江泽民同志国庆四十周年重要讲话

侯树栋 主编

中国人民解放军国防大学 训练部
政治部

序 言

李 浩 生

在平息反革命暴乱之后，党的十三届四中全会产生了以江泽民同志为核心的新的领导集体。中国今后将沿着什么方向发展？中国第三代领导集体将实行什么样的大政方针？国内国外普遍关注。适逢其时，江泽民同志代表中共中央和国务院在庆祝中华人民共和国成立 40 周年大会上，发表了重要讲话，对此作了明确的回答。

江泽民同志的讲话总结了建国 40 年的历史经验，特别是改革开放 10 年来的经验，得出了 4 条基本结论，明确地阐述了当前党和国家工作中需要特别注意统一认识的 10 个重要问题。这个讲话充分地体现了邓小平同志关于冷静地思考一下过去，也考虑一下未来的讲话精神。讲话是中央集体智慧和全党实践经验的结晶。是中国第三代领导集体的第一个施政纲领。它对于统一全党认识，指导以后的工作，都具有重要意义。

讲话既充分体现了党的理论、路线的坚定性和连续性，又有很强的现实性和针对性。它的核心在于：要更加全面地坚持党的十一届三中全会以来确定的社会主义初级阶段的基本路线。四项基本原则是我们的立国之本，改革开放是我们的强国之路。正确处理四项基本原则和改革开放的关系，是时代赋予我们的任务。讲话鲜明地提出要划清两种截然对立的改革开放主张的界线，坚持改革开放的社会主义方向。讲话澄清了在诸如计划经济与市场调节、以公有制为主体与多种经济形式并存、按劳分配与多种分配形式并存、治理整顿与深化改革、民主与法制、物质文明建设

与精神文明建设等重大问题上的模糊认识。这些问题的明确，将使我国的改革开放和社会主义现代化建设更加健康稳定地发展。

我们党的一条重要历史经验，就是要防止极端化和片面性，避免“左”右两种错误倾向。建国以后，一再反右，结果导致了长时期的“左”的错误。党的十一届三中全会以来，我们主要注意拨乱反正，纠正“左”的错误，在一定时期内，忽视了资产阶级自由化思潮的抬头和泛滥，以至导致了1989年春夏之交的政治风波。在当前，我们必须旗帜鲜明地反对资产阶级自由化，警惕和防止“和平演变”。同时，我们要坚定不移地把改革开放继续坚持下去，决不能退回到过去那种封闭和僵化的体制中去，尤其不能把已经打开的大门重新关闭起来。西方世界一些人企图从外边关闭中国的大门，决不会得逞。

我们党肩负着领导中国社会主义现代化建设宏伟事业的重任，同时面临着执政和改革开放的双重考验。在当前，下决心把党自身建设好，坚决克服严重脱离群众的种种腐败现象，恢复和发展党与人民群众的血肉联系，确实是关系到党的生死存亡、国家前途的大事。每个共产党员，特别是党的中高级干部都应该有一种历史责任感。

江泽民同志的讲话，对军队给予了很高评价，寄予了很大希望。我们一定要充分认识和平时期军队的地位和作用，充分认识加强国防建设的重要意义，使军队永远置于党的绝对领导之下，保证军队永远忠实于党，忠实于国家，忠实于人民。

国防大学在学习江泽民同志讲话的过程中，一些理论工作者撰写了这本小册子。写了上面的话，作为序言。

一九九〇年一月十一日

目 录

序言	(1)
代前言 科学的思维, 英明的决策	(1)
一、科学地历史地认识我国 40 年的社会主义	(15)
二、坚持四项基本原则和坚持改革开放相统一	(41)
三、我国经济发展的战略部署和治理整顿	(55)
四、坚持计划经济与市场调节相结合	(67)
五、坚持公有制为主体, 发展多种经济成分	(81)
六、坚持按劳分配为主体的多种分配形式, 防止和纠正社会分配不公	(94)
七、合理调整经济结构, 大力加强农业等基础 产业	(112)
八、建设高度的社会主义民主和完备的社会主义 法制	(128)
九、大力加强精神文明建设, 克服一手硬一手 软的状况	(141)
十、加强工人阶级领导、巩固工农联盟, 增强 全国各族人民的大团结	(155)
十一、加强党的建设, 恢复和发展党与人民群 众的血肉联系	(169)
十二、坚持党对军队的绝对领导	(187)
后 记	(207)

科学的思维，英明的决策

——学习邓小平同志重要讲话的几点体会

邓小平同志在平息北京反革命暴乱期间的几次重要讲话，是他在中国历史发展的关键时刻所作的“政治交待”。从历史看，它是中国革命和建设经验的科学总结；从现实看，它是平息政治动乱和反革命暴乱的强大思想武器；从未来看，它是社会主义中国继续发展的指南。

小平同志的重要讲话是纲领性的文献，内容十分丰富，人们可以从各方面受到教育和启迪。从决策意义上看，主要是三个问题：关于动乱和暴乱的根源、性质和措施的决策；关于平息动乱和暴乱之后中国的发展方向和道路的决策；关于中国共产党自身建设的决策。

这些讲话是邓小平同志运用马克思主义的立场、观点、方法对我国的历史、现实和未来进行科学分析的结果。我们学习这些讲话，一要注重它的基本内容，以指导我们的实践；二是注重它的思维方法，以提高我们的认识能力和决策能力，并把二者有机结合起来。

（一）平息暴乱与阶级分析

对这次政治动乱和反革命暴乱应该怎么看？在一个时期内，真可谓众说纷纭，莫衷一是。邓小平同志运用马克思主义的阶级分析方法，综观世界风云，对这场风波的根源、性质和措施作出了科学的分析，得出了科学的结论。阶级分析方法是拨开迷

雾，澄清是非，教育人民，统一思想的锐利武器。

(1) 对动乱和暴乱根源的分析

邓小平同志说：“这场风波迟早要来。这是国际的大气候和中国自己的小气候所决定的，是一定要来的，是不以人们的意志为转移的，只不过是迟早的问题，大小的问题。”

所谓国际大气候，实质上是指国际资本主义制度和社会主义制度的对立。就其对我国的影响而言，主要是两个方面：一是资本主义国家的“和平演变”战略，即对我进行政治、经济和文化上的渗透，突出的表现就是这次动乱中资本主义国家的插手；二是一些社会主义国家因资本主义国家搞“和平演变”而发生的动乱对我国的影响，在这次动乱中不是就有人提出了“我们的瓦文萨在哪里”的口号吗？

所谓国内小气候，实质上是指资产阶级自由化和四项基本原则的对立。由于我们坚持四项基本原则不够一贯，教育和思想工作太差，资产阶级自由化得以恶性泛滥，这种泛滥的严重后果，就是这场政治动乱和反革命暴乱的发生。

由此可见，大气候和小气候的问题，就是资本主义制度和社会主义制度的对立，资产阶级自由化和四项基本原则的对立。后一个对立的实质，是走资本主义道路还是走社会主义道路的问题。从两种制度的对立和两条道路的斗争看问题，显然是从阶级斗争着眼的。邓小平同志关于大气候和小气候的理论，就是阶级斗争的理论。

(2) 对动乱和暴乱性质的分析

邓小平同志说：“一些同志不了解问题的性质，认为这只是单纯的对待群众的问题，实际上，对方不只是一些是非不分的群众，还有一批造反派和大量的社会渣滓。他们是要颠覆我们的国家，颠覆我们的党”。又说：“事情一爆发出来，就很明确。他们的根本口号主要是两个，一是要打倒共产党，一是要推翻社会主义制度。他们的目的是要建立一个完全西方附庸化的资产阶级共

和国。”

邓小平同志的分析是从四个方面着眼的：从事件的根源看，它是资产阶级自由化恶性泛滥的结果；从事件的社会基础看，是有一批造反派和社会渣滓；从他们的基本口号看，是要打倒共产党，推翻社会主义制度；从他们的目的看，是要建立一个完全西方附庸化的资产阶级共和国。把这四个方面联系起来，就不难断定这是一场政治动乱，就不难理解它发展为反革命暴乱的必然性。这场动乱和暴乱，是发生在我国社会主义建设和改革中的一场惊心动魄的严肃的阶级斗争。

(3) 对动乱和暴乱采取措施的分析

考察这场风波的整个过程，顽固地坚持自由化的人反对共产党、反对社会主义，相继采取了三种斗争形式，即：利用学潮，制造动乱，发动反革命暴乱。随着事态的发展，我们也针锋相对地采取了三种斗争形式，即：进行对话，实行戒严，平息暴乱。

我们对动乱和暴乱采取的措施遵循了两条原则：一是事情的性质决定斗争的形式，不同质的矛盾用不同质的方法解决。从这个意义上说，根据敌对势力搞政治动乱和反革命暴乱的情况，我们采取戒严和平息暴乱的措施是完全正确的。二是针锋相对，针对敌对势力斗争手段的变换，采取相应的斗争形式。从这个意义上说，我们采取戒严和平息暴乱的形式又是不得已的，是被逼出来的。

从上述分析中可以看到，在邓小平同志的英明决策中，体现着深刻的科学思维，贯串于其中的一条红线就是马克思主义的阶级分析。从这一方面总结我们的经验教训，是摆在我们面前的一项重要任务。大家知道，阶级斗争理论是马克思主义的重要组成部分。它的基本点是：阶级的形成、发展和灭亡的理论，阶级斗争规律和斗争形式的理论，阶级分析方法的理论等。这个理论是世界观和方法论的统一：把阶级和阶级斗争看作一种客观存在，研究阶级和阶级斗争现象的生成、变化和斗争的规律，属于世界

观的范畴；把阶级斗争观点化作方法，用于对阶级斗争现象的分析，则属于方法论的范畴。阶级分析方法，说到底就是运用阶级斗争观点认识社会现象的方法。

阶级分析方法的适用范围不是凝固的而是变化的。在阶级社会，列宁认为，阶级斗争观点是我们理清复杂社会现象的“基本线索”。毛泽东同志则说，阶级分析方法是我们认识社会、制定政策的“基本方法”。所谓基本，就是覆盖一切，贯彻始终，规定本质。在阶级社会中，阶级分析方法是覆盖一切、贯彻始终、具有本质意义的认识社会现象的方法。在社会主义社会，阶级斗争已经不是社会的主要矛盾，因而阶级分析也就失去了“基本”的性质。但阶级斗争仍以特殊的形式在一定范围内存在，有时还很激烈，因而阶级分析还是具有重大现实意义的方法。

由此可见，阶级分析方法的适用范围是因阶级斗争的状况而变化的。人们因对这一变化规律不自觉，或对阶级斗争形势估计错误，在社会主义社会中曾发生过两种相反的倾向。一是扩大阶级分析的范围：在社会主义改造基本完成以后，仍然认为阶级斗争是主要矛盾，仍然坚持以阶级斗争为纲，结果是阶级斗争扩大化，是“文化大革命”的发生。一是否定或取消阶级分析：认为阶级斗争已是历史陈迹，阶级分析方法已经过时，应以群体分析代替阶级分析，谁还坚持阶级分析，谁就是“僵化”和“保守”。结果是“树欲静而风不止”，使资产阶级自由化恶性泛滥，以致发生了这次反革命暴乱。“阶级斗争熄灭论”引燃了更加剧烈的阶级斗争之火，这就是现实的教训。

在运用阶级分析方法时，怎样才能避免上述两种倾向呢？最根本的是要完整准确地理解和掌握邓小平同志关于社会主义社会阶级斗争的理论。这个理论的基本点是：（1）剥削阶级已被消灭，阶级斗争已不是我国社会的主要矛盾，以“阶级斗争为纲”的口号必须废止；（2）阶级斗争在一定范围内还存在，这种阶级斗争是过去的阶级斗争在新的历史条件下特殊形式的遗留；（3）这

种特殊形式的阶级斗争，不但在一定范围内存在，而且在一定条件下还会激化；（4）在以经济建设为中心的时期，除因外敌入侵阶级斗争可能成为全局性的问题外，在一定国际大气候和国内小气候的作用下，国内也可能发生反革命暴乱，危及党和国家的生存，从而在一定时期内成为全局性的问题；（5）阶级斗争的性质是资产阶级自由化和四项基本原则的对立，焦点是走社会主义道路还是走资本主义道路的问题，走资本主义道路在我国仍有现实的危险性。

只要在这一科学理论体系的指导下运用阶级分析方法，阶级分析就会成为我们手中的一个锐利武器，就像邓小平同志对这次事件的分析所展示的那样。

（二）基本路线与辩证分析

这次政治动乱和反革命暴乱，震动了全国，影响到世界。平息暴乱后，中国向何处去？道路怎么走？全国关心，世界瞩目。在这关键时刻，邓小平同志作出了英明的抉择：“要坚定不移地执行党的十一届三中全会以来制定的一系列路线方针政策，要认真总结经验，对的要继续坚持，失误的要纠正，不足的要加点劲。”这一英明决策的实质是坚定不移地继续执行党的基本路线。这是邓小平同志运用一分为二的辩证分析方法，总结十一届三中全会以来的历史经验得出的科学结论。

一分为二是马克思主义的矛盾分析具有中国特色的提法。自毛泽东同志提倡以来，这一深入浅出的哲学语言已经群众化了。但近年来，却遭到了资产阶级自由化的攻击和非难。刘再复就曾借一篇小说写了一个愚昧的、经常说“一分为二”的农民形象而大作文章，说一分为二是原始思维，是思维方法上的幼稚病，是中华民族智慧的堕落，是一切错误的思想根源。

如果说一分为二的辩证分析方法在中国古代就已经产生了，

这是事实；但说它是原始的、幼稚的思维，却不过是信口雌黄。一分为二在长期的思维发展中，特别是经过毛泽东同志的概括，逐渐形成了一个科学的思维方法系统，它的基本点是：（1）任何事物都是一分为二的，铁板一块的事物是没有的，一分为二是一个普遍适用的分析方法；（2）矛盾着的两个方面是有主次之分的，事物的性质主要是由主要的方面决定的，抓住了主要的方面，其他问题就会迎刃而解；（3）矛盾着的两个方面既是对立的，又是统一的，人们应在对立中把握统一，在统一中把握对立；（4）矛盾着的两个方面在一定条件下相互转化，在转化中展现事物发展的可能和趋势，人们应从事物的性质、矛盾诸方面的联结和客观条件的结合上探索事物发展的规律。

邓小平同志对执行基本路线经验的总结，就体现着这样深刻的辩证分析。邓小平同志讲了这样三段话：（一）“我们所制定的战略目标，现在至少不能说是失败的。……实现这样一个目标，应该是能够做到的”。“至于一些做法，如投资方面、资金使用方向等，我赞成加强基础工业和农业。”（二）“四个坚持本身没有错，如果说有错误的话，就是坚持四项基本原则还不够一贯，没有把它作为基本思想来教育人民，教育学生，教育全体干部和共产党员。”（三）“改革开放这个基本点错了没有？没有错。……当然，改革开放必然会有西方的许多坏的影响进来，对此，我们从来没有估计不足。……但今天回过头来看，出现了明显的不足，一手比较硬，一手比较软。一硬一软不相称，配合得不好。”

显然，邓小平同志是从基本路线的贯彻上来总结经验教训的。从经济建设这个中心看，战略目标正确，但具体做法要总结；从坚持四项基本原则看，四项基本原则本身没有错，但坚持的不够一贯；从坚持改革开放看，改革开放没有错，但有一手硬一手软的毛病。一分为二就象一条红线贯穿于整个分析之中。

邓小平同志对未来可能发生的倾向的分析，也是如此。他说：“重要的是，切不要把中国搞成一个封闭性的国家，实行关闭

政策的做法对我们极为不利，连信息都不灵通。……再是绝不能重复回到过去那样，把经济搞得死死的。……这也是个比较紧迫的问题，总要接触的问题。”这就告诉我们，当我们根据这场风波的经验教训，需要强调坚持四项基本原则，把反对资产阶级自由化的斗争进行到底时，不能一种倾向掩盖另一种倾向，从一个极端跳到另一个极端，不能再实行关闭政策，更不能回到老路上去。这个分析，不仅贯串着不同条件下有不同侧面的强调，而且包含着一定条件下矛盾双方可能转化的思想。

从邓小平同志的分析中，我们要接受一个深刻的思维上的教训。形而上学的典型特征是绝对化和片面性，总是从一个极端跳到另一个极端。比如，在“文革”时期，搞什么“狠斗私字一闪念”，“在灵魂深处爆发革命”；搞资产阶级自由化的人就说“个人主义是发展动力”，“要为个人主义正名”。在“文革”时期，搞什么“一大二公”；搞资产阶级自由化的人就讲“公有制是万恶之源”，搞什么“私有制宣言”。在“文革”时期，提倡什么“一句顶一万句”，“句句是真理”；搞资产阶级自由化的人就叫喊“马列主义过时”，“毛泽东思想有害”，如此等等。从这里我们可以看到：资产阶级自由化的理论往往带有批判“左”倾思想的影子，同时又和“左”倾在思维方法上相通，仍然是绝对化和片面性，所不同的只是从一个极端跳到了另一个极端。邓小平同志对未来可能出现的倾向的分析，就是要我们在着重批判资产阶级自由化的时候，要用辩证思维武装自己的头脑，从形而上学思维的恶性循环圈中解脱出来。

经验告诉我们，两个基本点的统一是多么重要，我们一定要深入思考。首先，两个基本点统一的基础是发展社会主义的生产力。社会的基本矛盾是生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础的矛盾。从存在的意义上说，这是党的基本路线的客观依据；从思维的意义上说，这是党的基本路线的理论基础。党的基本路线的基本内容是“一个中心、两个基本点”。所谓“一个中心”

就是经济建设，说到底就是发展社会主义的生产力。所谓坚持四项基本原则，实际上就是坚持社会主义的经济制度、政治制度和精神文明。社会主义的经济制度、政治制度和精神文明，都是为适应社会生产力的发展而建立的，都是为发展社会生产力服务的。但是社会主义的经济制度、政治制度和精神文明不是抽象的，它总是和一定的具体形式相结合而存在的。我国的具体的经济制度、政治制度等，因受过去苏联模式的影响以及战争时期某些习惯作法的遗留，在一些环节和方面又有和社会主义的生产力发展不相适应的地方，因此就需要改革开放。通过改革开放，使社会主义的经济制度、政治制度和精神文明更加完善起来，从而更好地推动生产力的发展。改革开放也是以发展社会生产力为基础的。

其次，两个基本点是内容和形式的统一。任何事物都是形式和内容的统一。社会主义社会也有其自身的本质内容和发展的基本形式。四项基本原则是社会主义社会质的规定，是社会主义社会的本质表现，因此，它是我们的立国之本。我们的改革开放是社会主义的自我发展和自我完善，是我国发展生产力的必由之路，是社会主义发展的基本形式。这就是说，我们的改革开放是以四项基本原则为前提和内容的，我们的四项基本原则是和社会主义社会发展的基本形式内在联系在一起的。

马克思主义认为，内容决定形式，形式又反作用于内容。对革命事业来说，形式问题实质上是革命的道路问题，而道路问题是关系到革命成败的大事。在民主革命过程中，我们党把马克思主义和中国革命的实际相结合，找到了“工农武装割据”这一基本形式，沿着农村包围城市最后夺取城市的道路，取得了民主革命的胜利。在社会主义革命过程中，我们党又把马克思主义和中国革命的实际相结合，找到了和平改造这一基本形式，完成了生产资料的社会主义改造的任务。在社会主义改造基本完成之后，我们党又在探索社会主义发展的基本形式，但在探索中犯了一个

历史性错误，就是错误地把“文化大革命”看作社会主义发展的基本形式。历史教育了我们，我们总结了历史经验，在拨乱反正之后，提出了社会主义的改革问题，从而找到了社会主义发展的基本形式。改革这一社会主义发展的基本形式，是中国人民经过几十年艰苦探索的结果，它包含着深刻的历史经验，对此我们要倍加珍惜。

在实际工作中，怎样才能把两个基本点统一起来？这是我们时代的大课题，也是我们时代的大难题。它不仅要求我们在实践中不断寻求二者的结合点，而且要不断创造二者结合的最佳形式。它就好象民主革命中的统一战线一样，处理好了是胜利的法宝，处理不好就会遭到挫折。

在坚持社会主义道路方面，我们既要坚持以社会主义公有制为主体，又要适当发展各种形式的非社会主义经济，其中包括个体经济、私营经济、合资经济等。如果搞好了，它们会成为社会主义经济的有益补充；弄得不好，比如说搞什么“私有化”，那就可能脱离社会主义的轨道。赵紫阳同志若明若暗地支持私有化的倾向，很值得我们深思，但也不能因此就回到老路上去，又把“一大二公”的原则抬出来。

在坚持党的领导方面，我们既要坚持党的领导，又要改善党的领导，其中包括党政职能分开，正确处理和民主党派的关系，建立新的党的领导体制等。搞好了，党的领导会因改善而加强；搞得不好，一些人会借口改善而削弱甚至取消党的领导。近几年，多党制的喧闹很值得我们警觉，赵紫阳同志要“改造”党的影响更不可低估。但也不能因此又回到党政不分的老路，那样做的结果，只能是图具“加强”之名，而收削弱之实。

在坚持人民民主专政方面，既要坚持人民民主专政，又要进行政治体制改革，逐步建设高度的社会主义民主，其中包括对我们自身民主传统的总结，又有对西方民主形式的借鉴和改造。搞好了，会使人民民主专政得到加强，搞得不好，就可能有人借口

“民主”搞资产阶级的三权分立那一套。但我们也不能因此而放弃建设高度社会主义民主的进程和目标。

在坚持马列主义、毛泽东思想方面，我们既要坚持马列主义、毛泽东思想的基本理论，又要在实践中研究新情况和新问题，在探索中发展马列主义、毛泽东思想。这里既包括我们自身建设和改革经验的总结，又包括对外来有益学术思想的吸收和改造。搞好了，就能推进马列主义、毛泽东思想的发展，使其保持旺盛的生命力；搞得不好，有人就会借口“发展”而否定马列主义、毛泽东思想。赵紫阳同志“淡化”马列主义意识形态的思想和“食洋不化”的做法，很值得我们认真总结。但也不能因此就固步自封，重蹈教条化的老路。

总之，在实践中把坚持四项基本原则和改革开放结合起来，是一个非常困难的时代课题。寻求二者的最佳结合点，选择二者最好的结合形式，是一个不断探索的过程。为着有成效的探索，在探索中少走弯路，需要有一个正确的观念作指导，这就是两条战线斗争的观念，既要坚持四项基本原则，又要坚持改革开放，既要反对资产阶级自由化，又要反对思想僵化的倾向，树立起全面贯彻基本路线的观念，就能保证我们的探索过程沿着正确的道路前进。

(三) 自身建设与历史分析

邓小平同志说：“这次事件爆发出来，很值得我们思索，促使我们很冷静地考虑一下过去，也考虑一下未来。”又说：“要总结现在，看到未来。”这就是说，我们要背靠历史，立足现实，面向未来，把事物作为一个过程来看待，从发展过程中认真总结我们的经验教训。这种从过程中观察问题的方法，就叫做历史分析方法。我们要从历史发展过程中总结党的自身建设经验，加强党的自身建设。

首先谈谈历史分析问题。列宁曾讲过两段有名的话：“必须估计具体的历史形势，研究革命的全部发展和整个连贯的过程，不仅仅从纲领原则中，而且从运动以往的步骤和阶段中得出我们的任务。只有这样的分析，才是辩证唯物主义者所应当作的真正的历史分析。”“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”由此可见，马克思主义的历史分析有两个基本的含义：一是把事物看作一个过程，作过程分析；一是把问题放在一定的历史条件下，作具体分析。

邓小平同志对党的领导问题作了历史的考察。认为就党的领导集体而言，到现在已经是第三代了。第一代是以毛泽东同志为核心的领导集体，第二代是以邓小平同志为核心的领导集体，第三代是以江泽民同志为核心的领导集体。这个历史考察贯串着两个基本思想：一是只有形成领导核心才能形成稳定的领导集体；二是只有有了一个稳定的领导集体才能实施有成效的领导。我们要从这一历史经验出发，自觉地维护以江泽民同志为核心的第三代领导集体。

邓小平同志的历史考察使我们对第三代领导集体充满了信心。我们的第一代和第二代领导，就其领导核心而言，都是开创革命事业、建设事业和改革事业的历史巨人，我们党现在的领导集体可以说是站在巨人肩膀上的一代。有着前两代的历史经验可资借鉴，为实现更完善的领导具备了历史的可能性。从对建设和改革的规律的认识而言，我们有了两种比较：一是成功和失败的比较，就是说，前两代领导既有伟大的成功，也有这样或那样的失误。二是“左”和右的比较，就是说，在我们的失误中，既有“左”的方面，如“文化大革命”，又有右的方面，如这次资产阶级自由化的恶性泛滥。这两种比较是我们非常宝贵的历史财富，它为我们党的自我发展提供了充分的可能。

毛泽东同志说过：一个比较完全的认识，只有成功的经验还

不够，还要有失败的教训，只有经过成功和失败的反复比较，才能形成一个比较完全的认识。历史还告诉我们，只有一方面的错误还不行，还要有另一方面错误的经历，只有经过了“左”和右的比较，才能使认识更加深刻。如果说，我们对建设和改革规律的认识，是一个否定之否定的过程，走的是一个“之”字形的道路，那么，我们的第三代领导集体，就是否定之否定过程中的“合题”，就是站在了“之”的那个点上。它完全有可能使我们在前人的基础上，对建设和改革的规律认识得更全面些，更深刻些。我们就是要在这样深刻的历史感上，树立起维护第三代领导集体的自觉性。

历史的经验只是提供了一种可能性，这种可能性能否变为现实，党的第三代领导集体能否成为站在巨人肩膀上的一代，还要靠我们党的自身建设。怎样加强党的自身建设？还是要在历史经验中找根据。依据邓小平同志的重要讲话，主要应解决以下四个问题：

(1) 关于坚定不移地贯彻党的基本路线问题。邓小平同志从坚持四项基本原则不够一贯，坚持改革开放有一手硬、一手软的毛病，致使资产阶级自由化泛滥，酿成了这次政治动乱和反革命暴乱的历史经验出发，提出新的领导班子、实际上是要我们全党，一定要视四项基本原则为“根本问题”、“基本思想”、“不可动摇”，要旗帜鲜明地反对资产阶级自由化。同时又要是一个具有改革开放形象的班子，“不但不会改变改革开放的政策，而且要继续深化改革，深化开放”，视改革开放为“大局”，为“十分重要”的问题”。这就是说，要按照党的基本路线来建设党，建设党是为了更好地贯彻党的基本路线。这就是我们党自身建设的基本历史经验。

(2) 关于学习马克思主义的基本理论问题。经济上的混乱来源于思想上的混乱，思想上的混乱则是由于理论上的混乱造成的。这也是我们建国以来一条重要的历史经验。邓小平同志一贯