



附脈訣刊誤

王叔和脈經

菁華閣藏板

明福建承宣布政使司右叅政徐付校脈經手札

此王氏脈經真本也後依韻而成歌不免牽綴一字失真百身莫返心竊痛之頃從馬鍾翁老先生家得此本不啻萬金便欲梓播寰中但經文句解叅錯不分字既纖細中多模糊萬一傳訛所繫匪細惟足下兼體好奇博通羣藝敬勞校正大書登梓是爲軒岐增一羽翼也足下陰功豈微也哉建初已達鄙意想蒙亮答友生徐中行頓首拜殿撰景從袁先生足下萬曆三年二月十日

日

袁校脈經書後

西晉太醫令王叔和作脈經十篇凡十萬口千餘言其
首篇論著人脈有三部曰寸曰關曰尺時脈之法大都
二十有四種曰浮曰沉曰洪曰滑曰數曰促曰弦曰緊
曰沈曰伏曰革曰實曰微曰瀼曰細曰軟曰弱曰虛曰
散曰緩曰遲曰結曰代曰動次本其所主五藏六腑陰
陽榮衛虛實順逆輕重從橫伏匿遲疾短長射人疾病
所起與其將差難已之候其第二第三第六篇著人脈
本五藏六腑十二經絡五藏曰肝爲厥陰心爲手少陰
脾爲足太陰肺爲手太陰腎爲足少陰六腑曰膽爲足
少陽小腸爲手太陽胃爲足陽明大腸爲手陽明膀胱

爲足太陽三焦爲手少陽十二經之外又有奇經八脈
曰陽維曰陰維曰陽蹻曰陰蹻曰衝曰督曰任曰帶因
以各舉其陰陽之虛實形證之同異用爲施治補瀉之
方其第七篇論著治病之法大都有八曰汗曰吐曰下
曰溫曰灸曰刺曰火曰水察人陰陽交并虛實生死損
至以合治法可否之宜第四第五篇決四時百病生死
之分本仲景扁鵲華佗所以察聲色消息死生之理第
八篇著雜病醫宜第九篇平婦人童子其末篇有手檢
圖二十一部今觀其文則皆覆論十二經脈與奇經八
脈三部二十四種形證所屬無圖可見豈叔和所著故
有圖久不復傳耶乃宋臣林億劄中則稱世之傳授其

別有三有以隋巢元方時行病源爲第十篇有以第五篇分上下而撮全經之文別增篇目者億曾據素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景諸書校其脫漏仍爲十篇以傳則知末篇傳疑已久億但補正其文而所謂手檢圖二十一部云者直存舊目無從考證耳夫醫亦多術而切脈稱巧乃自古記之矣神聖不代生卽麤工庸術亦難語巧脈書可廢哉今讀岐黃內經仲景太素難經諸書尙矣其於脈間出緒論未覩成書叔和生于載之後隲括古今洞答玄微旁喻曲證爰著是書爲切家指南其裒然稱經宜爾其後二百餘年唐甘伯宗作名醫傳亟稱叔和蓋是經行於世自晉迄唐未始廢也五代

高陽生始爲脈訣歌而經因掩不行彼歌固援經勦說
以便麤工者今其所立七表八裏九道之目卽內外陰
陽已大戾厥旨他無論已世醫習之殺人何算哉宋熙
寧中是經後出祕閣厯元世已三授刻世終鮮用書亦
不傳夫醫一技耳復古之難尙爾可歎也表自總卅母
老多病已稍稍習方脈嘗取俗所傳脈訣讀之心弗善
也及舉偕計北上偶得是經顧古本漫漶了不可讀又
其經文訓解往往參錯不分久之稍爲釐正試諸方脈
輒驗間舉以語醫醫都不省也會參伯龍灣徐公出是
本命校萊與表所藏同本受之犁然有當於心不揣固
陋爲之訂繁亂芟重複正脫訛以所舊聞間爲補註踰

月編成公命餘俸刻布寰中嗟夫是編爲世覆瓿復二百餘年於茲矣闡幽舉廢誠待其人也乎哉雖然表竊有聞焉夫射與御小技也飛衛泰豆以其術鳴當時而聲稱後世誠得其理也彼其視弓矢轡銜若衣與食然而其審固乎百步之內迴旋進退於六馬之間者猶飢之於食寒之於衣也其於弓之勁爽矢之較鈍馬之駑駿以至乎簫附淵弭鏑括箛韃之需鑣羈韁鞬輪輶軒轄之具其爲良惡端衰堅脆工苦皆可以目逆而神解也夫然後得之於侯應之於矢得之於馬應之於轡得之於手應之於心不以弦振不以策驅神閒體正百中不虛而二十四蹄投之所適都無餘地此無他精之也

是故學射者弧箠未操必先以懸蝨之視學御者策綏未卽必試以容足之木何者其操術誠精則麤者不足辨也是經所稱方脈形候于狀百態亦弓矢與銜轡之類也雖然貫蝨之視不容瞬也容足之塗不可失也亦精之而已矣昔蒲且之弋也弱弓纖繳乘風振之落雙鷁於雲表詹何悟其術放而學釣夫射與御之法固醫者之法也吾又安得乎悟弋而釣者與之言是經哉萬曆三年暮春晉安袁表譔

西晉王叔和取素難以下諸家論脈之文分類編次爲脈經十卷宋林億稱其若網在綱有條不紊使人占外以知內視死而別生可謂推崇之至矣而西昌喻氏則謂於彙脈之中間一彙證不該不貫抑知形有盛衰邪有微甚一證恒兼數脈一脈恒兼數證故論證不論脈不備論脈不論證不明王氏彙而編之深得古人微旨又西晉時去古未遠所據醫書皆與今本不同如第七卷云傷寒一二日至四五日厥者必發熱前厥者後必熱今傷寒論誤作前熱者後必厥按厥陰之病乃陽陷入陰而非有陰無陽今雖鬱極而厥然陽邪外達將必復爲發熱也故下文卽云厥深者熱亦深厥微者熱亦

微厥熱二字誤爲顛倒則非其義矣第七卷又云脈浮而緊浮則爲風緊則爲寒風則傷衛寒則傷營營衛俱病骨節煩疼可發其汗宜麻黃湯今傷寒論脫宜麻黃湯四字致後人誤解爲大青龍證按大青龍湯用麻黃以解表石膏以清裏本爲外傷風寒而內伏暍熱者設此條但言風寒而無煩躁之內熱其非大青龍證明矣第八卷云寸口脈遲而緩遲則爲寒緩則爲虛營緩則爲亡血衛遲則爲中風今金匱要略衛遲誤作衛緩按緩與遲相類而實不同遲以至數言緩以脈形言故傷寒論又云陰脈浮大而濡陽脈浮大而濡陰脈與陽脈同等者名曰緩也營緩則爲亡血申明緩則爲虛衛遲

則爲中風申明遲則爲寒古書雖一字不容擅易如此
第八卷又云趺陽脈當伏今反數本自有熱消渴小便
數今反不利此欲作水今金匱要略消渴誤作消穀按
消渴而小便不利則所飲之水無從下泄勢必外走於
皮膚分肉之間而爲水證若云消穀何以決其爲水耶
他如第二卷云聖人圖設溝渠通利水道以備不虞今
難經不虞誤作不然第六卷云足陽明之脈下循鼻外
入上齒中今靈樞入上二字誤倒又云其支者下膝三
寸而別今靈樞膝誤作廉又云足少陽之脈循足跗上
出小指次指之端今靈樞誤作入小指次指之間第七
卷云汗出而熱留者壽可立而傾也今素問誤作病而

留者甲乙經又誤作熱而留者推尋文義當以脈經爲正第五卷引張仲景論脈二條在傷寒論平脈篇中可證此篇爲仲景原文又引扁鵲脈法並不見於難經而書中引難經之文又不稱扁鵲曰可見難經不知何人所作新唐書屬之秦越人者妄也醫家不知考古往往舍本逐末此本由叔和衷集而成今去叔和又千餘載古書日漸散佚賴是以略存梗概洵爲醫林中不可多得之書明有吳勉學校本刊入醫統正脈多脫誤不可讀惟袁景從校本稍爲完善然或以意刪改彌失本真此書不著錄於

四庫恐其久而遂亡故彙集諸書重爲校正付梓以廣

其傳其無古書可證者雖有謬誤因而不革不敢以一
知半解窺測古人也道光辛丑重五金山錢熙祚識

晉太醫令王叔和著脈經十卷考隋書經籍志及唐志
所載竝同宋高陽生譔脈訣偽託叔和書世之業醫者
便於習誦脈經遂無有究心者鉉家舊藏鈔寫本一冊
亥豕難讀不知何人手校戊戌歲借閱毛君生甫家元
泰定本卷帙不全字句亦多舛錯從弟次歐曾購得明
刻本二一袁氏表校本卷末識童文舉復校重梓與鉉
所藏寫本互有不同一趙府居敬堂刊本脫譌尤多就
中顯誤者易之其有異同處存疑加案語一二按是書
宋熙寧初林億等奉敕校正刊行嘉定間陳孔碩又校
刊之元泰定四年柳贊謝縉翁校刊於宗濂書院畧加
辨正註中有一作某字及疑有闕誤等似不盡林億原