

中華叢書

國立歷史博物館
歷史文物叢刊第一輯

殷周青銅器求真

中華叢書編審委員會印行

中華叢書殷周青銅器求真

國立歷史博物館
歷史文物叢刊第一輯

中華民國五十四年五月印行

定價：新台幣十五元正

Price: US \$0.40

著者 張克明

主編者 包遵彭

出版者 中華叢書編審委員會

發行者 中華叢書編審委員會

國內總經銷 臺灣書店

地址：臺灣臺北市重慶南路一段十四號

國外總經銷 集成圖書公司

地址：香港德輔道西一八九號
九龍亞皆老街一一二號

序

國立歷史博物館，創設於民國四十五年。於器用則禮、樂、兵、農、工、醫、書、畫、文、物、幣、權衡、飲食、玩好；於書契則殷契、漢簡、宋槧、元雕、墓碣、碑銘、法帖、地志、珠、玉、陶、瓷、金、石、竹、木。預是有益，靡不窮搜。益以河南博物館舊藏，及日本歸其寇華時所略，用是於劫灰兵燹之餘，而能類皆有物，物亦有著，蓋海角荒陬，弄藏古物，品彙殊方，各成系統，所供多士觀賞，此曩所未有也。是以耽曠者頗多外邦髦士，問故者亦見絡繹朋興，或詢一物之委曲，或訪一類之源流，遑彭承乏於斯，書詞宜答，惟以別攝執掌，未遑縷言。因就風雅所繫之物，區爲十類，句之續學君子，就每類學藝粗述源流，並取館藏精品，揭發形製，後附英吉利文，所以兼答歐美學者之望也。

書成有日，因據私懷以告同好而爲之序曰：「器惟求新」，此吾儒數千載所誦習而無或非議者也。近人有罔聞雅故，輒憑一孔之見，而驚憚於歐之制度文物者，則尤瞽伏服膺，馴致敝屣故物，以爲此徒供玩好而已，無預於學也。或者以爲此屠

龍之技而已，雖博覽閎通而亦無所用之。愚則謂遲任之言未足概論其全也。何以言之？夫人生切要，無如居處飲食，以居室言，則秦之阿房宮廣袤三百餘里，漢之建章徑輪萬戶千門，迨乎後世，寺觀繁興，則如魏之永寧，唐之慈恩，并房闔盈千，樓閣相比，此列邦之宮殿未足擬其豐宏也。漢世宗所建之井幹，魏李誠所造浮圖，並高百尋，比西域諸國之窰堵波，埃及希臘之金字塔，未足比其瑰偉也。魯恭王之靈光殿，魏文帝之百尺樓，皆歷年久遠，形製如新，此土木所構之高臺飛宇，未見況其堅牢也。漢唐宮殿，後魏伽藍，其數盈千，無不深院長廊，連延亘亘，青臺紫閣，繆輻週通，圖畫莫能窮其窈冥，詞賦莫能狀其曲折，此舉世之宮室，未足媲美其繁複也。華榱壁璫，青瑣丹墀，畫棟雕楣，雲栊繡柱，芝桁藻稅，采檻文樞，此環興之建築未足方其華麗也。自茲以降，則土木之功遠輸宏美，觀於李誠之營造法式，所記藻井檣杵之形，飛簷陽馬之制，比之曩昔，正如文豹之一斑，然而今之言建築者，遠涉重洋，廣窺堂構，猶復資李氏之書以爲矩矱，撫明清之作，詔爲奇觀，此居室之制後不如前也。以飲食之具言，殷周彝器其質則銀鉛相合，銅錫雜揉，其文則籀篆殊形，迢逸異態；其類別則鼎簋盤盂，鎬彝舟卣，爵觚觶斚，簠簋蠡壺；其賁飾則雲雷、鸞鷟、鳥、獸、龍、蟬、夔、乳、弦、回、蟠虺、竊曲、要皆異趣殊方，互臻菁

巧。漢氏以後，雖有所作，其實則易於腐蝕，其銘則拙率無觀。佗如品類、紋飾，舉無一可以比蹤前代。厥後政和禮器，力擬殷周，亦無可以繼軌古人。此飲食之器後不如前也。夫瓦甕至賤之器也，而前乘所記之羽陽銅雀，其堅緻細膩，非明清縹瓦可倫。髹漆易朽之物也，而近年出土之戰國盤盂，其朱墨煥彩，非近世閩越可及。然則「器惟求新」之說，寧非一偏之論乎？

至若宣洪罔之德，寄茂世之規者，於文字則形聲並備，義例謹嚴。於文學則虛實相儷，宮羽協調。於職掌則眡分六官，牢籠萬事。於刑律則根荄禮教，曲盡人情。若斯之比，雖統攝別嚮，而皆防表晃明；孰當物宜，而又敦茲簡要。泛觀原始，其制強半備於殷周；旁覽列邦，亦可儀型萬國。先王之拓迹垂統，炳耀千秋者，賴有此物此志也。後賢之續述先德，未喪區夏者，亦賴有此物此志也。夫豈居處豐麗博敞，用器之詭異瓌奇，可以校其洪纖，比其得失哉！願以先王之志若存若滅，吾輩生當數百千年之後，而欲尋其制度之原委，考其沿革之用心，求之載記或有未詳，則因物求象，因象以求義，是考古之學尙矣。

此編之纂輯，雖每類倘立綱紘，略舉梗概，撮錄形製，亦未遑傳世者千百之一，較之聶氏禮圖之器必有圖，三才圖會之物必有象，以及著錄彝器之宣和博古西清古鑑之屬，雖

繁夥未足與倫，然而或臆度寫形，或真僞相雜，或立名未允，或造論顛預，以視前人，則固窳乎異撰。世之君子苟求此編以旁搜遠紹，自千百年以後囿於陬落之瑣碎物象，以擬千百年以前禮俗政教之整體形容，庶乎發故聞爲新學，繹先民之遺緒，恢大漢之天聲，則此輯固其津逮也，亦諸君子所以纂此編之用意也。若夫摩挲於鑑定收藏，拘牽於經史證經，言一物之眞贋顯晦，如鏡毫芒，定載籍之從違闕僞，若書成帙，則又其末焉者矣，庸足尙乎！

民國四十七年一月十日包遵彭序於國立歷史博物館

殷周青銅器求真目錄

序

.....一

甲、傳世青銅器之辨偽

.....一

乙、殷墟發掘之所獲

.....七

丙、新鄭沿革與發掘之所獲

.....八

丁、輝縣沿革與發掘之所獲

.....一七

戊、殷周彝器舉隅

.....二〇

一、殷著尊

.....二〇

二、殷祖辛爵

.....二二

三、周特鐘.....	二四
四、周蟠螭編鐘.....	二六
五、周複紐編鐘.....	二八
六、周蟠虺紋鼎.....	三〇
七、周牢鼎.....	三一
八、周陪鼎.....	三三
九、周畢.....	三五
十、周蟠龍方壺.....	三七
十一、周蓮鶴蓋方壺.....	四〇
十二、周蟠螭圓壺.....	四三
十三、周雲龍壺.....	四五
十四、周虎彝.....	五一
十五、周兕觥.....	五二

己、殷周兵器舉隅……………五四

一、殷鸞紋戈……………五四

二、殷古式戈……………五五

三、殷古式矛……………五六

四、周吹簫劍……………五七

五、周戈與戟……………六〇

六、周矛與櫜……………六二

七、周斧（疑是斤）……………六四

八、周鏃……………六五

庚、周車器……………六七

一、釭……………六八

二、害……………六八

三、轄·····	六八
四、鑾與銜·····	六九

殷周青銅器求真

甲、傳世青銅器之辨偽

考古資料，以考古家發掘所得，其發掘遺墟與共存遺物均能明瞭者爲上品；僅知發現地點，其他狀態不能明悉者爲次品；至於真偽難辨，僅憑形似，經案頭考古家舞弄文墨，強爲引述鑑定者，以之供玩好，固然未始不可，以之供學術研究，豈止毫無價值，甚且以偽亂真，此誠研究者之所深忌，亦應爲歷史教學所不取。

彝器著錄，始於皇祐三館古器圖，然收錄偽器，亦始於此書，籀史謂其：「首載荊州所上瑞鼎，制作無法，兩旁獸面腳環，三足作異獸負立，怪而不典，不知何從而名。」宋薛尚功彝器款識，所收封比干墓銅盤，宋王厚之鐘鼎款識，所收師旦鼎，皆爲偽器，明高濂論新鑄僞造云：「近年山東、陝西、河南、金陵等處，僞造鼎彝壺觚尊瓶之類，式皆法古，分寸不遺，而花紋款識，悉從古器上翻砂，亦不甚差，但以古器相形，則迥然別矣，雖云摩弄取滑，而人手自粗，雖裝點美觀，而氣質自惡，其僞造法：掘一地坑，以炭火燒

紅令遍，將酢醅潑下坑中，放銅器入內，仍以醅糟覆之，加土覆實，窖藏三日，取看卽生古斑，用蠟擦之，要色深者，用竹葉燒烟熏之，其點綴顏色，有寒溫二法，均用明乳香令人嚼濇味去盡，方配白蠟鎔和，其色青，以石青投入蠟內，綠用四支綠，紅用硃砂，溫用蠟多，寒則用乳蠟相半，以此調成作點綴，入滷鹹地內埋藏一二年者，更有古意。」其實僞造彝器，歷宋元明清，代無間斷，元代杭城姜娘子與平江王吉，鑄法美妙，名擅當時，煉銅純淨，撥蠟至精，姜家鑄法最巧，王家次之。

清高宗敕撰西清古鑑，寧壽考古，西清續鑑甲乙編，此四書僞器彙，容庚西清金文異僞存佚表：就銘文真僞而辨別之，通計有銘者一千一百七十六器，可疑者一百九十器，僞者三百二十九器，金銀錯之商周器，十九皆僞，如父癸鼎、若癸鼎、召夫鼎、君錫鼎、咒鼎、夔鳳鼎，悉屬僞器。王國維國朝金文著錄表，通清代各家著錄之器爲一書，其略例云：「諸家著錄之器，往往真贋錯出，同光以後，鑒別始精，然如陶齋吉金錄中之古兵器，十僞八九，晚近北平，上海，滌縣，僞造古器，亦多巧匠，滌縣人仿製簠簋藏器出售，形制銘文均合者，如孔鼎、陳侯鼎、大豐簋、史頌簋，收藏家亦多爲其所欺。」

三代彝器，夏器世所罕見，常見商周器物，傳世於民國以前者，多非發掘所得，考諸

著錄，固曾廣收博取，闡揚詮證，惟因限於時代，撰於案頭，往往不詳出土年月地址，至於遺墟狀況，同坑其他器物，更非先進考古家所能臆造，明清之際，樸學崛起，致力於訓詁，究心於名實，增廣闕略，功不可沒，惜其所據，除却陳陳相因之典籍，並無新獲之資料，向之傳世彝器，朱紫相奪，以偽亂真者，依然淄澠並泛，準的無依，憑茲而謂爲專家，據此而鑒定古器，誠不知從何說起？

河南安陽小屯村侯家莊等處出土龜甲獸骨文字，首爲王懿榮所賞識，懿榮於光緒二十六年殉職後，劉鶚得其所藏，印行鐵雲藏龜，甲骨文字於是已有專書。繼之而新鄭銅器羣，出於日本東京橫濱等處大地震之同一日（民國十二年八月二十五日），所謂銅山東崩，洛鐘西應，不無巧合。中央研究院歷史語言研究所，於民國十七年十月委託董作賓在小屯村試掘，該所考古組李濟博士，復於十八年十月偕同人至殷墟正式發掘，時經十載，風動中外，所獲有字甲骨、人頭骨骸、牛鼎、鹿鼎、石器、玉器、陶器、骨刻、象牙、漆器等，在史料上，極其珍貴。同時河南省政府亦於民國十八年派員在小屯發掘，掘得甲骨、雕花骨、青銅器、陶器等殷代遺物，歉於資才，績效未著，一視中研院集並世之碩學，萃掘獲之精華，研究所得，名著迭出，何能望其項背？

河南汲潯輝三縣，清代屬衛輝府，姬周之初，周公卽以其地封弟康叔，建立衛國，孔子所謂魯衛之政，兄弟也，衛卽此衛國。潯縣辛村發現古墓，中央研究院曾與河南省政府合組河南古蹟研究會發掘，發掘時間，自民國二十一年四月至二十二年十二月，主其事者爲郭寶鈞，該會並於民國二十四年發掘汲縣山彪鎮墓地，所獲殘銅破片，零金碎玉，河南博物館未予重視，重視者全在輝縣之發掘，輝縣兩墓所出完整豐富之青銅器，數量概與新鄭銅器羣相侔，其他佩玉成組，骨貝銅貝數千，與鄭墓遺物相較，有過之而無不及。

新鄭發掘，殷墟發掘，輝縣發掘，在河南博物館說，謂爲中原三大發掘，此三大發掘所獲之銅器、玉器、石器、陶器、甲骨等精品，大部現展於國立歷史博物館，館內銅器室所展殷墟，新鄭，輝縣各遺器，以年代論，殷墟出土器物，遠在三千年以上，新鄭出土器物，當在二千六百年以前，輝縣出土器物，約在二千三百年以前。以各該器物之形制銹色論，殷墟彝器，形制古樸，色如鋪翠；新鄭彝器，形制瑰偉，彩銹淺綠，亦有如晚霞者；輝縣彝器，形製堅實，色如青縹，亦有如靛花者。似此銹色燦爛，狀如癍疤，與贗品之紅而不殷，綠而不瑩，銹狀如霜似粉者迥殊！持偽器而入此室，一經比較，不難立辨。

容庚云：「余於十四年冬爲故宮博物院提取彝器陳列，十六年春爲古物陳列所鑑定委

員，始得摩挲，幾及三千器，於形制、文字、花紋三者求之，真偽漸辨，然所見盡熟坑，磨蝕光澤，於生坑茫然也。乃以首藉餘資，試購一二，每得一器，輒投之水中，一二日後，取出察之，乃知器之破者，估人每以鉛鑲補接合，而數假鏽於其上，鑲補之處，試剔以刀，便露鉛色，假鏽受水脫落，手摩之滑浮如粉，而真鏽生硬不然也。假鏽受潮色變，而真鏽紅綠如故也，真鏽經水，或有如痂脫，如瓦解，非若假鏽之融化也。」據此可知傳世商周彝器，生坑優於熟坑，而發掘所得，更優於來自估人之手矣。

生坑之可貴，以其具有出土之真面目，惟仿造器物，窖藏地下，施以作偽技術，定時而取出者，謂爲生坑，孰能否認？生坑既有真偽，究竟何者爲真？何者爲偽？應持何標準以判別真偽，鑑定是非？必也擁有專家發掘器物，該器物保留出土面目，經與同坑他器比較考證而確定年代者，持此標準以衡量他器，真知灼見，方不爲估肆所欺，國立歷史博物館，現展於銅器室內之商周青銅器，類皆河南博物館三大發掘之精品，殷墟銅器，新鄭銅器，輝縣銅器，靡不各具原始真面目，以之觀察比較其他青銅器，真者立見其真，偽者立見其偽，蓋以殷周銅器，深藏地下，鏽痕由水土漸沁漸蝕化合而成，鏽疤乃積鏽痕再與水土漸沁漸蝕化合凝結而固，偽造生坑，僅能貌似，其鏽色癢疤，斷難如真正生坑之晶瑩堅實，

純渾而不露圭角者。

日本梅原未治所著中國青銅器時代考云：「中國銅器中，常見有陰文之銘者，若以此種銘款爲器物本來所有，則是已確定銅器在鑄銘之後，隨即刻銘者。但如中國尊重文字之邦，觀其對於器物之玩愛珍藏，則於古來無銘文之器，後代隨時附加銘文，乃極容易之事；徵之實際，古器於出土後追刻新辭之例，亦並不少。如最近流傳海外多數新發掘之銅器，無銘者已達相當之數量，亦有可與確實鑄銘之器相比者，其中多有於出土後因見與從來器物爲有銘者不同，從而追刻之事……由此以立銅器之年代，而危險亦即隨之。吾人並非雷同於近時西歐學者對於銅器觀察之傾向，由美術史的觀念，寧可拋却銘款，僅重視器物及圖文，銘文，吾人相信自有其價值；然器形之圖文，亦爲尊彝構成部分之所不可缺，則在研究上亦自當重視。」梅氏研究中國青銅器，主張不必偏重銘文，並應重視形制花紋，自具卓見。惟銘文可以補刻，形制花紋，亦能翻沙，生坑又能僞造，求其抱璞存真者，莫若專家發掘銅器之銹色、銹瘢、銹疤；余所述傳世青銅器之辨僞，特別重視銹色銹瘢銹疤者在此。

乙、殷墟發掘之所獲

本文所謂殷墟發掘之所獲，是指河南省政府派員在殷墟三次發掘之所獲。河南省政府，曾於民國十八年十月派何日章前往河南省屬之安陽縣，發掘該縣境內殷墟遺留器物，是年十月七日，中央研究院歷史語言研究所考古組李濟董作賓等，均在安陽開工發掘，何於同年十月二十一日拒絕中央研究院發掘，由安陽縣政府協助，自行動工發掘。發掘地點，在安陽縣小屯村北端，該處濱臨洹河，所掘之地，村人呼之爲劉家二十畝地，其地在中央研究院發掘坑位A二六、二九兩處之間。挖掘兩月，所獲甲骨文字及其他古物頗多。中央研究院歷史語言研究所所長傅斯年，因發掘工作受阻，曾至開封，與河南省政府洽商復工辦法，河南省政府所派之人，仍在安陽小屯村繼續挖掘。此項工作，計自十九年二月二十日起，至三月九日止爲一次，四月十二日起，至月終止爲一次，連前發掘凡三次，所獲殷墟器物之精品。現存國立歷史博物館展覽者，有字甲爲二千六百六十三片；有字骨爲九百八十三片，雕花骨大者一片，小者一片，著尊一，祖辛爵一，鸞紋戈一，戈六，矛一，銅範二，原雕殘石一，此石經考證爲三角紋石男根，乃遠古崇拜祖先之神主。